

中国特色社会主义 理论体系研究

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI
LILUN TIXI YANJIU

马克思主义是中国特色社会主义理论体系的理论基础/中国特色社会主义理论体系是马克思主义中国化的必然结果/毛泽东思想为中国特色社会主义理论体系的创立提供了有益的思想准备/邓小平理论奠定了中国特色社会主义理论体系的基本框架/“三个代表”重要思想丰富了中国特色社会主义理论体系/科学发展观是中国特色社会主义理论体系的最新理论成果

杨新科 何继龄 孙继虎 著



甘肃人民出版社

中国特色社会主义 理论体系研究

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI
LILUN TIXI YANJIU

马克思主义是中国特色社会主义理论体系的理论基础/中国特色社会主义理论体系是马克思主义中国化的必然结果/毛泽东思想为中国特色社会主义理论体系的创立提供了有益的思想准备/邓小平理论奠定了中国特色社会主义理论体系的基本框架/“三个代表”重要思想丰富了中国特色社会主义理论体系/科学发展观是中国特色社会主义理论体系的最新理论成果

杨新科 何继龄 孙继虎 著



甘肃人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义理论体系研究 / 杨新科, 何继龄,
孙继虎著. — 兰州: 甘肃人民出版社, 2008. 11
ISBN 978-7-226-03679-2

I. 中… II. ①杨…②何…③孙… III. 中国特色—社会
主义建设模式—理论研究 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 173790 号

责任编辑: 党晨飞

装帧设计: 马吉庆

中国特色社会主义理论体系研究

杨新科 何继龄 孙继虎 著

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

兰州大众彩印包装有限公司印刷

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 16.75 插页 2 字数 270 千

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1~1 000

ISBN 978-7-226-03679-2 定价: 32.00 元

目 录 CONTENTS

001 导 论

005 第一章 马克思主义是中国特色社会主义理论体系的理论基础

007 一、马克思主义的创立及历史地位

012 二、列宁把马克思主义发展到一个新的阶段

017 第二章 中国特色社会主义理论体系是马克思主义中国化的必然结果

020 一、马克思主义中国化的历史必然性

023 二、马克思主义中国化的早期探索与发展阶段

032 三、马克思主义中国化的四个里程碑

036 四、马克思主义中国化是一个永无止境的过程

037 五、马克思主义中国化与中国化的马克思主义的关系

039 六、中国特色社会主义理论体系的历史地位

043 第三章 毛泽东思想为中国特色社会主义理论体系的创立提供了有益的思想准备

045 一、“毛泽东思想”科学概念提出的历史必然性

052 二、“毛泽东思想”科学概念提出的历史意义

055 三、毛泽东思想的主要内容

092 四、毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系的关系

095 第四章 邓小平理论奠定了中国特色社会主义理论体系的基本框架

097 一、邓小平理论形成的历史条件

103 二、邓小平理论的发展阶段

112	三、邓小平理论的历史地位及伟大意义
118	四、邓小平理论的精髓与特点
131	五、邓小平理论的科学体系
137	第五章 “三个代表”重要思想丰富了中国特色社会主义理论体系
139	一、“三个代表”重要思想产生的历史背景及其过程
150	二、“三个代表”重要思想的历史地位
161	三、“三个代表”重要思想的理论特征
177	四、“三个代表”重要思想丰富了中国特色社会主义理论体系
203	第六章 科学发展观是中国特色社会主义理论体系的最新理论成果
205	一、科学发展观的提出和形成
210	二、科学发展观的内涵
220	三、科学发展观的基本要求
229	四、科学发展观的理论创新
246	五、科学发展观的重大意义
257	结语 中国特色社会主义理论在实践中不断深化发展
263	后记

导 论

中国特色社会主义理论体系，就是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。这个理论体系，坚持和发展了马克思列宁主义、毛泽东思想，凝结了几代中国共产党人带领人民不懈探索实践的智慧和心血，是马克思主义中国化的最新成果，是党最宝贵的政治和精神财富，是全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。在当代中国，坚持中国特色社会主义理论体系，就是真正坚持马克思主义。

中国特色社会主义理论体系，是在改革开放的历史进程中逐步形成的，马克思、恩格斯说过：一切划时代理论体系的真正内容都是由于产生这个体系的那个时期的需要而形成起来的。一个理论体系的形成，往往是和国内外形势的变化及对各种变化作出的科学的回应分不开的。在国际国内环境发生了重大变化，时代主题已从战争与革命转换为和平与发展，国内工作重心由以阶级斗争为纲转到以经济建设为中心的大背景下，我们党坚持把马克思主义基本原理同推进马克思主义中国化结合起来，把坚持四项基本原则同坚持改革开放结合起来，把尊重人民首创同加强和改善党的领导结合起来，把坚持社会主义基本制度同发展市场经济结合起来，把推动经济基础变革同推动上层建筑改革结合起来，把发

展社会生产力同提高全民族文明素质结合起来,把提高效率同促进社会公平结合起来,把坚持独立自主同参与经济全球化结合起来,把促进改革发展同保持社会稳定结合起来,通过不断总结我国和世界社会主义的历史经验,逐步形成和发展了中国特色社会主义理论体系。

中国特色社会主义理论体系在马克思主义发展史上具有极其重要的历史地位,它是马克思主义中国化的最新理论成果。马克思主义中国化是马克思主义民族化在中国的具体体现,是马克思主义和中国具体国情相结合并获得“一定的民族形式”的具体过程。马克思主义诞生在欧洲,当把它用于指导全世界不同国家的革命实践时,必须将其民族化。各个国家的共产党人运用马克思主义指导本国革命和建设的过程,实质上就是马克思主义与本国实际相结合的过程,就是马克思主义民族化的过程。中国共产党对马克思主义民族化的认识经历了一个发展过程。中国革命初期,中国共产党内盛行把马克思主义教条化,把共产国际决议和苏联经验神圣化,这种错误曾使中国革命陷于绝境,是毛泽东同志明确提出马克思主义中国化的问题,创造性地提出了把马克思主义普遍真理同中国革命具体实践相结合的原则。在毛泽东同志的领导下,中国共产党在新民主主义革命中,实现了马克思主义中国化的第一次飞跃,形成了毛泽东思想。改革开放以来,以邓小平、江泽民、胡锦涛为主要代表的中国共产党人,将马克思主义与中国社会主义建设实践相结合,实现了马克思主义中国化的第二次飞跃,先后形成了邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重大战略思想,即中国特色社会主义理论体系,这是马克思主义中国化的最新理论成果,它对马克思主义的发展作出了卓越的贡献。

中国特色社会主义理论是一个完整科学的理论体系。首先,中国特色社会主义理论有一个鲜明的主题——建设中国特色的社会主义。这个主题要求我们既要坚持科学社会主义的基本原则,又要将其同中国的具体实践和时代特征相结合,体现鲜明的中国特色。根据这一主题,以邓小平为核心的党的第二代中央领导集体“坚持以什么是社会主义,怎样建设社会主义”为主线,并以社会主义本质论和党在社会主义初级阶段的基本路线,科学地回答了这个问题。以江泽民为核心的党的第三代中央领导集体,在实践基础上不断探索,提出“建设什么样的党,怎样建设党”的问题,并以创立“三个代表”重要思想为标志,创造性地回答了这个问题。以胡锦涛为总书记的党中

央,在新世纪新阶段,从我国经济社会发展的阶段性特征出发,提出“实现什么样的发展、怎样发展”的问题,并在继承党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的基础上,提出了科学发展观等重大战略思想,深刻地回答了这个问题。总之,中国特色社会主义理论以“什么是社会主义、怎样建设社会主义”为主线,在发展中不断延伸和展开。中国特色社会主义的所有理论问题,都是围绕这个主题和贯穿这条主线的。

其次,中国特色社会主义理论有一整套完整的内容和体系结构。具体来说:关于社会主义本质理论;关于社会主义初级阶段理论;关于社会主义改革开放理论;关于社会主义市场经济理论;关于社会主义民主政治理论;关于社会主义文化建设理论;关于社会主义和谐社会理论;关于社会主义科学发展的理论;关于社会主义对外关系理论;关于“一国两制”和祖国和平统一的理论;关于社会主义的领导力量和依靠力量的理论;关于马克思主义执政党建设的理论;关于军队建设的理论等。以上诸方面,构成了中国特色社会主义理论的基本体系,它系统地回答了在中国这样一个经济文化比较落后的国家怎样建设、巩固和发展社会主义的一系列重大问题,因此,它成为我们党指导中国特色社会主义实践的根本指导思想。

中国特色社会主义理论体系是不断发展的开放的理论体系。中国特色社会主义理论的开放性,首先表现为它在本质上是历史的。马克思主义的基本理论观点都是在一定的历史时期和历史条件下形成的,因而是适应于一定范围的、相对的和具体的历史真理。马克思主义的基本理论观点与方法既不是天生的,也不是一成不变的,作为当代中国马克思主义,本质上也具有这一特征。它需要在改革开放这一鲜活的实践活动中,根据实践提出的问题和要求,不断推进实践基础上的理论创新,不断丰富和发展中国特色的社会主义理论。党的十六大以来,以胡锦涛为总书记的党中央,着眼于党和国家事业发展的全局,立足于国内外形势的发展变化,不断推进实践基础上的理论创新,形成了科学发展观、加强党的执政能力建设和先进性建设、构建社会主义和谐社会、建设社会主义新农村、建设创新型国家、树立社会主义荣辱观以及坚持走和平发展道路等一系列理论创新成果,这一系列理论创新成果都是马克思主义在当代中国的最新发展,都是对中国特色社会主义理论体系的深化和拓展。

当前,我国的改革开放正处于关键阶段,新情况新问题层出不穷,一系列新的实践经验需要我们进行概括和提炼,一系列的理论需要我们发展和创新。中国特色的社会

主义理论只有与本国国情相结合、与时代发展同进步、与人民群众共命运,才能焕发出强大的生命力、创造力、感召力。实践永无止境,理论创新永无止境。

编写本书的目的就是在高扬马克思主义理论伟大旗帜的基础上,以马克思主义中国化和中国化的马克思主义的发展过程为主线,通过对马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观之间既一脉相承而又与时俱进发展创新的研究,揭示中国特色社会主义理论体系的历史进程和基本规律,说明马克思主义是一个随着实践的发展而不断发展和变化的动态过程。根据新的实践不断进行理论创新,是中国共产党作为一个先进政党的基本品质,也是中国特色社会主义事业不断发展、充满生机和活力的基本保证。

马克思主义中国化是一个历史的永恒的课题。中国特色社会主义理论体系始终是开放和发展之中的体系。中华民族不仅是一个勤劳勇敢的民族,也是一个富于理论思考和理论创新的民族,曾经给人类文明作出过巨大贡献。中国共产党不断总结亿万人民建设中国特色社会主义的伟大实践经验,不断进行理论创新,必将继续推动马克思主义中国化的历史进程,发展马克思主义,为人类文明事业作出新的贡献。

第一章

马克思主义是中国特色社会主义理论体系的理论基础

马克思和恩格斯创立了马克思主义，实现了人类认识史上划时代的伟大变革。他们创立了科学的世界观即辩证唯物主义和历史唯物主义，创立了揭示资本主义剥削秘密的剩余价值学说，发现了人类社会的发展规律和资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的总趋势，在人类思想史上树起了一座前无古人的不朽丰碑。马克思主义诞生后，以社会主义为目标的工人运动逐渐形成一股势不可挡的历史洪流。到 20 世纪，经过十月社会主义革命，发展为马克思列宁主义，建立起世界上第一个社会主义国家，开辟了人类历史的新纪元。马克思主义是中国特色社会主义理论体系的理论基础。

一、马克思主义的创立及历史地位

马克思主义作为一个崭新的思想武器,产生于 19 世纪 40 年代的德国等西欧国家。其社会历史条件首先是社会化大生产得到迅速发展。当时,资本主义在欧洲许多国家已经从简单协作、工场手工业阶段跨入大机器工业阶段。机器大工业的发展,使生产力得到迅速发展,世界市场得以建立,使人们有可能对经济在社会中的作用和社会历史发展的规律获得科学的认识。其次是资本主义弊病的暴露和经济危机的发生。随着大工业的发展,资本主义生产越来越社会化了,可是生产资料却为少数私人资本家占有。资本家为了追逐高额利润,提高竞争能力,一方面不断改进技术装备,扩大生产规模,增加产品数量,实现“资本积累”;另一方面,竭力压低在业工人工资,盘剥工人,形成产业后备军,从而导致社会购买力水平降低,国内市场缩小,形成“贫困积累”。这两方面的积累,造成生产过剩的经济危机。经济危机暴露了资本主义生产方式的历史局限性,从而提出了变革资本主义制度的历史任务。再次是工人运动的兴起。产业革命不仅是技术革命,而且也引发了一场社会革命。产业革命中,出现了现代资产阶级和现代无产阶级。在 19 世纪 30 年代和 19 世纪 40 年代,欧洲发生了三大工人运动。这三大工人运动显示了工人阶级的力量,表明无产阶级已经作为一支独立的政治力量登上了历史舞台,同

时运动的失败也表明,无产阶级对资产阶级的斗争迫切需要科学理论的指导。马克思主义就是在这样的历史条件下应运而生的。

马克思主义的根源虽然深藏在资本主义的物质和经济事实之中,但是,它的产生还必须具备一定的理论资源。它和任何新的学说一样,必须从前人的优秀思想材料出发,在前人已取得的思想理论成果的基础上实现思想和理论的创新。19世纪人类文明的发展及其在哲学、经济学、社会主义等领域取得的优秀成果,为新的理论创立提供了思想资料和理论资源。

马克思、恩格斯创立的马克思主义是一个博大精深的科学体系。其中,唯物史观和剩余价值是马克思的两个伟大发现。在这两大发现的基础上实现了社会主义从空想到科学的发展。因此,马克思主义有三个基本的或者主要的组成部分,即马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义。

马克思主义哲学即辩证唯物主义和历史唯物主义。它正确地解决了哲学与具体科学之间的相互关系,科学确定了哲学研究的对象,克服了旧哲学中唯物主义和辩证法相分离、自然观与历史观相矛盾的缺陷,实现了唯物主义和辩证法高度统一、辩证唯物主义自然观与历史观高度统一。马克思主义哲学是无产阶级的世界观和方法论。马克思主义政治经济学通过对资本主义剩余价值规律的分析,揭示了资本主义生产的唯一目的就是剩余价值的生产和增值。榨取剩余价值,获取高额利润,是资本家一切活动的目的、动机、实质,它规定了资本主义生产、分配、交换、消费的性质。随着资本家对剩余价值的无止境的追求,必然会导致生产的社会化和生产资料私人占有这一矛盾的加深。因此,适应生产社会化的要求,实现生产资料的社会占有,将成为社会历史发展的必然。剩余价值学说还揭示了无产阶级与资产阶级矛盾和对立的经济根源,无产阶级为了维护自身的利益,不能不进行反对资产阶级的斗争。只有推翻资本主义制度,无产阶级才能获得彻底的解放。资本主义不仅造就了自身灭亡的物质条件,还造就了自己的掘墓人。马克思主义政治经济学是无产阶级进行社会主义革命和建设的理论基础。

科学社会主义是马克思主义的落脚点,是无产阶级进行社会主义革命和建设的直接理论武器。其主要内容有:

资本主义的基本矛盾必然导致资本主义的灭亡。马克思、恩格斯认为,资本主义

生产方式内在矛盾的产生、发展,决定了资本主义必然走向灭亡。资本主义生产方式是在封建社会内部逐步发展起来的,资本主义生产方式发展到机器大工业阶段以后,使以生产资料使用社会化、劳动过程社会化和劳动产品社会化为主要内容的生产社会化的程度日益提高。而资本主义社会化是以生产资料的私人占有为前提的,因此社会化的生产同资本主义私人占有制便发生了对抗性矛盾。马克思、恩格斯正是抓住这个基本矛盾,通过对资本主义社会经济运动过程和阶级关系状况进行深入的考察,得出了资本主义私有制必将为社会主义公有制所代替的科学结论。

社会主义代替资本主义是一个长期的历史过程。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中曾经认为,当时的资本主义生产关系已经和社会生产力发展到了不相容的地步,资本主义生产关系已经太狭窄了,再也容纳不了它本身所创造的财富了。由此他们作出判断:无产阶级革命将很快在欧洲各国发生,资本主义灭亡已为期不远。经过 1848 年革命,马克思、恩格斯看到了资本主义的不断发展情况,开始纠正原来的估计,他们指出,在资产阶级社会的生产力正以在资产阶级关系范围内一般可能的速度蓬勃发展的时候,还谈不上什么真正的革命。后来又指出,无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胚胎里成熟以前,是决不会出现的。马克思两个“决不会”的思想,是对资本主义灭亡进程认识问题上的一个重要论述。它和“两个必然”思想一起,构成了科学社会主义的理论核心。

实现社会主义是无产阶级的历史使命。社会规律和自然规律不同,它的实现需要社会力量来承担,社会主义必然代替资本主义,体现了社会发展的客观规律。马克思、恩格斯在发现这一客观规律的同时,也找到了实现这一变革的社会力量——现代无产阶级。无产阶级的伟大历史使命就是变革资本主义制度,建立社会主义和共产主义新制度。无产阶级革命和无产阶级专政是实现无产阶级历史使命的基本途径。

社会主义革命是一场世界性的革命。马克思、恩格斯认为,无产阶级进行的社会主义革命不是一个国家的单独行为,也不是一种地域性的现象,而是一个世界性的历史进程。他们认为,无产阶级的社会主义革命将首先在生产比较发达、无产阶级人数众多的西方资本主义国家发生,而且认为,无产阶级革命只有在发达资本主义国家里,至少是几个主要国家同时发生,才能取得胜利。

东方国家无产阶级革命道路具有特殊性。马克思、恩格斯在预测欧美国家无产阶级革命进程和特点的过程中,还把视野扩展到了欧洲以外的世界,对东方国家的民族解放运动给予了热切的关注。他们认为,在西方革命的影响下,像俄国这样落后的东方大国,在特定的历史条件下有可能不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷,而享用资本主义制度的一切肯定成果。马克思、恩格斯借用卡夫丁峡谷的典故,意在说明在一定条件下东方国家可超越资本主义充分发展阶段,可以避免资本主义制度所带来的一切极端不幸的灾难。这个条件是:(1)必须以俄国农村公社的存在和发展为基础;(2)俄国革命必须与西方无产阶级革命互相补充;(3)必须有西方无产阶级革命的引发、推动和积极支持。马克思、恩格斯对东西方无产阶级革命的不同道路的探索和思考,其意义在于指出了资本主义发展水平不同的国家在一定条件下都可能走向社会主义,并且论证了其必然性和重要条件,为各国无产阶级政党提供了方法论原则。

对未来社会的预测和设想。马克思、恩格斯在批判资本主义社会的过程中,也对未来社会的发展过程、发展方向和基本特征等问题作了科学的预测和设想:(1)关于未来社会的发展阶段。马克思恩格斯认为,人类社会是一个由低级向高级发展的过程,也是一个从片面向全面发展的过程,因此共产主义社会也有一个由低级向高级、由不成熟到成熟、由不完善到完善的过程。根据共产主义社会发展程度的不同,马克思明确地把共产主义社会区分为“第一阶段”和“高级阶段”两个既相互联系又有区别的发展阶段。后来列宁将这两个阶段分别称之为社会主义社会和共产主义社会。马克思认为,共产主义第一阶段是从旧社会脱胎出来的,而高级阶段则是在第一阶段完全巩固和充分发展的基础上实现的。共产主义第一阶段是高级阶段的必要准备,高级阶段是第一阶段发展的必然趋势。既不能超越阶段,把共产主义高级阶段的任务提到第一阶段来完成,混淆两个阶段的界限,犯急于求成的冒进错误;又不能忽视它们之间的密切联系,看不到共产主义第一阶段向高级阶段发展的趋势。(2)关于未来社会的特征。马克思恩格斯虽然没有专门而详尽地描述未来社会的蓝图,但是,在他们的一系列著述中,却粗线条地勾画了未来社会的大致轮廓。主要是:第一,生产资料公有制。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出,工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级,争得民主。然后,无产阶级将利用自己的政治统治,一步一步地夺取资产阶级的全部资本,把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手中,并尽可能快

地增加生产力的总量。生产资料公有制,是未来社会主义社会的经济基础。第二,实行计划经济。马克思主义经典作家认为,社会主义经济是建立在生产资料公有制基础之上的计划经济。在公有制的条件下,生产资料的全国性集中将成为自由、平等的生产者联合体所构成的社会的全国性基础。这样,生产者将按照共同的合理的计划自觉地从事社会劳动。一旦社会占有了生产资料,商品生产将被消除,而产品对生产者的统治也将随之消除。社会生产内部的无政府状况将为有计划的自觉的组织所代替。计划经济是未来社会的一个本质特征。第三,按劳分配。在未来社会,由于消灭了生产资料私有制,消费品的分配将实行按劳分配的原则。马克思、恩格斯认为,在未来社会通行的仍是调节商品交换的同一原则——等价交换原则。生产者权力是和他们提供的劳动成正比的,如果一个人在体力或智力上胜过另一个人,在同一时间内提供较多的劳动,那么他所得到的消费资料就必然多。马克思认为,由于劳动者个人条件不同,家庭人口多少不同,因此按劳分配仍然会带来贫富差别。但是他认为这是共产主义第一阶段不可避免的,只有在共产主义高级阶段上,在迫使人们奴役般地服从分工的情形已经消失,从而脑力劳动和体力劳动的对立也随之消失之后,在劳动已经不仅仅是谋生的手段,而是成为生活的第一需要之后,社会才能在自己的旗帜上写上:各尽所能,按需分配。(3)关于未来社会的本质规定。未来社会和其他任何社会一样有其自身的本质规定。马克思、恩格斯认为,未来社会是自由人的联合体。在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件,社会的每一个人都能完全自由地发展和发挥他的全部才能和力量,并且不会因此危及这个社会的基本条件。他们的体力和智力将获得充分的自由的发展和运用,只有从这时起,人在一定意义上才最终地脱离动物界,从动物的生存条件进入真正人的生存条件,才可以真正实现人与自然、人与社会之间的和谐共生,人将成为社会的主人、自然的主人和自身的主人。

马克思、恩格斯关于未来社会的预测主要是在运用唯物主义辩证法分析资本主义现实的基础上提出来的。它与空想社会主义的根本区别在于,它不是从绝对真理、理性、正义等抽象的观念出发描绘未来社会的美景,而是在批判旧世界中发现新世界。他们用这种方法勾画出来的社会主义,是资本主义的对立物、替代物。但是我们也应注意到,马克思、恩格斯在分析资本主义社会形态特别是经济结构时采用了典型分析和科学抽象的方法。他们只选择了西欧发达国家主要是英国进行剖析,在剖析的过

程中又抽象掉了资本主义国家中的非本质因素。因此,我们在具体运用这些理论时必须关注资本主义社会那些非典型、非本质的现象,同时也应注重研究各国的特殊规律,决不能盲目照搬套用。另外,马克思、恩格斯对未来社会的预测只是指出了大致轮廓和发展方向,无论是政治的还是非经济的社会问题都根本未触及。他们不赞成对未来社会的特征作过于具体、全面的论述,更没有为未来社会规定具体方案。恩格斯认为,在新社会没有成为现实而缺乏实践经验的情况下详细地设计未来的蓝图,其结果只能是陷入纯粹的空想。在将来某个特定的时刻应该做什么,这应当取决于人们将不得不在其中活动的那个既定的历史环境。这表明我们不能也没有必要去对遥远的未来作具体的设想和描绘,而应当把为共产主义奋斗的最高纲领与每个阶段的现实纲领结合起来。

以上可见,马克思主义不是关于某个局部的或一时的问题的认识,而是完整的科学的理论体系。马克思主义揭示了人类社会的一般规律,资本主义社会的一般规律,以及由资本主义向社会主义、共产主义过渡的一般规律,是人类科学史的伟大成果。我们社会主义运动的由来和目标,我们最基本的立场、观点和方法,都是根源于马克思主义的。马克思主义是无产阶级及其政党的科学世界观和行动指南。但是马克思、恩格斯从没有把他们的理论作为教条,相反他们认为,对《共产党宣言》中所阐述的基本原理的实际运用“随时随地都要以当时的历史条件为转移”。马克思、恩格斯反复强调,他们的理论是发展着的理论,不是现成的教条,而是供进一步研究的出发点和所使用的方法。这就要求我们在坚持把马克思主义作为指导思想的同时,必须把马克思主义与各国实际相结合,善于把握时代的发展和客观情况的变化,善于从本国的国情出发,不断总结实践中的新经验,使马克思主义不断得到丰富和发展。

二、列宁把马克思主义发展到一个新的阶段

列宁是马克思主义理论体系的伟大继承者,同时也是毕生致力于社会主义事业的伟大活动家。列宁不是教条主义者,不是学理主义者和本本主义者。他对社会主义的认识和理解随着无产阶级革命和社会主义建设的发展而不断深化。他说:“我们决不把马克思的理论看作某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西;恰恰相反,我们深信,它