

万卷方法

质性研究方法

第2版

健康及相关专业研究指南

QUALITATIVE RESEARCH METHODS

普拉尼·利亚姆帕特唐 道格拉斯·艾子 著

郑显兰 等译



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>

万卷方法

质性研究方法

第2版

健康及相关专业研究指南

QUALITATIVE RESEARCH METHODS

普拉尼·利亚姆帕特唐 道格拉斯·艾子 著

郑显兰 王虹 蒋小平 周小利

孟玉倩 付艳芬 贺启莲 李双子

陈新红 崔瑾 蒋林俊 王祎 王秋鸿 译



重庆大学出版社

Qualitative Research Methods (Second Edition) was originally published in English in 2005. This translation is published by arrangement with Oxford University Press and is for sale in the Mainland (part) of The People's Republic of China only.
Pranee Liamputton And Douglas Ezzy, 2005

《质性研究方法:健康及相关专业研究指南》(第2版)原版是于2005年出版的英文版,该中文翻译版由牛津大学出版社授权,并仅限在中华人民共和国大陆地区销售。
版贸核渝字(2008)第016号

图书在版编目(CIP)数据

质性研究方法:健康及相关专业研究指南/(澳)利亚姆帕特唐
(Liamputton, P.), (澳)艾子(Ezzy, D.)著;郑显兰等译. —重庆:
重庆大学出版社, 2009. 1
(万卷方法)
ISBN 978-7-5624-4720-7

I. 质… II. ①利…②艾…③郑… III. 公共卫生—研究
方法—指南 IV. R1-62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 191739 号

质性研究方法:健康及相关专业研究指南

普拉尼·利亚姆帕特唐 道格拉斯·艾子 著
郑显兰 等译

责任编辑:雷少波 罗 杉 版式设计:雷少波
责任校对:贾 梅 责任印制:赵 晟

*

重庆大学出版社出版发行
出版人:张鸽盛
社址:重庆市沙坪坝正街174号重庆大学(A区)内
邮编:400030

电话:(023) 65102378 65105781

传真:(023) 65103686 65105565

网址: <http://www.cqup.com.cn>

邮箱: fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

重庆升光电力印务有限公司印刷

*

开本:787×1092 1/16 印张:19 字数:383千 插页:16 开2页

2009年1月第1版 2009年1月第1次印刷

印数:1—3 000

ISBN 978-7-5624-4720-7 定价:49.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换
版权所有,请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书,违者必究

万卷方法学术委员会

学术顾问

- 黄希庭 西南大学心理学院教授
沈崇麟 中国社会科学院社会学所研究员
劳凯声 北京师范大学教育学院教授
张国良 上海交通大学媒体与设计学院教授

学术委员(以下按姓氏拼音排序)

- 陈向明 北京大学教育学院教授
风笑天 南京大学社会学系教授
郭志刚 北京大学社会学系教授
蓝 石 美国 DeVry 大学教授
廖福挺 美国伊利诺大学社会学系教授
刘 军 哈尔滨工程大学社会学系教授
刘 欣 复旦大学社会学系教授
马 骏 中山大学政治与公共事务学院教授
仇立平 上海大学社会学系教授
邱泽奇 北京大学社会学系教授
苏彦捷 北京大学心理学系教授
夏传玲 中国社会科学院社会学所副研究员
熊秉纯 加拿大多伦多大学女性研究中心研究员
张小劲 中国人民大学国际关系学院教授

作译者简介

普拉尼·利亚姆帕特唐(Pranee Liamputtong) 澳大利亚墨尔本拉特罗布(La Trobe)大学公共卫生学校的副教授,执教于社会学和人种学学院,并在大学下属的母婴健康研究中心做过研究员。普拉尼对文化与社会对怀孕、生育和性健康的影响问题有着特别的兴趣,并已在相关领域发表了几部著作及多篇文章。她所著的三部关于这些问题的著作在健康领域广为应用:《我的40天:一本供健康专业人员提供生育服务的跨文化资源的书》(*My 40 Days: A Cross-Cultural Resource Book for Health Care Professionals in Birthing Services*);《亚洲母亲,澳洲生产》(*Asian Mothers, Australian Birth*);《在澳洲的亚洲社团的产妇和生育健康》(*Maternity and Reproductive Health in Asian Societies*)(与 Lenore Manderson 合著)。

道格拉斯·艾子(Douglas Ezzy) 霍巴特的塔斯马尼亚大学社会学和社会工作学院的资深研究人员。之前他曾任教于拉特罗布大学的社会学和人种学学院,并且是该大学国家 HIV 社会研究中心的一名研究员,这个中心是研究性传播疾病的机构。道格拉斯研究的主要方向是个体和群体的意义和价值的社会构建。道格拉斯一直潜心于 HIV/AIDS、精神卫生、工作和失业的社会学及宗教等的研究。他的文章发表在下述期刊上:《社会科学和医学》(*Social Science and Medicine*)、《艾滋病的护理》(*AIDS Care*)、《质性社会学》(*Qualitative Sociology*)、《社会学》(*Sociology*)以及《社会学季刊》(*Sociological Quarter*)。他最近出版的著作包括:《叙述失业》(*Narrating Unemployment*)(2001)、《质性分析:实践与创新》(*Qualitative Analysis: Practice and Innovation*)(2002、2003)以及《实践女巫的骗术》(*Practising the Witch's Craft*)(2003)。

郑显兰 重庆医科大学护理专业硕士生导师,大学附属儿童医院护理部主任。她的社会兼职有:中华护理学会理事、重庆市护理学会副理事长,以及《中华护理杂志》《中国护理管理》《中国循证儿科杂志》编委等。她主编出版的《现代儿科护理手册》获 2001 年度西部地区优秀科技图书二等奖,并曾分别在新加坡和澳大利亚进行为期 2 年和 6 个月的培训和访学活动。近年来,她先后出席在澳大利亚、荷兰、美国、瑞典、墨西哥、希腊等地举行的国际学术会,其在会上做的口头发言获得各方专家的好评,为国际医护界人士认识我国的护理研究现状起到了积极作用。

译者的话

2006年,在澳大利亚墨尔本蒙纳士医学中心图书馆,我找到了由普拉尼·利亚姆帕特唐和道格拉斯·艾子主编的《质性研究方法》第2版,两周的借阅期内,我读完了它。兴奋、激动的心情久久不能平静,我不禁感叹,居然有人能将工具书写得如此生动、灵性和人性化!而在我的脑海里,工具书一直都是严肃的、死板的、冷冰冰的。直觉告诉我,这是一本非常好的工具性教科书。在写作风格上,对质性研究初学者具有非常强的吸引力;在内容上,它适合所有热心于社会科学的研究者和那些有志于改变自然科学的表达方式的研究者。所以,我决定将它翻译出来呈献给中国的读者和学者。在重庆大学出版社的帮助下,我们获得了该书的翻译权。

于是,我开始了 I 未能预料的艰苦的翻译历程。由于工作繁忙,我只能利用零星的休息时间来进行翻译工作。翻译中,我一方面折服于原著语言的优美,而另一方面又为如何将其转换成同样优美的中文而困惑。因此,可以说是怀着既兴奋又痛苦,同时还有些忐忑不安的心情完成了全书的翻译工作。

我认为自己无力以“译者前言”的方式来反映该书的概貌,所以借原著中引用罗奇(Roach,1990)的一首诗,请读者遐想并从书中寻找你想要的信息:

艾伯特·纳马特吉里所画的
并不是他所看到的
而是他内心所感到的
以及他对弗林德斯山脉有多么深的爱

最后,感谢澳大利亚弗林德斯大学肖东霞博士对第1章的审校工作;感谢重庆医科大学附属儿童医院杨锡强教授对第13章和第14章的审校工作;感谢重庆大学出版社将此书纳入“万卷方法”出版计划,使其能在一个极好的平台上与读者交流;感谢本书编辑雷少波先生为本书的策划、编辑、出版所做的努力;最后感谢毫无怨言地做着后勤保障和精神支持的丈夫钟敏先生。可以说,该书的翻译是上述人员组成的团队工作的成果,我再次向他们表示深深的谢意!

由于水平有限,翻译必有疏漏。敬请读者电邮 zhengXL003@163.com,惠赐批评和指正。

郑显兰

2008年8月于重庆

第 1 版前言

本书主要是为揭开质性研究,尤其是质性健康研究的神秘性而作。我们写作的这本教材,既包含对质性研究的实践性指导,又有对一些重要事件的理论性讨论。本书的目的是使那些着手从事质性研究的研究者通过努力,能完成从拟订方案、实施研究、分析结果到写出并出版报告的全过程。

在 20 世纪,生物医学取得了很多显著成果,它从根本上改变了人们在疾病和健康方面的体验。然而,我们相信,我们的时代还有很多基本的问题不能单用生物医学来解决,因为从根本上讲,很多后现代社会的健康问题是关于意义和诠释的问题。例如,虽然我们在生物医学方面不断提高,我们已经理解了艾滋病在生物医学上是如何传播的,但因为社会的因素,因为很少的人能理解他们行为的后果,以及政府总是不情愿或者是在如何应对危机时很困惑,所以艾滋病毒感染和艾滋病至今仍然与人类为伴。

质性研究方法的焦点是揭示和诠释事物本意,它们提供一个老到的研究策略以让读者理解人们怎样,以及为什么采取一种特别的行动方式。再者,质性研究方法能够提供重要的政策方向,以及对某些重要政策含意的细节的理解。质性研究通常被看作是一种容易的选择,或者是作为对“硬的”统计学研究方法的辅助或先驱方法。然而,我们以为质性研究方法有其特有的重要性,它能使研究者开始涉入在情感、政治以及技术方面都极具挑战的意义的复杂性,那些对文化、多元文化、全球文化的复杂含义的理解和解释的挑战,正是当前现代健康领域争论的中心。我们希望这本书能够满足知识覆盖面广泛的公共卫生实践在 21 世纪的发展需要。

如果没有很多朋友的帮助,本书不可能出版。我们要特别感谢艾伦·凯莱赫(Allan Kellehear),是他一直相信我们的工作,并鼓励我们写这本书。普拉尼要感谢克里斯托弗·彼得森(Christopher Peterson)博士,他阅读了很多章节。感谢苏珊娜·伊迈姆(Susanha Yimyam)副教授,她从一开始就帮助普拉尼处理技术方面的问题,特别是资料管理和最终将所有章节排入此书。道格拉斯也要特别感谢桑迪·吉福德(Sandy Gifford),是她鼓励道格拉斯继续从事质性研究教学。

我们要感谢吉尔·莱恩(Jill Lane)对我们的一贯支持和对此书的发表所做出的奉献,感谢牛津大学出版社使我们的书得以出版。

感谢以下的作者和出版者授权我们使用其作品:

D. Karp and Oxford University Press, New York, for extracts from *Speaking of Sadness*, 1996; Trinh T. Minh-Ha and Routledge for extracts from *When the Moon Wa-*

xes Red, 1991; Blackwell Publishers for extracts from J. Kitzinger, 'The Methodology of Focus Groups', *Sociology of Health and Illness*, vol. 16, no. 1, 1994; Harper & Row for extracts from E. L. Webb et al., *Unobtrusive Measures*, 1966; Elsevier Science for extracts from P. Clark and A. Bowling, 'Quality of Everyday Life in Long Stay Institutions for the Elderly. An Observational Study of Long Stay Hospitals and Nursing Homes', reprinted, with permission from Elsevier Science, from *Social Science and Medicine*, col. 30, no. 11, pp. 1201-10, © 1990, and from D. L. Klinman and L. J. Cohen, 'The Decontextualisation of Mental Illness: The Portrayal of Work in Psychiatric Drug Advertisements', reprinted, with permission from Elsevier Science, from *Social Science and Medicine*, vol. 32, no. 8, pp. 867-74, © 1991; Verso, London, for extracts from F. Haug, *Female Sexualization*, 1987; Public Health Association of Australia for extracts from S. Kippax, 'Memory Work', in J. Daly and E. Willis (eds), *The Social Sciences and Health Research*, 1990; M. Hammersley and P. Atkinson and Routledge for extracts from *Ethnography*, 1995; American Anthropological Association for extracts from R. A. Hahn, 'Divisions of Labour', *Medical Anthropology Quarterly*, vol. 1, no. 3, 1987; Dr Muhammad Anisur Rahman and University Press for extracts from *People's Self-Development*, 1993; Professor Mildred Blaxter for extracts from 'Criteria for the Evaluation of Qualitative Research Papers', *Medical Sociology News*, vol. 22, no. 1, supplementary, 1996; John Wiley & Sons, Inc., for extracts from R. Bogdan and S. J. Taylor, *Introduction to Qualitative Research Methods*, 1975. Excerpts from *The Ethnographic Interview* by James P. Spradley, © 1979 by Holt, Rinehart & Winston, reprinted by permission of the publisher.

第2版前言

首先我得承认：自从我与道格拉斯在牛津大学出版社出版了这本书的第1版后，我就着手收集新版的资料了，因为我知道很快我就会写第2版。确实如此，出版商德布拉·詹姆斯(Debra James)现在就请我们写第2版。收集了那么多的资料，现在我面临着一个问题：我要在这第2版中写些什么呢？

从第1版发行以后，关于质性研究的书有如雨后春笋，越来越多，几乎所有的书都是由美国和英国的学者写的。虽然传统的研究方法仍然在沿用，但这些年来，我看到质性研究所引起的健康领域的变化，因此，我增加了一些质性研究的新趋势，特别是增加了三个新章节，使得这本书更加全面。这些新章节中包括一章对弱势群体和被边缘化群体的研究方法的应用问题，以及如何敏感地、合伦理地及有效地进行此类研究。我相信，在目前这种不平等的社会环境下，社会研究者要想避免研究这些弱势群体和被边缘化的群体很困难，甚至是不可能的，这些人群很可能面临更多的健康问题以及其他社会问题。

在新版书中，我还写了一章使用网络传媒交流作为研究工具的内容。网络交流已经成为一种重要的交流方式，世界各地的人们可以借助它更快、更容易地联系。因为这些优势，网络传媒已经被用作一种研究工具。我相信，网络研究将在很多方面促进质性研究。

最后一个新章节，也是这次再版的结论部分，我提出，作为研究者，我们也许可以考虑在发表研究发现时选用不同的方法，以求最大限度地代表研究参与者的声音。我相信，这将会在对弱势群体的研究方面非常重要。

在其他所有的章节里，我从最近的出版资料中收集了更多的例子和参考文献，并且，在有些章节里，还加入了一些新的讨论，例如，在第12章的资料分析中，我列举了另一种有趣的资料分析方法——话语分析(discourse analysis)。我认为本书再版呈现的是一种全面的、最新的、对质性研究者和学习质性研究的学生很有价值的内容。

读者对本书第1版的美好评价之一是它的易解和易读。在书中我们用简单的语言进行写作，并举出足够的例证来证明我们的观点。在第2版中，我依然沿用了这个传统。我希望和你分享最近我和爱丽斯的交流，她住在很远的地方，幸运的是我们还是见了面。爱丽斯是为了逃避她的国家的政治迫害而来到加拿大定居和工作的移民妇女。我们是最近在加拿大召开的关于质性健康研究的会议上见面的。我们讨论了一些研究方法，她知道我曾经写过一本关于质性健康研究方法方面的

书,她说她要订购这本书,结果她真的订购了。最近,我收到了她的一封电子邮件,下面就是她在信中所说的(经过爱丽斯同意才印出来的):

亲爱的普拉尼,

您好!我希望您记得我,我们最近在加拿大的会议上见过面,并有过简短的交流。很高兴有机会认识您!我觉得自己好幸运,认识了一位曾经写作了《质性研究方法》这本精彩著作的如此了不起的人。我一直在寻找这样的书,它提供了大量的信息,同时也很基础、简单,像我这样对质性研究很陌生的人也能够理解。

我曾经上过质性研究的课程,并且找到并阅读了一些关于质性研究和参与行动研究的书籍和文章。在您的书里,我很高兴,也很惊讶地发现,你推荐了很多在质性健康研究方面的有用的书籍。我在其他书当中从来没有看到过这类推荐。您提供给读者的书目对于像我这样对这种研究方法还是个新手的人来说非常有用。我喜欢这本书的每一部分。请保持联系,如果有这本书的新版出来一定记得告诉我。

爱丽斯

非常高兴从一个你刚刚遇到过的人那儿听到这种评价,很多其他学生和正在开始质性研究的入门研究者对爱丽斯的评价也有同感。

不幸的是,由于个人原因,道格拉斯·艾子无法在第2版中继续奉献,但是,因为在第1版中的贡献,他仍然是合著者(他在第1版中单独著作的章节包括第1,2,3,6,10章,简介和结论章节的部分内容)。

和其他书一样,要是没有其他人的帮助,这本书就不可能发表。在此,我特别希望表达对牛津大学出版社的德布拉·詹姆斯(Debra James)和露西·麦克洛克林(Lucy McLoughlin)的感谢,感谢他们对我迟交稿所给予的坚持与耐心。和其他工作在大学的教师一样,我也不得不做很多教学工作。繁重的任务缠身,还得写一本书,并且要按时交稿,真是一件不容易的事。但是,我做到了。我要感谢我的家人对我两难处境的理解[我的女儿佐薇(Zoe)和(埃玛)Emma 以及大卫]。我要诚恳地感谢罗斯玛丽·奥克斯(Rosemary Oakes),是她为我耐心地阅读和编辑这些新的章节。我同样要感谢黛安娜·伯恩(Diane Bourne)和薇姬·特沙纳克思(Vicki Tsianakas),我的好朋友们,他们一直在支持着我。

普拉尼·利亚姆帕特唐

2004年7月,墨尔本

目 录

绪 论 1

第一部分 质性研究的背景

第1章 质性研究相关理论:传统与创新 9

 质性研究的首要问题 10

 实证主义 11

 民族志 12

 现象学 13

 符号互动论 15

 女性主义 16

 后现代主义 18

 诠释学 22

 结 论 23

第2章 严谨、伦理与抽样 25

 理论方法的严谨性 26

 确保严谨的技巧 30

 质性研究的抽样策略 35

 理论抽样 40

 结 论 41

第二部分 质性研究方法的类型

第3章 深度访谈 43

 什么是深度访谈 44

 访谈的艺术性 46

 访谈技巧 48

措辞“问题”	49
构建主题目录	49
探 查	50
访谈的管理	52
访谈录音	53
转录访谈	54
深度访谈在健康和社会研究中的应用举例	54
结 论	57
第4章 焦点团体	60
什么是焦点团体访谈	61
焦点团体的历史	62
为什么使用焦点团体	63
焦点团体作为方法	64
焦点团体的相互作用	65
参与者	66
多少个访谈小组,多少个参与者才足够	69
怎样招募参与者	70
奖励措施	71
协调员	72
记录员	73
记录小组讨论内容	73
焦点团体访谈在健康和社会研究中的应用举例	73
成功的焦点团体访谈的决定因素是什么	76
结 论	79
第5章 非干预性研究方法	81
什么是非干预性研究法	82
为什么要运用非干预性研究法	83
非干预性研究法的历史	84
非干预性研究法作为一种方法	85
非干预性研究法在健康和社会研究中的应用举例	91
什么决定非干预性研究的好质量	98
结 论	99
第6章 叙事分析与人生历程	101
为何使用叙事分析	102
叙事是什么	105
叙事导向访谈	106
叙事分析的类型	107

政治、伦理和叙事分析	108
生活史与叙事分析	109
叙事分析在健康与社会研究中的应用举例	110
结 论	113
第7章 回忆工作	115
回忆工作是什么	116
为什么应用回忆工作	118
回忆工作的历史	119
回忆工作作为一种方法	120
回忆工作:过程	123
回忆工作在健康和社会研究中的应用举例	124
回忆工作资料能被归纳吗	128
回忆工作成功的决定因素	128
结 论	130
第8章 民族志	132
什么是民族志	133
民族志能做什么	134
民族志的历史	135
民族志学者	136
作为方法的民族志	137
民族志在健康和社会研究中的应用举例	144
结 论	147
第9章 参与行动研究	149
什么是参与行动研究	150
为什么采用参与行动研究	151
参与行动研究及行动研究	152
参与行动研究的历史	152
理论视角	153
作为一种方法的参与行动研究	155
参与行动研究在健康和社会研究中的应用举例	157
什么决定参与行动的质量	161
结 论	163

第三部分 质性研究的应用

第10章 对易受伤害人群的研究	165
易受伤害人群和敏感性问题研究	166

资料收集的恰当方法	167
程序的敏感性	173
结 论	185
第 11 章 在线:在网络空间做质性研究	187
在 线	188
在线研究提供什么:在线研究的利和弊	190
访问在线参与者的方法:一些实践的考虑	195
网络空间研究中的伦理问题	197
在网络空间的研究:方法和例子	202
结 论	209
第 12 章 理解质性资料:分析过程	211
研究设计与资料分析	212
第一步:识别分析的单元	213
内容分析	213
话语分析	214
后结构主义与符号学	217
扎根理论或主题分析	218
计算机辅助质性资料分析	225
伦理、政治和质性资料分析	232
第 13 章 质性研究计划书的撰写	234
什么是研究计划书	235
研究计划书的结构	236
撰写过程	244
一份成功研究计划的决定因素	245
结 论	249
第 14 章 质性研究论文的写作	251
质性研究论文写作的特点	252
读者是谁	253
质性研究论文的组织结构	254
好作品:寻找什么	257
发 表	258
质性研究类论文的评判标准	261
结 论	263
第 15 章 结论——新方向	264
结束语	270
术语表	271
参考文献	275

绪 论

质性研究培养人类最有用的能力——向他人学习的能力。(Patton, 2002, p. 1)

如同大教堂内所呈现的众多的希腊悲剧作品或者文艺复兴时期的油画等人类在精神方面的杰作一样,理解是人类智慧所创造的完整的艺术作品。人类建构意义就像蜘蛛结网,或者某些酶合成蛋白质一样。(Mary Catherine Bateson, 1994. 见: Ely, et al. 1997, p. 63)

质性研究是一个强大的工具,它使我们从生活中及我们生存的社会历史背景中学到更多的东西。(Marriam and Associates, 2002, p. xv)

质性研究是什么

撰写关于指导质性研究的书就如撰写关于指导诗歌创作的书一样。质性研究具有一定的规则和惯例,也有一些应被避免的缺陷以及值得研习的好的例子。然而,归根到底,最好的质性研究依赖于研究者本人的创造力和洞察力。研究者必须去发现在具体、实在的研究领域里进行意义和诠释的构建的最好途径。

一般而言,质性研究是以解释现象为导向的,其研究焦点是构建和维持有意义的、复杂的、有微小差别的过程。质性研究的目的是引出经历和行为的脉络化的本质,并试图对其进行精细的、深度的和综合性的(在相关的个体事件意义及更大的意义系统和模式的解释方面)分析。然而,质性研究不能被认为是所有情况都实用的理论和技术。恰当地讲,质性研究要依赖于多种理论观点和实用技术,理论方面包括现象学、符号互动论、文化研究、心理学、女性主义等,技术方法包括访谈、叙事分析、民族志、焦点团体等(Denzin and Lincoln, 2000a; Merriam and Associates, 2002; Seale et al., 2004)。尽管质性资料来源于不同的社会科学,其基本目的“都是捕获人的社会生活经历以及人们基于自己的观点对这些经历的解释”(Corti and Thompson 2004, p. 326)。

质性研究比量化的统计学方法更具灵活性和连续性,有人认为这一特点使得质性研究无明确的规则监控,所以其价值较小。实证主义研究者认为质性资料的解释性的本质使其成为“软”科学,缺乏信度和效度,总体上对于科学知识,尤其是卫生保健科学知识毫无价值(Baum, 1995; Denzin and Lincoln, 2000a; Guba and Lincoln, 1994)。

但是,由于质性研究聚焦于意义和解释,其弹性的、解释性的方法是必要的(Liamputtong Rice, 1996a)。根据哈默斯利(Hammersley, 1992a, p. 45)的观点,质性资料是可信赖的,因为其“所记录的世界来自于被研究人群的观点,而不是研究者的观点”。大多数质性研究假定,为了理解人们的行为,我们必须尽力理解行为者对其行为所赋予的意义和所做的解释。不像流行性疾病的测量或临床测试结果,质性研究的意义和解释不能使用统计学方法进行测试和处理。质性研究所采用的方法如比喻、意义和解释要求更加灵活,但不乏严谨。

例如,心理学研究显示失业人员比在职人员更易发生抑郁症(Winefield et al., 1993)。统计学以最好的方法证明了失业与抑郁之间的相关性。然而,当研究者们试图找出为什么失业者产生抑郁时,除了发现失业的年轻人倾向于看更多电视外,则无更多发现(Winefield et al., 1993)。对该问题的研究从以前寻找就业状况与不同心理测量的关系,改变到寻找失业人员构建人生价值的方式。然而,研究者们仍然继续沿用无法做出解释的量化研究方法。

正如西布鲁克(Seabrook, 1982)所注意到的那样:年轻的失业者看电视仅仅是表象,而事实是失业者生活在需要花钱买消费品(就像电视广告呈现的那样)以使

其参加社交活动时感到舒适自在的文化背景下。如果你没有能力买饮料或你没有合适的穿着,与朋友一起到酒吧或夜总会是非常尴尬的事。从电视上观看朋友到酒吧或观看酒饮料广告只能强化失业人员与社会脱离。失业导致与社会隔离、看电视,以及抑郁。把失业人员的抑郁归因于看电视是错误的,看电视并不是问题产生的原因,要对年轻失业者把时间花在看电视上的背后原因做出解释才能找到产生问题的真相。就像西布鲁克所做的那样,只有用质性研究方法,才能描述看电视能强化年轻失业者与社会隔离和抑郁的过程的解释。

有些人特别擅长量化研究,他们似乎喜欢统计学。我的一位同事就是一位杰出的量化研究者。他把阅读统计学作为一种消遣。业余时间,他专注于与特定统计程序有关的数学,使用笔和纸进行演算,直到彻底理解其中的奥妙。他显然是对这方面很欣赏。虽然我们羡慕他,但当我们已经知道了怎样做奇数因子分析和逻辑回归分析时,我们并未效仿他的行为。这个故事提出了一个有趣的问题:一个对质性研究感兴趣的人会是什么样的呢?同样地,若要将质性分析的某部分放在计算机上,你可想象得到会有人事先进行手工分析以至彻底理解其程序。也有详细描述质性研究技术的教科书(Cresswell, 1997; Flick, 2002; Marshall and Rossman, 1998; Maxwell, 1996; Ritchie and Lewis, 2003; Rossman and Rallis, 2003; Silverman, 2004; Strauss and Corbin, 1998),你可以想象,有人会以阅读这些书为乐。你也可以想象有人研究各种深奥的逻辑以寻求具有分析质性资料能力的程序。然而,尽管质性资料分析技术很重要,但一个只对技术着迷的人已经失去了对质性研究要领的理解。

与我们那位以统计技术为乐的同事相对应,质性研究者是以理解别人为乐。在此说明,并不仅仅是统计比较研究主题意义的区别,而在很大程度上是研究方法的区别。人以及他们赋予事物的意义,不能像问卷调查结果那样可以用统计学方法通过标准技术检验,因为用在问卷调查研究中的统计分析方法常常忽略了对意义的解读过程。另一方面,质性研究方法将意义解读过程放在研究的核心位置,解读过程指的是人们解读并诠释事件和事物的过程。

戴维·卡普(Karp, 1996)对抑郁的感人研究为我们在好的质性研究及其背后的动机两方面提供了非常好的例子。当他被家人和朋友问到关于他正在从事的研究时,他通常会这样回答:

我对解释抑郁的形成原因和怎样治好它并不感兴趣,因为我认为没有人能回答这些问题。相反,我对以下问题感兴趣:即抑郁者如何理解生活环境中固有的含糊?随着时间推移,抑郁者怎样打开思路?人们怎样看待精神病学和药物治疗?以及怎样处理与家人和朋友的关系?(Karp, 1996, p. 189)

卡普对解读过程感兴趣,他对人们理解事物的方式,以及如何诠释抑郁的意义感兴趣。

说到解读过程不能用标准技术检测,但也不要将这一点推向另一个极端。我