

新评论

第 四 辑

新京报名家评论精选

【2007-2008】

新京报社 编著

中国民主法制出版社

新评论

④ 辑

新京报名家评论精选

【2007-2008】

新京报社 编著

中国民主法制出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新评论: 新京报名家评论精选 / 新京报社编著. —北京: 中国民主法制出版社, 2008.10

(新评论)

ISBN 978-7-80219-480-9

I. 新… II. 新… III. 时事评论—作品集—中国—当代 IV. I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 160461 号

书名 / 新评论: 新京报名家评论精选

XINPINGLUN: XINJINGBAOMINGJIAPINGLUNJINGXUAN

作者 / 新京报社 编著

出版·发行 / 中国民主法制出版社

地址 / 北京市丰台区右安门外玉林里 7 号 (100069)

电话 / 010-63292534 63057714 (发行部) 63053367 (总编室)

传真 / 010-63292534

Http: //www.rendabook.com.cn

E-mail: mzfz@263.net

经销 / 新华书店

开本 / 16 开 787 毫米 × 1092 毫米

印张 / 18

字数 / 253 千字

版本 / 2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

印刷 / 河北霸州福利胶印厂

书号 / ISBN 978-7-80219-480-9/D · 1425

定价 / 35.00 元

出版声明 / 版权所有, 侵权必究。

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

序

观点新闻的时代

新京报社社长、总编辑 戴自更

5年前，报纸评论并不像今天这样流行。大多数报纸只能见到一两条评论，并且往往不是每天。一些高校新闻系老师在给学生介绍国外媒体时，总要特别强调《纽约时报》把最重要的版面留给评论，把社论和来信放在新闻前面，很有点高不可攀的意思。

但这样的高不可攀在若干年前就由个别都市报突破了，特别是5年前新京报创刊后，先是每天两个整版的社论、来信、时评和专栏，后来又开设了每天一个版的经济评论、文娱时评，一举开创了报纸评论的新格局，其示范效应甚至波及许多传统机关报和网络。现在这个“最特别的”已成寻常，很少有标榜主流的报纸而不拿出重要版面来做评论。

5年前，报纸读者也尚未习惯于评论阅读，大家关注的只是新闻事件本身，与人交谈和传递的也多是已知的信息和故事，如今越来越多的读者告诉我们：“我每天都看评论版”，人们还在传递信息，但同时也谈论观点。

新京报创刊时，我们撰写编辑大纲，“评论版”的定义用了四个字：观点新闻。（这是一句看似矛盾的话，因为在我们的采编理念中还有一句话：评论必须与新闻报道分开，以保证报道的客观性。）之所以把评论称为“观点新闻”有两层意思，一是说明时评非常重要，它是以新闻为载体的报纸的必要组成部分；二是说明时评必须紧扣时事和新闻，不能无病呻吟，脱离实际、空洞无趣。今天看来，这样的定义就是新京报评论成功的理由。更重要的是，随着社会的开放和政治的文明，读者越来越不能容忍一份没有观点的报纸：如果说新闻是报纸的生命，那么生命中被称为灵魂的东西就是观点，而评论是观点的承载。

新媒体对传统媒体的冲击是这5年来谈论最多的话题，必须承认，网络的兴盛正在改变传统的办报方式，包括如何获取信息、如何编辑信息、如何与读者互动。评论也不例外，网络跟贴、论坛、博客等正在改变报纸评论的形态、作者和内容，而这种改变给报纸评论带来了更加旺盛的生命力——看评论的人多了，写评论的人多了，评论推动社会进步也越来越多地成为现实案例。这些年来，有不少人言之凿凿地猜测或援引“报纸即将消亡”论，如果这指的是那些“失魂落魄的报纸”，我表示认同，如果是指所有的报纸，那就是别有用心或杞人忧天了。事实已经也将继续证明：一张有生命有灵魂的报纸是不可能消亡的。技术的革新也许会改变报纸的介质，为其增加更多的机会，但不会改变报纸的本质。

对新京报来说，5年前的先人一步并不是永远可以炫耀的资本，面对越来越多的报纸创办和改进评论版，我们要保持应有的清醒。要让灵魂不死，就得紧跟时代的步伐。希望是包在纸里的火，越是用心呵护，才会永不熄灭。

2008年10月

目录



■ 蔡定剑之权利意识

城乡规划需要公众参与 002

人代会的“务虚”与“务实” 004

■ 陈家琪之感受文化

能想到的与恐怕想不到的 008

呼唤“通俗理性” 010

■ 程亚文之东方眼

近百年的历史也是“传统” 014

国家产业升级宜早不宜迟 016

■ 党国英之浪漫主义批判

深化地方管理体制改革需要更加深谋远虑 020

■ 丁东之文化谭

能否适时调整人口政策 024

■ 丁元竹之社会观察

- 关注民生需从何处入手 028
社区如何实现居民参与 031

■ 葛剑雄之人在时空间

- “霸机”和春秋“黑名单”的根子在哪里 034
大学的“大气”也需必要的管理 036

■ 何兵之回龙观识法录

- 小贩合法化，大家都安生 040
改造行政审判，保护国土资源 042

■ 何怀宏之底线伦理

- 缩小贫富差距根本在基础教育 046
亟待疗救的病苦 048

■ 姜明安之法治观察

- 舆论监督：无须“应当”，只须可以 052

■ 蒋高明之生态家园

- 科学家应远离经费“紧箍咒” 056

■ 蒋劲松之自说自话

- 在“科学”面前捍卫民众权利 060
“敬畏自然”才能真正“大有作为” 062

人道屠宰：不是伪善是“微善” 064

■ 雷颐之历史观察

10 种方式“小升初” 068

■ 李侠之科学者言

谁来评价政策的质量 072

警惕科研基金运行中的两大毒瘤 074

还有多少政策法规待“升级” 076

■ 梁治平之公正评说

城市的记忆和生命 080

“小产权”之大 083

■ 林达之域外华文

退休总统干什么好 086

“伟大”的人物和“伟大”的比较 087

工作机会平等要从反对歧视做起 089

值得重视的开放式教育 091

保护隐私权的法律平衡原则 092

仇恨教育是砸自己脚的石头 094

从华裔老人涉案谈起 095

■ 刘华杰之科学观察

治理水污染需要启动每个人的伦理判断 098

■ 刘仁文之具体权利

- 法庭会见宜从“破例”走向常态 102
规则要尽量统一 例外越少越好 104

■ 毛寿龙之公共问题

- 出差费为什么不够 108
允许自带酒水，饭店何乐不为 110

■ 倪乐雄之战争与文化

- 学术研究应避“唯生产力论” 114

■ 沈睿之女性视角

- 女性的家庭和事业不必对立 118
对中国文化传统保护还是承继 120
我愤怒：抗议对萨达姆的死刑 122

■ 汪永晨之绿家园

- “怒江建坝”是民生问题 126
星宿海已消失，敬畏自然要重提 127
请留下世界上最后的激流 130

■ 王学泰之平人闲话

- 监督权为何缺位 134
我所理解的政治“参与权” 136
表达权与进谏纳谏的传统 139
知情权与保密 142

■ 夏业良之我手写我心

- 大学管理不应该亏待学生 146
以政府远见应对食品涨价挑战 148

■ 信力建之视野所及

- 如何推行“穷人教育学” 152
政府温情与“国家形象” 154
我为何要提“县办大学” 156

■ 熊培云之行于思想国

- 换个角度来看“周老虎” 160
治黑社会易，治盲社会难 162
“索捐”让慈善变成了冒险 164
“牛肉面里的风暴” 167
人类为什么迷醉于暴力 170

■ 徐贲之公共话题

- 拯救一棵树和保释一个人 174
救人性命的礼物之链 176
市场经济中的同情和利他 178
“抱抱团”的礼物 180

■ 薛涌之世事评说

- 期待中国大学的奖学金大战 184
感恩是做人的基本品德 186

■ 鄢烈山之一触即发

猜疑的扩散与隔离	190
“向县长送钱是惯例”拐点意义何在	192
重温林登·约翰逊“伟大社会”的梦想	194
春运困境与城堡意识	197

■ 杨东平之大教育

民校学生也有权享受“两免一补”	200
让学生有权选择高校	202
医改方案有6个，教改呢	204
关注广东新一轮思想解放运动	206

■ 叶青之为民理财

“专项打击”不能总在流血之后	210
历史性塑像应有严格审批	212

■ 袁岳之公众视野

为政府发言人形象进一言	216
当完全没有了应试教育，情况会怎样	217
博物馆中养成博物人	219

■ 张国庆之国际纵横谈

美国富豪进化的“四部曲”	222
从林肯消灭“政敌”的方法谈起	225

■ 张鸣之白墙涂鸦

尊重弱势者就是尊重我们自己	228
警惕我们心中的阴冷角落	230
三跪九叩的健身操	232

■ 张千帆之宪行天下

还是“一人一票”好	236
“死亡指标”背后的无奈和出路	238
公民可以“诽谤”官员吗	240
“最牛钉子户”引发的断想	242
自主招生不能违背平等	245

■ 郑也夫之被动吸烟者说

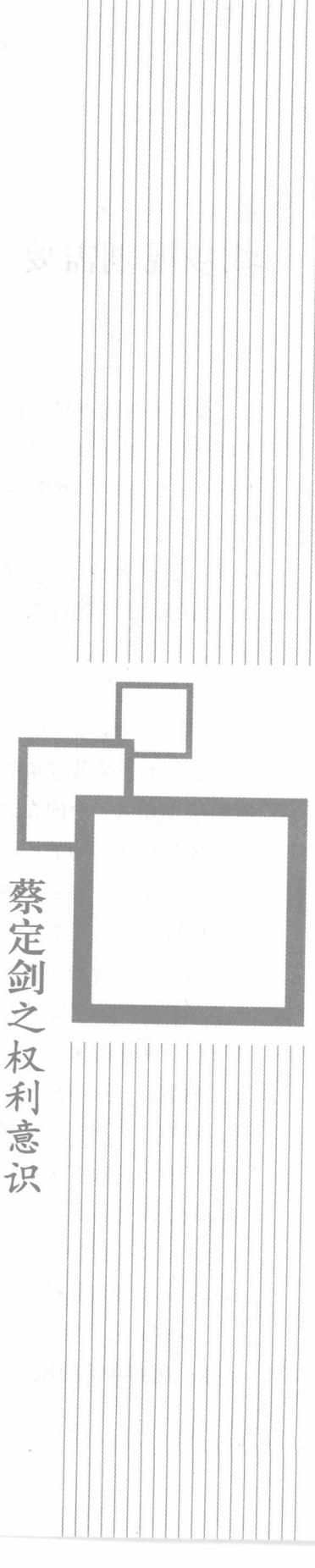
带薪休假催化新维权	248
人性缺席时的技术实践	250

■ 周国平之守望者语

让百科全书走近我们的孩子	254
心平气和看于丹现象	256

■ 朱永新之新教育

一本童书能够有多大的力量	260
活出自己是教育的重要追求	262
孩子需要仪式，不需要形式	264



蔡定剑之权利意识

蔡定剑：中国政法大学教授，曾任全国人大常委会秘书组副组长，兼任北京大学法学院人民代表大会与议会研究中心执行主任、北京市政治管理干部学院特聘教授，曾在哥伦比亚大学、哈佛大学和耶鲁大学讲学。著有：《国家监督制度》、《中国人民代表大会制度》、《历史与变革——新中国法制建设的历程》等，主编《中国宪法精解》、《人民代表大会二十年发展与改革》等。

■ 2007-11-4

城乡规划需要公众参与

公众参与城市规划也是对城市规划本身的重大改革，这等于把公众参与的时间提前到作出规划决策时。在国外，公众参与制定城市规划是法律的必经程序，重要环节都需要公众参与，公众参与过程都要向议会报告。

日前，十届全国人大常委会第三十次会议通过了修改后的《城乡规划法》，新颁布的《城乡规划法》对城乡规划的公众参与做了一系列重要的明确规定。其中，将采取听证会、论证会和其他方式听取公众意见作为规划的必要程序，这是城乡规划民主化、科学化的重大进步，也是我国公众参与民主形式法制化、程序化的重要进展。

公众参与公共政策的决策，是现代民主制度发展的新趋势，也是法治政府的基本要求。中国在过去改革发展中出现的问题，最根本的是公共政策制定过程中公众参与的严重缺失。这种缺失是与偏颇的社会发展观和政策相联系的。由于公众参与社会政策的制定需要付出经济成本和时间成本，所以在“GDP 第一”、“效率优先、兼顾公平”的指导思想下，就很难在公共政策决策中有公众参与的一席之地。

经济发展一定要以人为出发点和目的，发展不能不讲人权、人性，不讲环境和历史文化的保护，不讲可持续性。联合国提出的发展口号是“以权利为基础的发展”，这才是合理的发展。城市的发展也是这个道理。在中国现代化发展过程中，公众参与城市规划是解决我国当前社会转型中城市发展中的各种深层次矛盾的有效方法。城市改造和发展成了中国当前社会矛盾的一个焦点，集中反映在城市拆迁中公共利益与公民财产权保护的矛盾；城市改造和城市现代化与历史文化保护的矛盾；城市交通的车与行人道路权的矛盾；还有城市居民与外来人口权利保护的矛盾等等问题，都会在城市规划中反映出来。

没有充分的相关利益者和公众意见的表达机制，就不能平衡各种关系和利益，达到和谐的城市规划。这些矛盾的根本解决，需要从程序上解决。公

众参与就是通过公众在决策源头具体参与过程中保证各种利益的平衡。政府和专家都很难做到代表各种不同的利益需求，政府作为管理者只能从各种不同的利益诉求中平衡协调各方利益，这才是最聪明从而得到民众普遍尊重的政府。

各种利益主体之间的相互协商谈判最终达到妥协的结果，政府在这个层面上做决策才是真正的“为人民服务”。从法制的角度看，只有确定了正确的程序和方法，才能保证结果基本正确。民主的机制应该讨论的问题是制定一个公认公正的程序。这就是公共政策需要公众参与的理论基础。有公众参与的程序，才能保证利益的平衡，从而消除矛盾。从公民权利的角度看，城市政府的目的就是为市民更好地生活提供服务的，所以城市建设必须由城市的主人决定。

在过去的城市建设和规划中，专家意见和领导拍板的决策方式似乎很有效，但是，我们的城市发展带来了多少问题，付出了多少代价？如有的制造了一些城市垃圾和不可缓解的交通问题，有的历史文化古城被破坏，价值不可估量。公众参与的过程可能是慢的，却是一步一个脚印地朝正确方向前进，避免很多不应有的错误和浪费。温家宝总理曾对北京市总体规划修编提出“政府组织、依法办事、专家领衔、部门合作、公众参与、科学决策”的原则，把公众参与作为城市规划的重要程序。

公众参与城市规划也是解决我国城市规划长期以来缺少权威性和可持续性、随领导意志而随意改变的有效途径。如果公众参与规划作为必经程序建立起来，这说明规划都是公开的，制定和修改过程也都是公开的，并要经过公众讨论，领导要随意改变就比较难了。而经过公众广泛讨论的规划会更有权威性，实施起来也更容易得到支持。公众参与城市规划也是对城市规划本身的重大改革，这等于把公众参与的时间提前到作出规划决策时。

在国外，公众参与制定城市规划是法律的必经程序，重要环节都需要公众参与，公众参与过程都要向议会报告。在法国，如果政府要开发某一区域，要求政府向议会提交建议草案，其中必须有公众参与的意见，议会才能讨论。议会把目标确定下来以后，就成为政府下一步开发的法律依据，交给规划师设计。经过规划设计的方案也要反复采用公众参与形式，当议会批准规划以后，又成为下一步开发商拆迁的法律依据。在英国，政府要开发一个地区，

必须在规划前就如何做规划时的公众参与程序向议会提出报告。在我国，很多城市靠“经营城市”发展经济，程序上排除一部分人参与，结果也是使一部分人贫困化和边缘化。这样的发展将是缺乏可持续性的，而公众参与可以保证社会长治久安和社会公正。

目前修改后的《城市规划法》中，只对组织编制规划的机关要求公众参与，这远远不够。公众参与应作为规划编制和制定的指导原则和具体程序规定下来，公众参与是在整个城市规划的每一个阶段和每一个环节都应该做的事情，包括规划的决策，规划草案的制定和规划的批准等。修改草案应对规划的各个阶段的公众参与环节加以规定，并且明确公众参与是重要阶段的必经程序。公众参与的要素要求，规划必须有利益相关方发表意见的机会，利益相关方应有被告知权，规划要有信息透明性等。

在城市规划中进行公众参与，将使中国的城市发展走向人本、文明、健康和可持续性。

■ 2007-3-10

人代会的“务虚”与“务实”

希望人代会能更加开得务实有效，就是希望人大代表能在有限的时间内抓住人大的重点和关键进行讨论，真正把预算问题放在重要的话题上，为人民把好财政花钱这一关。

一年一度的“两会”，成了我国政治生活中的盛事，媒体很是认真，媒体好不热闹，民众越来越关注。

这一政治盛会确实越来越成为政府政策宣示，民意表达的舞台，立法建议的荟萃，社会问题的讨论。

根据我国人民代表大会的职权，每次会议通常有三大议程：一是听取由

人民代表大会选举产生、对人民代表大会负责的“一府两院”的工作报告和常委会的工作报告；二是审查、批准国家的预算和国民经济计划；三是制定法律。由于近年来全国人民代表大会立法的数量不像过去那么多，立法已经不是经常的议程。另外，在换届年还要选举国家领导人。

代表大会除了法定的动作，还有一项自由动作，就是代表可以自由提议案和建议。

由于代表议案建议不具有法律效力，所以这一动作在很大程度上只能起到表达民意的作用。

由此可以得出，人民代表大会通常的、主要的议程就是听取审议几个工作报告和批准预算。我们知道，工作报告是过去一年工作的回顾，又是新的一年工作打算。

由于它涉及政府的重大政策和方方面面的问题，因而每个人大代表都有话可谈，也可以表达对政策的见解。这样讨论工作报告就成为每次人代会代表们最热门的议题。但是，如果没有从过去一年的工作中汲取更多更好的经验教训，那么，新的一年的工作打算实施起来，就会有比较大的难度，那么，人代会代表的议政还是更多体现在“务虚”上。代表们大量的即使是很好的工作建议，也只是政府工作报告在通过前作一些细节修改的参考。

人代会怎么开才能更“务实”，在我看来，认真审查批准预算就是务实的一种体现。因为，政府工作报告只是一些大的方向性政策，如报告提出促进教育发展，实现教育公平这是一项方向性的政策。它需要一系列的财政支持，财政资源的合理分配和转移支付的公开透明。这一政策化为具体的预算问题才成为具体的、可操作的、可监督执行的政策。如果没有对预算的切实审查，或者把工作报告的审查与预算的审查不联系起来，工作报告的讨论只是务虚的政策宏论。所以，人大代表在每次会议上要把审议的重点更多地放在预算的审查上，而不是仅停留在政府工作报告的讨论。

让预算的审查成为人代会的核心议题，才能推动人代会由“虚”变“实”。批准审查预算也是人民代表大会最重要的职能，现代议会产生的原始动因也是审查批准预算。世界各国议会无不把预算审批放在头等重要的位置，美国国会在每年新年过后国会开幕，总统发布国情咨文。国情咨文就像我们人民