

MBA

全国联考辅导教材

逻辑九招快解

MBA全国联考命题研究组 编著

● 专家编审

● 紧扣大纲

● 精巧实用

● 科学分类

赠 价值40元在线课程

购正版图书

人 民 出 版 社

MBA 全国联考辅导教材

逻辑九招快解

MBA全国联考命题研究组 编著
本书主编 付连奎

● 专家编审

● 紧扣大纲

人 民 出 版 社

责任编辑:骆 蓉

图书在版编目(CIP)数据

逻辑九招快解/MBA 全国联考命题研究专家组编.

-北京:人民出版社,2004.8

ISBN 7-01-004461-9

I. 逻… II. M… III. 逻辑-研究生-入学考试

-自学参考资料 IV. B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 067700 号

逻辑九招快解

LUOJI JIUZHAO KUAIJIE

MBA 全国联考命题研究专家组 编著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市双桥印刷厂印刷 新华书店经销

2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:8.625

字数:215 千字 印数:1-5,000 册

ISBN 7-01-004461-9 定价:15.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

总 序

改革开放短短的二十几年，中国的经济状况发生了天翻地覆的变化，中国取得的经济成就为世界瞩目，中国人的生活水平有了很大的提高。然而，综观中国的企业，无论是从事一般制造业，还是从事服务业，或是从事高新技术产业，都不同程度地存在效率低下、资源浪费的问题，它已经在不同程度上制约了我国的企业走向世界、成为世界一流的企业，而解决这些问题的出路就在加强管理，提高我国企业的管理水平。

MBA 就是站在管理最高处的一个群体，他们用自己的知识、智慧和经验，影响着管理理论和实践的进程，影响着世界经济的进程。

MBA 是工商管理硕士 (Master of Business Administration) 的英文缩写，哈佛大学首开 MBA 教育的先河。在美国，MBA 教育已有近一个世纪的历史，它每年培养数万计的学生，毕业后成为出类拔萃的工商管理人才，领导着美国企业称雄世界。MBA 也因此成为全社会、企业界以及青年人心目中颇具吸引力和荣誉的学位之一。

我国 MBA 教育的历史虽然不长，但发展却很迅速。从 1997 年实行全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试（下称 MBA 全国联考）以来，招生院校和招生人数都逐年增加，但是从现阶段我国企业对 MBA 的需求来说，也只是杯水车薪。未来十年，我国需要 30 万具有中国企业背景的 MBA。

MBA 本身的特点决定了报考 MBA 必须具有一定的工作经验，具体条件为：研究生毕业要求具有两年以上工作经

验；本科毕业要求具有二年以上工作经验；专科毕业要求具有五年以上工作经验。毕业时间以毕业证上的日期为准。

为了有效的选拔合适的人才，MBA 全国联考分为笔试和面试两部分，笔试为全国统考，面试由各招生院校自行组织。笔试几经改革，2005 年 MBA 全国联考将改为由英语和综合（数学、逻辑、写作）两张试卷组成，考试时间均为 180 分钟。

许多人通过 MBA 全国联考，获得了令人羡慕的 MBA 桂冠，一步步迈向了成功，迈向了崭新的人生道路。但更多的是，长时间的工作荒废了早年的学业，工作、谋生和多重压力导致了学习的力不从心，无法亲耳聆听老师的讲授和直接得到名师的指点，也不能作同学相互之间的切磋或鸣放，对知识的掌握几乎完全依靠个人的学习和理解，许多人的考试路途由此频添了许多困难和苦涩。

这套 MBA 全国联考辅导教材就是为了帮助考生顺利通过 MBA 全国联考而编写的。教材根据最新的考试大纲，根据 MBA 考试命题趋势的变化、针对考生在复习过程中出现的困惑，通过体例的创新和精彩的实例讲解，使考生能把握考试的动向，高效的解决复习中的问题，利用有限的时间取得最好的学习效果。

具体而言，本套图书有以下特点：

紧扣最新大纲。MBA 联考每年的大纲都会根据当年的情况不同做出调整。本丛书的编委会每年都会根据最新大纲的要求进行修改，以符合最新大纲的要求。

对历年真题进行了详细讲解。本丛书的例题讲解部分从历年真题入手，剖析了真题的出题点、解题思路，研究往年考试命题的规律，为考生备考提供更具体的指导。

科学的统计和分类。对大纲给出的基本知识点进行科学

的分类是本丛书的又一特点。科学的分类使全书的脉络更加清晰,规律更加明显,也更便于考生学习和记忆。

专家执笔,状元审稿。丛书的作者都是各高校相关专业的教授、副教授,同时也是长期从事 MBA 命题研究工作和考前辅导的专家、学者。他们不仅在各自的领域中有较深的造诣,对 MBA 全国联考的情况也相当熟悉,他们深厚的专业知识、精益求精的精神、一丝不苟的态度和对联考的熟悉程度。加之本丛书还组织了各届联考状元审稿,以期丛书更具实用性。以上这些是本丛书成为同类书籍中的精品的保证。

本套丛书是本书编写组精心为广大考生准备的人生礼物,希望在本丛书的帮助下,考生能早日跨越出自己人生目标中关键的一步,为实现自己最终的人生目标铺设一条阳光大道。

由于作者水平有限和编纂时间紧迫,书中难免有疏漏之处,欢迎广大读者批评指正。

本书编写组

2004 年 7 月

前言

MBA 全国联考从 1997 年开始,其中“逻辑推理”是综合能力考试的内容之一,测试考生对信息的接受、综合、提炼能力和快速、准确的判断能力。

较强的逻辑推理能力,由先天灵感和后天开发结合生成。虽然先天的逻辑推理能力是可贵的,但是,它往往只是某种智慧的显现,多半没有形成稳定的规律。面对事物的复杂变化,仅靠灵感去判断、去决策是不安全的。正如一个业余围棋爱好者,尽管会偶出妙手,但和经过专业训练的棋手对弈,仍然会不堪一击。因此,后天对逻辑推理能力的开发与先天灵感相比更为重要,我们应该通过多学习、多训练来提高逻辑理解能力。

本书根据 2005 年考试大纲,结合历年 MBA 逻辑试题的考点,首次以“九招”的形式对考题的类型进行划分,立意让考生掌握考题的属性规律。因为这样的划分,更接近“对号入座”,便于考生“储存、管理”学过的知识;同时,也可以指导考生在面对考题时,快速识别考题类型,恰当地选择解题方法。

如果本书能让考生领悟到“任你有千条妙计,我终有一定之规”的乐趣,当是笔者的最大欣慰。

需要强调的是,考生应对逻辑基本常识加以重视,并熟练掌握。其实,掌握必要的逻辑基本常识,大约只要几天,而不需要更多的时间。本书重点介绍 MBA 考试涉及的逻辑常识,犹如围棋一些定式,又如初到陌生城市要问路一样,这个过程不可少。学习一些逻辑基本常识和接受必要的思维

目 录	
第一招	揪出一对“矛盾”其余真假自明
第二招	发现逻辑常项推理规则最灵
第三招	关系错综复杂表列方法最快
第四招	加强、削弱题干相干选项澄清
第五招	思维形式比较抽象表达一致
第六招	“真、假”变化运算巧妙预设 1、0
第七招	数据、比率分析斟酌可比属性
第八招	各类智力测验画图、计算活用
第九招	题干、选项繁杂排除无关干扰
附录一	MBA 逻辑考试常识
附录二	模拟试题及参考答案
模拟试题（一）	
模拟试题（二）	
模拟试题（三）	
模拟试题（四）	
模拟试题（五）	
模拟试题（六）	

第一招 揪出一对“矛盾”

其余真假自明

先从简单例题说起。

某店失窃，甲、乙、丙、丁4人涉嫌被拘，供述如下：

甲：丙没偷。

乙：丁是作案人。

丙：甲没参与作案。

丁：我没干。

四名涉嫌者的供述只有一个是真的。

以上情况属实，那么以下哪项是真的？

A. 甲和丁作案。

B. 乙作案。

C. 丙作案。

D. 丁作案。

E. 甲和丙作案。

思维灵活点，马上会悟出四人供述中的矛盾，从“揪住矛盾”出发，丝丝入扣地按图索骥，直至水落石出。

【解析】根据题意，甲说“丙没偷”，丁说“我没干”，

二人的话不能都是真的，也不能都是假的，必有一真一假，这就是矛盾。根据题干“四人的供述只有一个是真的”，显然立刻推出：惟一说真话的就在乙和丁二人中。

②根据①的初步结论“惟一说真话的就在乙和丁二人中”，那么，顺理成章地推断出“甲和丙的话都是假话”。

③根据甲的假话“丙没偷”自然推出“丙偷了”；根据

丙的假话“甲没参与作案”自然推出“甲参与作案了”。

至此真相大白，得出结论：丙偷了，甲参与作案了。

【参考答案】E

即便没有系统学过逻辑知识的人，一旦知道“揪出矛盾”的妙招，上述这样的逻辑问题完全可以迎刃而解。

但是，MBA 逻辑试题往往不会如此简单。全国 MBA 入学考试中有这样的逻辑试题：

某仓库失窃，4 个保管员因涉嫌而被传讯。4 人的供述如下：

甲：我们 4 人都没作案。

乙：我们中有人作案。

丙：乙和丁至少有一人没作案。

丁：我没作案。

如果 4 人中有两人说的是真话，有两人说的是假话，则以下哪项断定成立？

A. 说真话的是甲和丙。

B. 说真话的是甲和丁。

C. 说真话的是乙和丙。

D. 说真话的是乙和丁。

E. 说真话的是丙和丁。

这是“揪出矛盾，真假自明”的题型，但看上去却比较棘手；此外还有一些更为扑逆迷离的问题，层层迷雾，有点儿让人百思不得其解。这些题真的有那么难吗？难在什么地方？说穿了，其实不难！原因只有一点：我们在“识别矛盾”的常识上还欠着点儿“账”；或者说，我们还不会识别有限的、几种不同类型的矛盾。

这里说的矛盾指逻辑矛盾。要揪出一对矛盾，首先要认识矛盾、识别矛盾，否则，揪出矛盾就无从谈起了。

对矛盾可以通俗地理解为：

某一方的判断是真的，另一方的判断一定是假的，那么这两方的判断就形成了矛盾。

反向去理解，如果某一方的判断是假的，则另一方的判断一定是真的，那么这两方的判断也必然是矛盾的。在解题的分析过程中，反向认识矛盾是十分重要的！

矛盾的特征是：双方既不能同真，也不能同假，必有一真一假。

为了讨论简明方便，我们约定：本书对“判断”和“命题”这两个概念不做严格区分，可以粗略地将二者同视为一。

一、四类矛盾

试题中，经常涉及的矛盾主要有以下四类：

1. 肯、否矛盾

【例 1】“这件事是 A 干的”与“这件事不是 A 干的”。

例 1 中两个判断，是“一方的肯定”与“另一方的否定”形成的矛盾。很明显，如果某一方的判断是假的，则另一方的判断一定是真的，反之亦然。

肯、否矛盾的判断又如：

“马是动物”与“马不是动物”。

“天下雨了”与“天没下雨”。

2. 场境矛盾

【例 2】“这部汽车是 A 的”与“这部汽车是 B 的”。

请注意：例 2 中的两个判断，并不是逻辑矛盾。因为除了 A、B 以外，也存在着“汽车”既不是 A 的也不是 B 的，恰恰是其他什么人的客观情况。很明显，如果其中一个判断是假的，另一个判断并不必然为真。但是，如果“强硬”地设定场境：以上两个判断中只有一个为真。那么，两个判断

就形成了矛盾。在逻辑考题中，设定场境而形成矛盾的情况比较多见。

【例3】“李明是博士研究生”与“张力是博士研究生”。

场境设定：例3中只有一个判断是假的。根据设定，我们显然知道李明和张力不能都是博士研究生，也不会都不是博士研究生，二者必有一真。场境设定使原本不是矛盾的判断之间形成了矛盾关系。

3. 量化矛盾

量化是对事物“量”的明确表达，通常要借助“所有的”和“有些”等量项表述。在具体表述的语句中有时省略量项，好在根据上下文的内容可以正确理解“量”的所指，容不赘述。

全称量项：所有的、全、一切、任一……等；

特称量项：有些、一部分、存在着、至少一个……等。

量化矛盾有以下两种：

(1) A、O矛盾

在逻辑中，将全称肯定判断称做“A命题”，将特称否定判断称做“O命题”。

【例4】A命题：所有考生都通过了考试。O命题：有些考生没有通过考试。”

例4中前者是A命题，后者是O命题。想一想，前后两个命题不可能都是真的，也不可能都是假的，其中必有一真和一假，完全符合矛盾特征，所以，同一个素材的A命题和O命题就是一对矛盾命题，简称A、O矛盾。

A、O矛盾命题经常运用不同的概念表达相应语义。

“大学都有英语教学”与“日贸大学只开日语课”。

其中“日贸大学只开日语课”同O命题——“有的大学没有英语教学”——在既定场合所表达的逻辑意义是相同

的。再如：“国人都恪守信誉”与“国内奸商没有信誉”。

“有想法的人都会实现他们的愿望”与“难道军国主义者实现了霸占中国的野心吗？”

其中“难道军国主义者实现了霸占中国的野心吗”是一个反诘句，反诘句也是表达判断的命题，等同于“军国主义者不能实现霸占中国的野心”，在这种既定场合，逻辑意义上等同于O命题——“有些有想法的人不会实现他们的愿望”。

(2) E、I矛盾 真同不假，合假不兼。如：“所有考生都没有通过考试”与“有些考生通过了考试”。在逻辑中，将全称否定判断称做“E命题”，将特称肯定判断称做“I命题”。

【例5】“所有考生都没有通过考试”与“有些考生通过了考试”。

例5中前者是E命题，后者是I命题。前后两个命题同样不可能都是真的，也不可能都是假的，其中必有一真和一假，符合矛盾特征。所以，E命题和I命题也是一对矛盾命题，简称E、I矛盾。

E、I矛盾命题亦经常运用不同的概念表达相应语义。如：

“人都不故意损害他人利益”与“歹徒害人不浅”。其中“歹徒害人不浅”可以看做是I命题。因为在这个语境中，其表达的逻辑意义，同I命题——“有些人故意损害他人利益”——的逻辑意义可以是一致的。再如：

“汽车尾气都不能排除对空气的严重污染”与“液化气做能源

的新型轿车符合卫生组织的排气鉴定标准。”

其中“液化气做能源的新型轿车符合卫生组织的排气鉴

定标准”是I命题。其表达的逻辑意义，在这个语境中，可以看做同I命题——“有些汽车尾气能排除对空气的严重污染”——是一致的。”

要警惕，在识别逻辑矛盾的过程中，容易犯以下两个错误：

【错误一】把全称肯定A命题“所有考生都通过了考试”与全称否定E命题“所有考生都没有通过考试”误认为是矛盾命题。想一想，除了以上两种情况以外，“部分考生通过考试”的情况往往是成立的，所以A、E两命题完全可以“同时都假”哦！显然不符合“既不同真、也不同假”的矛盾特征。注意：全称肯定A命题和全称否定E命题之间不是矛盾关系。

【错误二】把特称肯定I命题“有的考生通过了考试”与特称否定O命题“有的考生没有通过考试”也误认为是矛盾命题！想一想，“有的考生通过了考试”和“有的考生没有通过考试”的情况当然可以同时成立，所以I、O两命题完全可以“同时都真”。这也不符合“既不同真、也不同假”的矛盾特征。注意：特称肯定I命题和特称否定O命题之间不是矛盾关系。

对“A与O”、“E与I”命题之间的矛盾关系可以借助以下矛盾图1-1帮助记忆。

图1-1中A、O命题之间的对指箭头，以及E、I命题之间的对指箭头，直观定义互为矛盾命题。

4. 复合矛盾

复合矛盾由复合命题之间的“谁真谁假”引出。

复合命题的结构形式类似于现代汉语中的联合复句、假设条件复句、选择复句等。如：

a 如果上大学，那么接受高等教育。

A 命题 (全称肯定)

E 命题 (全称否定)

矛盾

I 命题 (特称肯定)

O 命题 (特称否定)

矛盾图 1-1

b 学生或者学英语，或者学日语。

c 我们学法律，并且学逻辑。

这些都是复合命题，在不引起歧义时可简称命题。例中引用的这些命题都是简单直白的语句，意在便于轻松理解。

许多复合命题与复合命题之间，都能构成矛盾关系。至于怎样判定它们之间的矛盾关系，用三言两语不容易做到。历年 MBA 逻辑考试中，主要考核四种常用的复合矛盾关系，我们不妨先忽视对它们的理解，采取死记硬背的笨法，请记住以下四个复合矛盾的“死”规律及相关的四个联结词；在 MBA 逻辑考试中，联结词是惟一断定复合命题类型的依据，死记住联结词至关重要！

为了轻松记忆，我们不妨给以下需要“死记”的四个矛盾，取名为“死矛盾”。可形象地利用“死”的拼音字头 S，

记做“S矛盾”。为了明确，我们把以下四个S矛盾分别记为： S_1 、 S_2 、 S_3 、 S_4 ，以示区别。

S_1 （死记矛盾一）：

“如果p，那么q”的互为矛盾命题是“p并且并非q”。
可以解释为：

“如果下雨，那么地湿”的互为矛盾命题是“下雨并且地不湿”。

上例中的“如果…那么…”是联结词，可用意义相同相近的其他联结词替换，如：“只要…就…”、“若…则…”等，都经常出现。

“并且”也是联结词，根据不同语言环境的需要，可以替换成：“且、而且、但是”等。

“并非”是否定联结词，可以替换成“不”、“没有”等表示否定的词；否定词的偶次重复，可以抵消。如：并非并非A等同于A。识别矛盾时要灵活掌握。

S_2 （死记矛盾二）：

“只有p，才q”的互为矛盾命题是“并非p并且q”。

可以解释为：“只有学计算机，才会编程”的互为矛盾命题是“不学计算机并且会编程”。

其中“只有…才…”是联结词，可以用意义相同相近的其他联结词替换，如：“必须…才…”、“要…才…”等。

S_3 （死记矛盾三）：

“或者p，或者q”的互为矛盾命题是“并非p并且并非q”。

可以解释为：“或者学英语，或者学日语”的互为矛盾命题是“不学英语并且不学日语”。

其中联结词“或者…或者…”，具有“至少一个成立”的语义，一般不用其他联结词替换，更不可用“要么…要么”