

丛书主编：郑金洲

全球

教育发展新方向丛书

QUANQIU
JIAOYU
FAZHAN
XINLUXIANG
CONGSU

多元智能教学

郅庭瑾

□丛书主编 郑金洲

丛书

QUANQIU
JIAOYU
FAZHAN
XINLUXIANG
CONGSU

多元智能教学

郅庭瑾

天津教育出版社
TIANJINJIAOYUCHUBANSHE

图书在版编目 (CIP) 数据

多元智能教学 / 鄧庭瑾著. — 天津: 天津教育出版社, 2004

(全球教育发展新路向丛书 / 郑金洲主编)

ISBN 7 - 5309 - 3852 - 5

I. 多... II. 鄧... III. 中小学—教学研究
IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 106477 号

全球教育发展新路向丛书

多元智能教学

出版人 肖占鹏

选题策划 张纪欣

作者 鄧庭瑾

责任编辑 向保 张纪欣

装帧设计 刘希立

出版发行 天津教育出版社

天津市和平区西康路 35 号

邮政编码 300051

经 销 新华书店

印 刷 河北新华印刷二厂

版 次 2004 年 3 月第 1 版

印 次 2004 年 3 月第 1 次印刷

规 格 32 开(850×1168 毫米)

字 数 128 千字

插 页 2

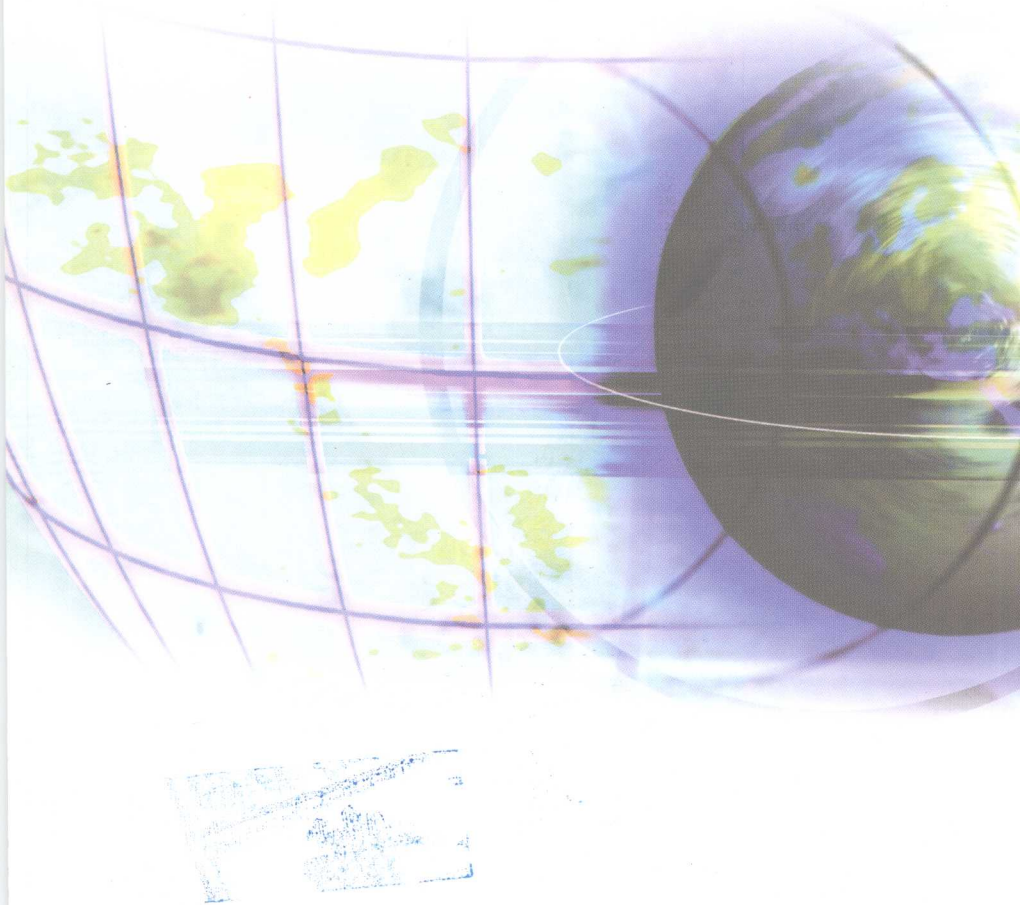
印 张 6

印 数 1 - 3000

书 号 ISBN 7 - 5309 - 3852 - 5/G·3282

定 价 10.00 元

全球教育发展新路



总 序

全球化作为经济、政治、文化的整体性甚至带有一体化性质的发展过程，正在越来越深地影响着我们的生活，将我们的思想和行为拖入全球的旋涡。生活在这个世界上的人们无论愿意与否，随着经济全球化过程的展开，包括教育等在内的诸多方面都会或多或少呈现出全球化的色彩。具有全球眼光，占有世界信息，具备国际视野，已经成为做好教育研究和实践工作的前提条件。

大概也是有鉴于此，教育界继 20 世纪 80 年代初、中期以后，又兴起了新一轮的翻译热潮，新兴的国际教育理论在翻译的论著中得到了一定的体现。应该说，这对于推进我国的教育理论研究和实践工作，都发挥了积极的促进性的作用。但在阅读这些翻译的著作时，我们也会自觉不自觉地意识到存在的以下问题：一是由于每一理论和实践潮流都是与其产生的特定文化背景相联系的，都是用其特定的文字表达的，都是由深藏其后的特定思维方式支配的，即使翻译为中文，也难以为广大读者理解掌握，中小学教师的“阅

读困难”也就相伴而生了。二是翻译的著作分属各家各派,论述零散,观点凌乱,阅读者常常陷入一种“只见树木,不见森林”的状态,难以确切认识各种教育主张的实践意义,难以梳理出教育理论的源流关系。三是翻译著作所反映的实践行为是与其理论产生土壤相一致的,观照的是特定状态下的实践,阐释的也是作者熟悉的某些教育实践行为,难以有效说明我国基础教育发展与改革中所面临的问题,难以有针对性地使我国中小学教师摆脱所面临的困境。

客观来讲,这些问题既不能归罪于原作者,也不能归罪于翻译工作,因为翻译就是要忠实反映原著,尽力做到“信”、“雅”、“达”——把原著作通畅、生动的文字形式表达出来了,翻译的任务也就完成了。但对读者来说,在理解原著的基础上,还需要结合自身的教育实践加以分析,探讨在自身的教育教学中实践这种理论的种种可能性,在西方教育理论与自身教育实践之间铺设起一座桥梁。否则的话,这些国际性的理论充其量仅仅是理论而已,仅仅是些新的知识性信息而已,除此别无其他。

如何让中小学教师如同专业研究者一样,真切地感受全球性的、国际化的教育理论,并且能在感受、理解的基础上将其融入自己的知识框架体系,进而亲身实践这些理论,转变教育教学行为?应该说,这是在全

全球化浪潮侵袭中摆在教育理论研究者面前的一个难题。

正是从破解这一难题的立场出发，我们编写了这套“全球教育发展新路向”丛书。

丛书由5册构成，分别为《可持续发展教育》、《多元文化教育》、《建构主义教学》、《多元智能教学》、《案例教学》。前两者呈现的是全球社会经济、文化发展变革背景下教育整体的新形态、新变化，后三者反映的是教学领域和教师教育领域全球变革的新动向、新方法。在编写过程中，我们力求语言表达直白、浅显；力求在相对完整、准确叙述这些教育教学类型的同时，进行客观的分析与评判；力求在对这些教育教学类型加以理论分析的同时，运用案例、事例、实例等不同方式对实践加以解读与导引；力求在以全球化视野引介全球教育新理论的同时，从中国本土教育实践出发对其进行必要的加工与改造。所有这一切，无非出于一个目的，让中小学教师、教育管理工作能读、能学、能做，实现全球化理论向本土教育实践的转化，向学校、教师、班级教育教学的转化，向学校具体管理行为的转化。

之所以选择这样5个专题作为丛书的内容，是因为它们是近年来在全球范围内引发反响较为强烈，而国内基础教育改革与发展又至需关注的5种教育教学类型。其中有的理论，如建构主义教学、多元智能教学，

已或多或少地体现于课程与教学领域，一定程度上左右着国家课程决策和学校情境中的教学；有的理论，如案例教学，在国内初见端倪，但不少中小学教师和行政管理人员尚不明就里；有的理论，如可持续发展教育、多元文化教育，尚未引起足够重视，而当今我国又迫切需要在学校实践中大力推进实施。这些教育理论打开了一扇又一扇窗户，使教育实际工作者能够在拓展视野的同时，形成教育实践的新视阈，最终构筑起教育实践的新行为。

面向中小学教育实际工作者编写这样的丛书，这虽然不是第一次，但为数不多。化简为繁，化理论为实践，化学问为智慧，不同的转化需要不同的思维方式、行为方式、话语方式，不同的转化也会造成信息转化过程中的“失真”，导致读者的“误读”。虽然我们在编写中努力避免这一点，但恐力不能逮，缺漏难免，敬希读者匡正！

郑金洲

于华东师范大学基础教育改革与发展研究所

2003年10月1日

第一章 解读多元智能	1
一、多元智能：一个全新的智能理论	1
(一)你聪明吗	1
(二)谁更聪明	3
二、多元智能的教育意义：素质教育的最好 诠释	6
(一)关于“为何而教”的启示	7
(二)关于“全体学生全面发展”的诠释	10
三、多元智能的误用与滥用：来自实践的 反思	13
(一)多元智能理论被随意拔高	14
(二)对“智能”表面化、简单化理解	17
(三)操作中的断章取义和生搬硬套	19
四、多元智能的本土化：关注课堂教学	21
第二章 课堂里的多元智能	26
一、从边缘到中心：多元智能融入课堂	26
(一)设计基于课程的学习活动	27
(二)设计基于智能的学习活动	28
(三)设计、展览和表演	29
(四)主题教学	30
二、课堂里的多元智能：多元智能教学 策略	33
(一)语言智能教学策略	34
(二)数理逻辑智能教学策略	34

(三) 身体运动智能教学策略	35
(四) 视觉空间智能教学策略	35
(五) 音乐智能教学策略	35
(六) 人际交往智能教学策略	36
(七) 自我认识智能教学策略	36
三、多元智能与教师的教学: 一个教师的 故事	46
才子司马旷的故事	47
第三章 多元智能渗透教学全过程	95
一、教学设计: 以智能为主线贯穿始终	96
(一) 明确认识	96
(二) 拟订目标	98
(三) 设计活动	103
二、课堂提问: 从起点关注学生智能的 发展	107
(一) 问题或提问的意义和价值	107
(二) 课堂提问中存在的问题	110
(三) 教师的提问	112
(四) 学生自己提出问题	117
三、课堂讨论: 让教学真正充满智力的 挑战和思维的快乐	120
(一) 课堂讨论的意义和价值	120
(二) 课堂讨论的缺失	122
(三) 讨论方式的转变	124
第四章 多元智能教学评价	126
一、多元智能教学评价的理念分析: 多元 + 智能	127
(一) 评价应关注学生的多元智能及每	

一个学生独特的智能特点	128
(二)评价应着眼于学生的进步	130
(三)评价应是多元化和个性化的	133
(四)评价应是情境性的,侧重于智能的 表现	136
(五)评价应是“智能公正”的	140
(六)评价应由“一言堂”变为“群言堂” ..	142
二、了解学生的多元智能:观察法和多元智能 评价量表	144
(一)观察学生的表现	145
(二)多元智能评价量表	147
三、超越单一智能的评价:多维度评价	153
(一)多维度评价的涵义	153
(二)多维度评价的元素:“教学菜单” ..	154
(三)多维度评价的框架举例	158
四、展示个人多元智能的评价:实作评价 ..	161
(一)实作评价的涵义	161
(二)实施实作评价应注意的因素	163
(三)实作评价案例	164
五、审视学生成长过程的评价:档案袋 评价	168
(一)档案袋评价的涵义	168
(二)档案袋评价的实施框架	169
(三)实施档案袋评价应注意的问题	170
(四)档案袋评价案例	173
六、结语:如何认识各种教学评价方式之间 的关系	174
参考文献	176
后 记	179

第一章 解读多元智能¹

教育究竟为了什么?教育应该给予学生什么?对于这个问题,不同的时代或许有不同的答案。在创新精神被高度弘扬的今天,如何实现从知识到智慧的转变,已经成为教育中一个极具诱惑力的话题。从根本上说,教育所培养的人才,不是鹦鹉学舌的模仿者,而是能够独立解决问题的创造者。所以,怎样尽快走出以往知识授受的窠臼,更多关注学生智力潜能的开发和培养,是当前教育领域里一场激动人心的革命。换一句更生活化的语言:教育,就是要使人变得更聪明,更智慧。与此同时,关于聪明、智慧、智能等的话题也成为教育中的热点问题。

一、多元智能:一个全新的智能理论

(一)你聪明吗

人类对于智慧的热爱和追求自古以来就没有停止过,尽管智慧究竟是什么,在有些人看来是一个永远不可能有确切

1. 这一部分有些内容参阅了本人曾经发表过的有关文章,如《教育:开发多种智力潜能》,载《福建教育》2002年第7B期;《多元智能理论对课堂教学改革的启示》,载《中小学管理》2002年第5期。

答案的“彼岸性问题”。日常生活中我们常常用感性的“是否聪明”作为标准来区分不同的人群,而一些科学研究的成果,如心理测量理论,则用明确的数字“智商 180、智商 70”等,告诉我们不同人在智能方面存在的差异。

具体到学校里,判断一个学生是否聪明的标准常常是他的学业成绩或者能力测验成绩,考试分数高、学习好的学生就是我们需要、认可、喜欢的聪明学生、好学生。然而,人们发现在学校里学习成绩优异的学生,走上社会之后取得突出成就的几率并不是很高;相反,上学期间成绩平平的学生反而多有干出一番大事业者。古今中外,从爱迪生到比尔·盖茨,从韩寒到满舟,无论是学校拒绝了他们,还是他们放弃了学校的教育,显然他们都并非学校教育中的佼佼者。在他们身上,传统学校教育理论中关于智慧、智能的论说显得那样苍白乏力。

《成功智力》的作者、心理学家 R·J·斯滕伯格给我们讲述过一个“两个男孩”的故事。两个完全不同的男孩走在森林里,第一个男孩在学校出类拔萃:他功课优秀、成绩出色,老师、同学、父母,包括他自己都认为他非常聪明。第二个男孩学习成绩一般,考试勉强及格,没有人会认为他聪明——至多也仅仅能够称得上有点机灵而已。这两个男孩行走在森林中,他们遇到了一个问题——一头巨大、凶猛、饥饿的灰熊向他们扑来。第一个男孩算出 17.3 秒后灰熊将追上他,于是大惊失色,回头去看第二个男孩。而第二个男孩正镇定自若地脱去旅行靴换上跑鞋。第一个男孩冲着他说:“难道你疯了?我们怎么跑得过灰熊呢?”第二个男孩答道:“没错,但我跑得过你!”

面对同一个问题,两个男孩分别作出了不同的反应。第一个男孩迅速地分析了问题,而第二个男孩不仅确定了问题所在,而且给出了一个富有

创造性和实践性的解决办法。撇开这个编撰的故事中所反映出来的道德和品质方面的问题不谈,单从解决问题的角度来说,第二个男孩显然比第一个男孩表现出了更多的智慧、更高的智力水平。

所以,我们越来越发现,仅仅以学校里的考试成绩、智力测验中得来的分数为判断标准,无法回答一个人“聪明与否”的问题,更无法解释众多学校教育的失败者却在不同领域中取得了非凡成就(如世界顶尖级的运动员、演员等)的事实。世界体操冠军、著名歌唱家、表演家,他们聪明吗?如果是,为什么学业考试和智力测验无法测出他们的聪明和能力呢?如果不是,那么是什么使他们在各自的专业领域取得了如此杰出的成就呢?为什么已有的智力概念和理论不能解释人类的许多卓越表现呢?

(二)谁更聪明

面对这样的困惑,哈佛大学心理学教授、“零点项目”的共同主持人之一——加德纳对于智能的全新阐释不仅消除了大家的疑虑,而且为人们重新认识和思考这一问题打开了一片全新的视野。

智能究竟是什么?加德纳超越了传统智力理论所依据的两个基本假设,即第一,人类的认知是一元的;第二,人类的智力是可以测量的。按照他的理论,智能决不是在标准化测试中所得到的成绩,智能是在特定的文化背景下或社会生活中,解决问题或创造产品的能力,就是能够针对某一特定的目标,找到通向这一目标的路线。对于学生来说,完成一道数学题是解决问题,缝补一件衣服也是解决问题。创造产品的能力,则不仅能够获取知识、传播知识,而且包括能够表达个人的观点或感受的能力。

创建一种新的理论是创造,创作一支乐曲是创造,制作一个风筝对于小学生来说同样也是创造。

从这个关于智能的定义中可以看出,它特别强调的是个体解决实际问题 and 创造出社会所需要的有效产品的能力。将智能定位于问题解决和产品创造,显然就已经超越了传统智力理论仅仅把语言能力和数理逻辑能力圈定为智力核心的窠臼,从而使智力得以走出书本、走出学校,与社会生活实践发生实际的联系。

加德纳不仅重新界定了智力,而且提出了关于智力结构的新理论——多元智能理论。这一理论认为,从基本结构来讲,智力不是一种能力而是一组能力,也就是说,智力不是单一的,而是多元的。加德纳把构成多元智能理论基本结构的智力类型划分为与特定的认知领域或知识范畴相联系的七种(后来又补充为八种)智能。这些智能分别是:语言智能、数理逻辑智能、视觉空间智能、身体运动智能、音乐智能、人际交往智能、自我认识智能。补充的第八种智能为自然智能。

其中,语言智能是指用语言进行思维,用语言表达自己的想法,以及欣赏语言深层次内涵的能力。作家、诗人、记者、演说家和节目主持人一般都具有较强的语言智能。数理逻辑智能是指能够将物体量化、对命题和假设进行思考和推理,并进行复杂数学运算的能力。科学家、数学家、会计师、工程师、经济师、工程师和电脑程序设计师都具有很强的数理逻辑智能。视觉空间智能是指利用视觉信息和三维空间的方式进行思维的能力,航海家、飞行员、雕塑家、画家和建筑师通常表现出极高的视觉空间智能。身体运动智能是指一个人灵活地操纵物体、调整身体的能力,运动员、舞蹈演员、外科医生和手工艺者都具有较高的身体运动

智能。音乐智能指的是对音调、音色、旋律和节奏进行敏锐感知的能力，如作曲家、指挥家、歌唱家、音乐评论家等表现出较高的音乐智能。人际交往智能是指善于理解别人和与人交往的能力，政治家、社会工作者、成功的教师、演员等都具有很强的人际交往智能。自我认识智能指的是善于准确自我感知，并运用这种知识规划和调整自己人生发展方向和道路的能力，如神学家、心理学家和哲学家一般都拥有高度的自我认识智能。后来增加的自然智能是指善于观察自然界中的各种形态，对物体进行辨认和分类，洞察自然的能力，植物学家、生态学家、猎人、园林设计师具有较高的自然智能。

在这八种智能之间，不存在哪一种智能更重要，哪一种智能更优越的问题，八种智能在个体的智能结构中占有同等重要的位置，只是在不同的个体身上表现出不同的特点，并具有自己独特的表现形式。换句话说，任何一个正常的人都在一定程度上拥有其中的多项能力，人类个体的不同只是在于所拥有的能力的程度和组合不同。正是由于不同智能之间程度和组合的不同，人类才会拥有苏格拉底、爱因斯坦、毕加索、米开朗基罗、乔丹、帕瓦罗蒂等不同领域的杰出人物。如果有人非要追问，在这六个人中间，谁的智商更高，谁更聪明一些呢？用多元智能理论的眼光来看，他们都拥有高度发达的智力，他们都取得了无与伦比的成就，他们的聪明都毋庸置疑，也难以区分高下。

实际上，加德纳告诉了我们一个很简单的事实：人与人之间的差别，不是智商高低、聪明与否的差别，而是智能类型、智能强项是什么的差别。对于每一个个体来说，不存在谁比谁更聪明的问题，只存在谁在哪个领域、哪一个方面更擅长的问题。

二、多元智能的教育意义： 素质教育的最好诠释

在我们中国，有一句大家都耳熟能详的话，叫做“三百六十行，行行出状元”。这句透露着典型的东方式思维的话语其实从某种意义上已经道出了多元智能理论的真谛。加德纳的理论，再怎样演绎，再怎么阐释，其精髓也就是这句中国古话的现代西方翻版。不过，折射到教育当中，加德纳则从更新的高度、更深的层次、更广的意义上引发我们对这一问题的重新思考。

尽管中国早有饱含智慧的“行行出状元”的认识，可由于对考试和升学的过分热衷与追求，成绩成了我们衡量人才的惟一标准，“状元”也只能经由考试这一“行”产出了。而经由教育所培养的，也就是学生的读书、考试、做题的能力。教育已经被过分“言语”化了，除了对应试比较重要的语言智能和数理逻辑智能之外，几乎没有什么是我们的教育所特别关注的。

然而，越来越多的人认识到了这样的事实，我们的学生在国际奥林匹克竞赛中能够拿大奖，而中国本土却从未产生过一位诺贝尔奖获得者；我国的学生长于接受和记忆，因而考试总是第一，却不善于发现和提出有价值的问题，所以往往发展的后劲不足。多元智能理论对教育最大的启示就在于改变以往的教育目的理念。教育究竟教给学生什么？教育到底为了什么？是传授知识还是发展智力？在今天的社会中，没有任何一个人能够学会需要学会的一切东西。因此，教育必须走出传授和掌握知识的误区，以