



浙大学术精品文丛

明代文学复古运动研究

◎ 廖可斌 著



商務印書館

浙大学术精品文丛

明代文学复古运动研究

廖可斌 著

商务印书馆

2008年·北京

图书在版编目(CIP)数据

明代文学复古运动研究/廖可斌著. —北京:商务印
书馆, 2008

(浙大学术精品文丛)

ISBN 978-7-100-05871-1

I. 明… II. 廖… III. 文学运动—研究—中国—明代
IV. I209.48

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008) 第 076536 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

浙大学术精品文丛
明代文学复古运动研究
廖可斌 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-05871-1

2008年11月第1版

开本 880×1230 1/32

2008年11月北京第1次印刷

印张 14 1/4

印数 4 000 册

定价: 30.00 元

《浙大学术精品文丛》总序

近代以降,西学东渐,接受西方先进科学技术成为开明人士的共识。杭州知府林启(1839—1900)会同浙江巡抚和地方士绅,积极筹备开设一所以西方科学体系为主要课程的新型学堂。经清廷批复,求是书院于1897年3月在杭州设立(1901年改为浙江大学堂)。这是近代中国最早的几所新型高等学府之一。

求是书院几经变迁,到1928年,成为国立浙江大学。1936年,杰出的气象学家和教育家竺可桢(1890—1974)出任校长,广揽英才,锐意改革,很快使浙江大学实力大增,名满东南。抗日战争期间,全校师生在竺可桢校长的率领下,艰苦跋涉,举校西迁,在贵州遵义、湄潭办学,一时名师云集,被英国著名科技史家李约瑟誉为“东方剑桥”。

浙江大学的人文社会科学研究历史悠久,底蕴深厚,名家辈出。1928年,浙大正式设立文理学院,开设中国语文、外国语文、哲学、心理、史学与政治等学科。1936年增设史地学系,1939年,文理学院分为文学院、理学院,1945年成立法学院,后又陆续增加哲学系、人类学系、经济学系等系科和一批文科类研究所。与求是书院同年创建的杭州育英书院,1914年成为之江大学。陈独秀、蔡元培、陈望道、胡适、蒋梦麟、马叙伦、马一浮、郁达夫、夏衍、吴晗、胡乔木、施蛰存、郭绍虞、林汉达、经亨颐、汤用彤、谭其骧、劳乃宣、邵

2 明代文学复古运动研究

裴子、宋恕、蒋方震、许寿裳、沈尹默、邵飘萍、梅光迪、钱穆、马寅初、张荫麟、张其昀、贺昌群、钱基博、张相、夏承焘、姜亮夫、朱生豪、王季思、严群、许国璋、王佐良、薄冰、方重、裘克安、戚叔含、李浩培、孟宪承、郑晓沧等著名学者曾在这两所学校学习或任教。

1952年全国院系调整,浙江大学一度变为以工科为主的高等学府。它的文学院和理学院的一部分,与之江大学文学院、理学院合并成为浙江师范学院,后演变为杭州大学。它的农学院和医学院则分别发展为浙江农业大学和浙江医科大学。1998年9月,同根同源的原浙江大学、杭州大学、浙江农业大学、浙江医科大学合并成为新的浙江大学,这是新时期中国高校改革的一项重要措施,新浙大是目前国内学科门类最齐全、规模最大的研究型综合性大学之一。

新浙江大学成立后,人文社会科学得到了更大、更好的发展机遇。目前,浙江大学拥有文学、哲学、历史学、语言学、政治学、艺术学、教育学、法学、经济学、管理学等人文社会科学的全部一级学科,门类齐全,实力雄厚。而在人文社会科学与自然科学、技术科学的学科交叉和相互渗透方面,浙江大学更具有明显优势。为了有力推动浙江大学的人文社会科学研究,新世纪之初,学校确立了“强所、精品、名师”的文科发展战略,从机构、成果、队伍三方面加强建设,齐头并进。《浙大学术精品文丛》就是这一发展战略的重要组成部分。

自然科学、人文科学和社会科学共同构成了人类的知识系统,是人类文明的结晶。历史与未来,社会与人生,中国与世界,旧学与新知,继承与创新……,时代前进和社会发展为人文社会科学研究提供了广阔的空间。在经济全球化与文化多元化的时代趋势

下,人文社会科学的地位和重要性正日益凸现,每一个有责任感的学者,必将以独立的思考,来回应社会、时代提出的问题。编辑这套《浙大学术精品文丛》,正是为了记录探索的轨迹,采撷思想的花朵。

浙江素称文化之邦,人文荟萃,学脉绵长。自东汉以来,先后出现过王充、王羲之、沈括、陈亮、叶适、王守仁、黄宗羲、章学诚、龚自珍、章太炎、鲁迅等著名思想家、文学家、史学家、科学家,南宋后更形成了“浙江学派”,具有富于批判精神、实事求是、敢于创新的鲜明学术传统。浙江大学得地灵人杰之利,在百年发展史上集聚和培育了大量优秀人才,也形成了自己“求是创新”的优良学风。《浙江大学学术精品文库》将以探索真理、关注社会历史人生为宗旨,继承优良传统,倡导开拓创新的精神,力求新知趋邃密,旧学转深沉。既推崇具有前瞻性的理论创新之作,也欢迎沉潜精严的专题研究著作,鼓励不同领域、不同学派、不同风格的学术研究工作的同生共存,融会交叉,以推进人文社会科学的健康发展。

《浙大学术精品文丛》是一套开放式的丛书,主要收纳浙江大学学者独立或为主撰写的人文社会科学领域的学术著作。为了反映浙大优良的学术传统,做好学术积累,本丛书出版之初将适当收入一些早年出版、在学界已有定评的优秀著作,但更多的位置将留给研究新著。为保证学术质量,凡收入本丛书者,都经过校内外同行专家的匿名评审。“精品”是我们倡导的方针和努力的目标,是否名实相符,真诚期待学界的检阅和评判。

同样诞生于1897年的商务印书馆向以文化积累和学术建设为己任,盛期曾步入世界出版业的前列,而今仍是在海内外享有盛誉的学术出版重镇。浙江大学和商务印书馆的合作有着悠久的历

4 明代文学复古运动研究

史。早在1934年,商务印书馆就出版过《国立浙江大学丛书》。值得一提的是,浙大历史上有两位重要人物曾在商务印书馆任职。一是高梦旦(1870—1936),他1901年任刚刚更名的浙江大学堂总教习,次年以留学监督身份率留学生赴日本考察学习。1903年冬他应张元济之邀到商务,与商务共命运达三十余年,曾任编译所国文部部长、编译所所长,主持编写《最新教科书》,倡议成立辞典部,创意编纂《新词典》和《辞源》,为商务印书馆的发展做出了重要贡献。一是老校长竺可桢,他1925—1926年在商务印书馆编译所史地部主持工作,参加了百科词典的编写。在浙江大学努力建设世界一流大学的今天,百年浙大和百年商务二度携手,再续前缘,合作出版《浙大学术精品文丛》,集中展示浙大学人的研究成果。薪火相继,学林重光,愿这套文丛伴随新世纪的脚步,不断迈向新的高度!

序

钱 伯 城

中国文学史和古典文学研究，是一片丰盛而广阔的园地。当然，在这片园地上，还有许多领域有待开拓，也还有许多问题有待解决。前数年，曾有一次“重写文学史”的讨论。那次讨论，最终未能展开，也没有什么结果。虽然学术界似乎没有十分重视这次讨论，但这个问题的提出，据我看并不是空穴来风，更不是无的放矢，倒是说明某些老观念已不能适应新形势，值得文学史研究者和古典文学研究者们深入思索。视野再开阔一点，像这样的讨论（虽然中途夭折），或许对整个学术界也不无启发。好多年来，学术界盛行集体写书，其中集体编写的中国文学史就有多种，此风至今未泯。集体写书有个好处，可以博采众议，集思广益；但也带来副作用，虽不公开以“权威”自居，人们却以“权威”视之，既是“权威”，写的书就成了“定本”，诸本皆废，唯此独尊，后来者更是裹足不前。但学术上的任何所谓“权威”、“定本”，其实只是一家之言，同样应该容许争论、批评和重新审议。大家都承认这句话：真理愈辩愈明。倘换个说法，也即是：真理不辩不明。而学术的悲哀，莫大于不辩。不辩意味着屈从和无所用心，其特征便是不动脑筋，人云亦

云。无以名之,我姑名之为思想上的一种“懒汉现象”。这种现象倘生生不息,绵延无已,则学术将面临停滞不前以至奄无生气的危机。

关于中国文学史的研究,就其著作出版情况来看,可说两多两少。两多是通史与专史多,两少是断代史与专题研究少(单篇论文不在内)。断代史也是一种小型的通史,所以最少的是专题研究著作,不是说没有,而是在已出版的文学史著作中从数量到质量真可谓凤毛麟角。这种情况说明,中国文学史研究长期来有一种追求大而全的宏观气势的风尚,同时这也反映一种忽视具体课题研究,不愿作深入扎实、细致、艰苦工作的倾向。我这样说,绝没有贬彼褒此的意思。通史与专题著作,只有体裁之别,而无高低之分,这是不言自明的。不过当前应该更多填补的是专题研究的空白点。但是,不论是何种著作,从当前中国文学史研究的总体观察,我想至少有三个方面的问题还需要加以考虑。

第一是政治与文学的关系。有一段时期,大家遵循一条“文学是阶级斗争晴雨表”的理论,把一部文学史写成了阶级斗争史。“文革”期间,大家又遵循一条“儒法斗争”为主线的理论,虽然那时没有来得及写出一部以这条主线为纲的新的文学史,但有的作者已忙不迭地把自己已出版的文学史改写成儒法斗争史,并正式修订出版或准备出版。那时还出现了两部经过“特批”而出版的“大批判”式的专题著作,把杜甫与韩愈这两位“儒家”打翻在地。今天的研究者不会再受这种极“左”理论的束缚,但如何处理好政治与文学二者之间的分合关系,仍是一大题目。

第二是文学自身的发展规律。文学是时代的产物,一代有一代的文学,这已成为文学史研究的一条规律。但是,文学首先是心

灵的产物,有它自己独立的世界——心灵的世界。文学不应仅是时代的附庸,更不是时代的应声虫。已出的一些文学史,几乎有一个共同的公式,每一章节的开始,必是一段时代、社会背景的概述,下面方入文学正题。每一个时代都有初盛晚衰,因之文学随着也有了初盛晚衰。这里就有了一个问题:文学当然离不开时代,但是文学有没有自身的发展规律?比如人,有青年、壮年、老年以至死亡的发展规律。人与时代、社会也是密不可分的,但人的成长不是以时代的初盛中晚衰来区分的。人有自己的成长发展规律。一代一代的人,从生到死,重复着这条规律。文学同人一样,也应有自己的发生、发展以至衰亡的规律。一代一代的文学,经历着这个过程。文学史所研究的,应该就是这个过程,而不是现有一些文学史所描述的那个依附于时代盛衰的公式化的过程。我很希望看到一部突破公式化的崭新文学史的出现。

第三是如何摆脱传统诗文评的影响。我这是有感而发,因为好多年前看过一部以集体名义编写的中国文学史,其中对一些作家、作品的评论,大都似曾相识,原来差不多都是从一些诗话、词话、文论中摘录而来的。有的改头换面,有的则是直录原语。传统的诗文评有许多精辟之见,可以引用,也可融会贯通为我所用,但如受其片言只语的牢笼,必将为其所误,丧失主见。举例说,如本书所揭示,明代复古派之长期遭受冷落误解,逐渐变形,与明清两代诗文评的剿袭成说、不读原书、妄加评论是分不开的,这在有些文学史中就可看到它的明显影响。

这些想法,是不是悬鹄过高?我看不是。在廖可斌君这部研究明代文学复古运动的著作中,我的这些想法以及由此产生的几个问题,已经得到部分的答复和论证。这是一部专题著作,而且是

一部攻坚之作,论辩之作。攻的是中国文学史和古典文学研究中的一个难题——明代文学复古运动。辩的是有关这次运动的来龙去脉、思想内涵、群体关系、文学成就及其功过影响等等,可以说存在着一系列的复杂问题。这里需要廓清几代人的耳食之言,拨开长年来似是而非的迷雾,深入细致地爬梳清理,还其本来面目,正其历史位置。我不能说本书已经完美地达到了这一步,但我可以说本书在这方面已经迈出了可喜可贵的一步。对本书的评价,应由学术界特别是文学史和古典文学研究者来作出评判;对作者所依据的材料和所持的论点,可以提出驳难指正。如果由此而能引发对文学史和古典文学研究中的某些历来以为不成问题的问题,重加审视和深入思考,我想这对当前学术研究来说不无裨益。我所感到欣慰的,可斌好学深思,认真读书,独立思考,孜孜为文。唯认真读书,所以能探本溯源,发现问题;唯独立思考,所以能提出自己的见解,勇于争辩,不说空话;唯孜孜为文,所以能处繁华之世,而从事乎寂寞之途,不趋附时尚,作热门文章。韩愈说,“学以为道,文以为理”。此道此理,若换作今日的道理,这两句话亦可适用于今天,可斌这本书庶几乎当之。故乐为之序。

1994年7月2日于上海

目 录

序	钱伯城(5)
引言	1
第一章 明代文学复古运动诞生的宏观历史背景：古典审美理想和古典诗歌审美特征的发展变迁	5
一、古典审美理想和古典诗歌审美特征的形成及其要素	8
二、从“比兴说”到“情景说”——先秦至六朝古典审美理想和古典诗歌审美特征的发展	14
三、“意境说”——古典审美理想的实现与盛唐诗歌的审美特征	19
四、理性化与俗化——古典审美理想的解体与中唐至南宋时期古典诗歌的分化和衰落	21
五、严羽等人的呐喊	34
六、南宋末至明前期古典诗歌的继续分化和衰落	38
第二章 复古运动的滥觞——茶陵派	42
一、茶陵派的形成	42
二、茶陵派的诗歌理论	46
三、茶陵派与复古派	59

第三章 复古运动第一次高潮兴起的历史条件及发展

过程	62
一、复古运动第一次高潮兴起的历史条件	62
二、第一阶段：在茶陵派羽翼下	74
三、第二阶段：反刘瑾斗争及与茶陵派脱钩	76
四、第三阶段：作家群落	85
五、余波：六朝初唐派与中唐派	90
六、归宿：弃文入道	93

第四章 前七子的文学理论

一、强调诗歌的情感特征	98
二、重格调	117
三、提倡学古	126

第五章 复古运动第一次高潮的诗文创作

一、李梦阳	145
二、何景明	156
三、徐祯卿	163
四、康海、王九思	166
五、王廷相	174
六、边贡、顾璘	181
七、郑善夫	186
八、杨慎	189
九、薛蕙、高叔嗣	192

第六章 复古运动第二次高潮兴起的历史条件及

发展过程	200
------------	-----

一、复古运动第二次高潮兴起的历史条件	200
二、第一个十五年	212
三、第二个十五年	239
四、第三个十五年	248
第七章 后七子的文学理论	262
一、古典诗歌审美特征论	262
二、古典诗歌体裁论	279
三、古典诗歌发展史论	287
四、古典诗歌创作论：意与法	305
五、关于王世贞的“晚年定论”问题	316
第八章 复古运动第二次高潮的诗文创作	325
一、李攀龙	328
二、谢榛	332
三、宗臣	337
四、梁有誉、徐中行、吴国伦	342
五、王世贞(附王世懋)	348
六、汪道昆	360
第九章 复古运动第三次高潮兴起的历史条件及发展 过程	363
一、复古运动第三次高潮兴起的历史条件	363
二、复社	373
三、几社	385
第十章 复古运动第三次高潮的文学理论与诗文 创作	401

4 明代文学复古运动研究

一、继承前后七子,重倡复古主义·····	403
二、重雅正·····	406
三、重情采和体裁法度·····	409
四、张溥·····	418
五、陈子龙·····	421
六、夏完淳·····	431
七、徐孚远、张煌言·····	437
结语·····	444
一、复古派与明代社会·····	444
二、复古派与明代文学思潮·····	445
三、复古派与古典审美理想和古典诗歌的发展变迁·····	450
附录:主要引用参考书目·····	455
后记·····	460
重版后记·····	461

引言

中国的先贤们常将“事功”与“文章”进行比较,认为前者转瞬即逝,后者则千古不朽。曹丕在《典论·论文》中所说的“盖文章经国之大业,不朽之盛事”云云,便不断地为世人所引述。许多仁人志士投身艰苦的文学艺术事业,都把这一信念当作自己的精神支柱。然而事实证明,文学家及其作品,并没有获得历史淘汰的豁免权。只有那些恰应文学艺术发展的辉煌时代的召唤而生,或致力于某些具有灿烂前景的文学艺术样式,并取得了相应成就的骄子们,才能在人类文学艺术史上占有一席之地。而那些正逢整个文学艺术的发展处于停滞、衰落、倒退或过渡期登上文坛,或将毕生精力倾注于某些已成黄昏夕阳的文学艺术样式的人们,尽管往往进行过异常艰难的探索,付出了同样甚至更多的劳动,其建树却既比不上前人,也逊色于来者。虽然他们在短时期内也可能享有赫赫声誉,但不久就会被无情的历史浪潮淹没。本书所要重点讨论的明代复古派,就属于后一种情况。

在中国文学发展史上,明确以复古为口号的文学思潮有四次,即唐初陈子昂倡导的诗文复古运动,中唐韩愈、柳宗元倡导的古文运动,北宋梅尧臣、欧阳修等倡导的诗文复古运动及明代的复古运动。前三者都得到了后人的充分研究和高度评价,唯独明代复古

运动一直遭到冷落,或者说声誉不佳,这是许多古典文学研究者都曾注意到的一个现象。

明代复古运动,从正式兴起的弘治年间算起,到余音袅袅的明末清初,绵延了约一个半世纪。它前潮未平,后波又起,高峰期几乎席卷了整个文坛。与前几次复古运动相比,其历时之久与规模之大,都有过之而无不及。尤其值得注意的是,明代复古运动曾引起过非常激烈的文学论战。复古派对中唐以下特别是宋、元至明前期的诗文给予了尖锐批评,反复古派又对复古派的理论和创作进行了猛烈攻击,复古派内部也产生过种种矛盾,爆发过多次争论。复古派的领袖们自命宣尼不死,其追随者们亦誉之为李、杜再生,而反对者则讥之为“庸妄巨子”、“佣乞小儿”。揎拳捋袖,言人人殊。复古派得势时,人人都依之成名,成为一种时髦;它失势时,则群起攻之,把它骂得体无完肤,一文不值,又成为一种风尚。风卷云飞,变幻莫测,明代中晚期的文坛于是搅得天翻地覆,构成了整个中国古代文学史上最热闹的一幕。

错综复杂的历史现象,展示出富有诱惑力的研究前景。隐藏在明代中晚期文坛这种表面现象背后并导致这种状况的根本原因是什么?就复古派本身而言,一种文学主张能令一代又一代众多才识卓绝的文学家深信不疑,并前赴后继为之贡献毕生精力,其中就没有任何合理因素或历史必然性吗?如果有,那么它们与复古主张的谬误性又是怎样扭结在一起的呢?而这种现象在整个中国古典文学的发展演变过程中又具有怎样的逻辑意义呢?这些都应是饶有兴味的研究课题。遗憾的是,迄今为止,明代复古运动作为一种研究对象的丰富含蕴,似乎还没有被人们充分认识到。当它本身烟消云散之后,其影响乃是异常的寂寥。起初还有个别人跳