

2005
二〇〇五年卷

蘇州大學哲學系

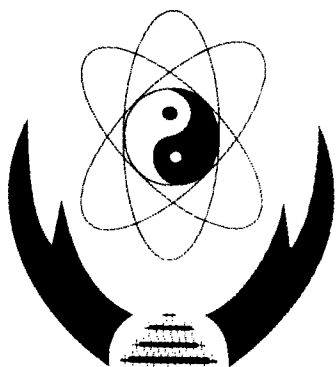
東吳哲學

總策劃：香港國際學術文化信息出版公司

封面設計：董 波

編輯：《東吳哲學》編輯委員會

責任編輯：張克偉



東 吳 哲 學

(2005 年卷)

任 平 主 編

主辦：蘇州大學哲學系

出版發行：香港國際學術文化信息出版公司

開本：787×1092 1/16

印張：19.25 字數：468,468

版次：2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

印數：1-1600

ISBN:988-97080-0-5 定價：50 元

版權所有 侵權必究

本版圖書凡印刷、裝訂錯誤可及時向發行商調換

編輯委員會

主 任：任 平
委 員：王金福 任 平 李蘭芬
狄仁昆 沈榮興 周可真
崔緒智 范竹增 蔣國保
潘桂明
主 編：任 平
常務副主編：蔣國保
副 主 編：周可真 范竹增

目 錄

卷首語：有根的學問 有用的學問	任 平(1)
-----------------------	--------

理論探索

論人對世界的生存關係與掌握方式

——依據馬克思的理解	苗啓明(5)
自我的交換與物的讓渡	吳忠偉(20)
政治哲學觀：政治哲學的合法性	李 偉(29)

馬克思主義哲學門

《德意志意識形態》實現的哲學變革與對“物”的重新審視	楊思基(34)
恩格斯與馬克思對費而巴哈哲學缺陷的認識不同嗎	
——從《提綱》與《終結》比較看	莊友剛 王 硯(45)
現代性：列寧的社會主義發展觀透視	岳 梁(52)
《德意志意識形態》對“知識神聖性”的解構	孫 莉 馮顏例(61)
馬克思異化觀之演變	張玉英(66)

中國哲學門

漢魏的飲酒美學	曾春海(70)
島田虔次《中國近代思維的挫折》述評	蔣國保(79)
論顧炎武化“忠”為“耻”的愛國思想	周可真(83)
嵇康：《明膽論》“英雄”義論略	王光照(91)
乾嘉樸學化經學思潮述論	陳寒鳴(103)
乾嘉學術中的科學精神與民主傾向	溫航亮(113)
何心隱的講學活動及講學思想	徐春林(120)
天泉證道的思想意義	周建剛(126)

西方哲學門

從哲學範式變換的角度看西方哲學從古代到現代的演變	郭世平(136)
海德格爾“生活世界”的哲學意義	陳向瀾(146)
法理學與法律的智慧	
——莫里森法理學“敘事綫索”及其法學方法論意義	陳 忠(152)
馬克思、曼海姆意識形態理論之異同	郭彩琴 洪 娟(162)

論鮑德里亞的“價值四階段說”

——從“交往實踐觀”的角度····· 張天勇(168)

宗教學叢譚

竺道生的涅槃學說····· 潘桂明(175)

基督教與三民主義····· 姚興富(198)

簡論 8—18 世紀伊斯蘭文明影響中國的時代屬性····· 董 波(212)

倫理學論苑

中國馬克思主義道德思想十大問題研究綜述····· 李蘭芬等(216)

論現代化價值沖突中的民族共識····· 李咏梅(230)

邏輯學園地

Zalta 的形式內涵邏輯系統譯介 ····· 朱建平(237)

淺論指稱理論中的本體論承諾····· 劉德兵(245)

塔斯基的語義真理論····· 陸曉娟(249)

研究生論壇

從“好學”到“境界”

——孔顏樂處的變化歷程····· 顧玉萍(254)

周敦頤思想淺論 ····· 黃崑威、張峻歌(259)

王陽明“知行合一”淺論····· 汪志娟(266)

古易源頭考····· 張利文(270)

周敦頤“太極圖”淵源述說····· 方書論(280)

論李顥學說中的啓蒙思想····· 吳 菲(285)

《春秋》三傳詮釋方法之異同

——試從隱公、桓公之事來比較 ····· 劉 偉(290)

“無友不如己者”之正詮····· 李金坤(297)

Content

Preface	Renping
On the Existential Relation and Master Pattern of Human to World	
—By the Comprehension of Marx	Miao Qiming
Communication of Self and Transfer of Object	Wu Zhongwei
An Interpretation of Political Philosophy: The Justifiability of Political Philosophy	
.....	Li Wei
The Philosophical Transformation Attained by Germany Ideology and Its Reexamination of Matter	Yang Siji
Does Engel's View on Defects of Feuerbach's Philosophy Differ from Marx	
—A Comparison between An outline of Feuerbach and The End of Ludewei: F and Germany Classical Philosophy	Wang Yan Zhuang Yougang
Modernity: A Perspective of Lenin's View on Socialistic Development	Yue Liang
Deconstruction of "The Sacredness of Knowledge" in Germany Ideology.....	Sun Li, Feng Yanli
The Evolution of Marxian Alienation Theory	Zhang Yuying
Drinking Aesthetics of Han - Wei Dynasties	Zhen Chunhai
A Comment on Daotian Qianci's Frustration of Modern Chinese Thinking	Jiang Guobao
On Gu Yanwu's Patriotic Thought of Turning "Loyalty" into "Shame"	Zhou Kezhen
On the Meaning of "Hero" in Ji Kang's On Ming Dan	Wang Guangzhao
On the Thought Trend of Qian - Jia Classics Studies	Chen Hanming
The Scientific Spirit and Democratic Tendency in Qian - Jia School	Wen Hangliang
He Xinyin's Activity and Thought of Discourse	Xu Chunlin
The Philosophical Implication of Tian Quan Zheng Dao	Zhou Jiangang
The Evolution of Western Philosophy from "Ancient" to "Modern" in the Horizon of Transformation of Philosophic Paradigm	Guo Shiping
The Philosophical Implication Of Heidegger's "The World of Life"	Chen Xianglang
Jurisprudence and Wisdom of Law	
—Morrison Jurisprudence's "Narrative Clue" and Its Significance of Legal Methodology	Chen Zhong
Similarities and Differences in Marx and Mannheim's Theory of Ideology	
.....	Guo Caiqin Hong Juan
On Baudrillard's Theory of "Four Stages of Value"	

——From the Angle of “Contact – Practice”	Zhang Tianyong
Zhu Daosheng’s Theory about “Nirvāna”	Pan Guiming
Christianity and Three principles of People	Yao Xingfu
Briefly On Time Property of the Influence of Islamic Civilization upon China at 8~18 Century	Dong Bo
Summarization of Study on Ten Problems in Contemporary Chinese Marxist Moral Philosophy	Li Lanfen
On National Consensus of Value Conflict in Modernization	Li Yongmei
An Introduction of Zalta’s Formal Intentional Logic System	Zhu Jianping
On the Ontological Commitment of Reference Theory	Liu Debing
Tarski’s Truth Conditional Semantics	Lu Xiaojuan

卷首語：

有根的學問 有用的學問

任 平

本卷的主題：在自主創新成為國家知識規劃的時代追尋學問之根、學問之用。

學問要有根，根深才能枝繁葉茂，這本屬形而下的老生常談。作為形上的哲學似乎不應缺“根”或“根的意識”。在某種意義上說，德里達一直欲批判地解構的“柏拉圖主義”或“基礎主義”傳統的哲學就是不斷尋根的學問，它對待知識的態度始終着眼于對知識之根的追問，對知識基礎、科學前提的批判和考察。因此它才比其他學問來得更深刻、更徹底、更能夠充當社會發展思想的矯正器。每當時代的知識及知識指導下的社會發展到一定階段，總有哲學出來糾偏，呼喚回到其原點，批判地考察其前提，“返本而開新”，重新探索發展之路。但是，今日的哲學却在三重語境中不僅“根本”消失殆盡、而且幾近失去了“尋根”的意識，正走向浮華空疏的虛文境地。

第一，在新全球化語境中“我們的哲學”正被消解民族之根。全球化原本意味着各種要素：經濟、政治、人口、文化、生態、信息的等等跨國流動，形成一種“世界的普遍交往”。但是，如果全球化的主體之間在地位、能力、水平等等完全失衡，那麼，全球化就意味着霸權主義秩序的世界擴張。在新全球化時代，一種雙重景觀早已被人們司空見慣：物質生產與精神生產的跨國流動，造就了發展中國家雙重的失根性。就物質生產而論，發達國家憑借所謂知識經濟，掌控知識霸權，使受知識霸權控制下的物質生產部門跨國移植到發展中國家，造就全球的“知識文明—工業文明”的結構。產業和產品的標準、技術專利等高端環節被掌握在發達國家手中，而轉移到發展中國家的製造業，無非是“工廠”外觀包裹的“裝配綫”，生產車間主要是將成品零部件組裝而已，這一“生產”勞動必然處於低端甚至末端環節。產業在這些國家或地區的大量集聚，雖然在一定程度上似乎提高了該國或地區的工業品制造能力，但這僅僅是假象，僅僅是知識資本有效利用廉價勞力、廉價土地、廉價原料及就近銷售，大量消耗發展中國家原來就很緊張的能源，污染環境，實現低成本擴張策略的有效手段。聚集的製造業，往往成為一種無根的飄泊。之所以如此言謂，是因為擴散到發展中國家的產業、產品賴以產生的原生態知識基礎、研發機構並沒有隨遷，沒有一同落戶，而是將其成果作為生產車間轉移、擴散到發展中國家，使其生產和研發、根與果完全脫節，造成發展中國家的生產體系就象一棵完全沒有根系的樹苗，只有土壤上面的部分，沒有土壤下面的部分，缺乏自己造就和再生的能力，生命週期極其短暫，完全依賴於原產地的根系供給。這樣的“依賴性”產業不僅使發展中國家對發達國家產生很高的依附性，具有被控制和被支配的高風險性，而且也具有高成本性，處於“微笑曲綫”低端的發展中國家總是付出很多而獲利甚微。進而，這樣的產業，是否能夠用來提高發展中國家本民族的自主制造能力和研發能力，很值得懷疑。同樣，

在精神生產領域，新全球化也泊來一些無根의思想和學術，包括文化快餐。這些思想的成果、概念、術語作為思想的成果移植到我國，有些甚至在中國成為“準指導思想”或者“主導話語”，但是產生這些思想的異國語境却並沒有、也不可能一并移植。因此，如水中浮萍、牆上蘆葦一般，頭重腳輕根底淺，沒有與民族的本土生活及思想結合，沒有扎根，不僅具有一種新殖民文化的意味，而且由於缺乏來自本土的檢驗，即便都是西方的真理，也很容易僵化，變成“洋教條”。文化的入侵和控制，通過文學、經濟學、社會學、政治學和哲學等等各種學術領域滲透進來，從邊緣到中心，成為“我們的思想”。明明是建構在西方社會制度基礎上的學問，却打着“普世真理”幌子而傳播於全球，進而成為造就全球精神殖民統治、認同與合法性、進而控制全球的思維方式與精神生活方式。如果說，我們尚處在物質生產水平的低谷，缺乏能夠滿足我們生活需要的民族品牌的產品，因而我們的物質生活被世界各種品牌的物質產品所充斥；那麼，我們也同樣處在精神生產的低谷，因而在我們的日常精神生活中同樣被各種西方世界學者的學問、觀念和思想所充斥。在日益走向世界、走向開放的中國思想界，我們不但不拒絕思想的跨國交流，而且堅決主張這一交流。多元文明之間的對話和交流，應當是促進全球思想繁榮和發展的礪石。但是，如果在思想的跑馬場上，矯健奔馳的幾乎都是西洋馬，很少有見民族的駒，而且下場賽跑的資格都屢受懷疑，話語權都受到質難；中國哲學的合法性，馬克思主義話語權，評論當代西方哲學的言說，都在被消解之列，那麼，這就成為極不正常的現象。

第二，追逐利益最大化的市場經濟語境，正在掐斷哲學超越性、批判性思維的現實之根。市場化不僅造就學術界日益嚴重的趨利傾向，而且更造就人們趨附世俗、毫無批判的實證主義，即馬克思所稱之為的“物化意識”。馬克思曾經說過：任何真正的哲學總是自己時代精神的精華，文明活的靈魂。哲學與時代，哲學與世界，本質上是雙向造就的對應存在。時代的哲學化和哲學的時代化，始終是兩者最本質的關係。可以這麼說：哲學是打開時代大門、洞穿時代本性的思想鎖鑰；時代則是打開哲學大門、洞穿哲學本性的現實鎖鑰。哲學鎖鑰作為一種追求智慧的大學問，具有自己深刻的特點，肯定是與反思、追問、批判意識相關。對資本現代性批判的馬克思，要求超越西方物質文化的牟宗三，超越物化的盧卡奇，阿多諾和馬爾庫塞，解構心理幻象的拉康，解構消費社會的鮑德里亞，解構同一性的德里達，等等，都是警覺這一傾向、具有反思批判意識的哲學家。然而，正因為如此，哲學在日益走向市場化的中國學問界的聲譽便一落千丈，責之“空疏”者、譏之“無用”者不絕於耳，哲學成為“最不經濟”的空疏之學而飽受冷眼。一度時期，“經濟繁榮、哲學蕭條”之說不絕於耳。在工具理性時代，一個講究科學、強調工程應用、追逐功利的市場化社會中，哲學作為與“物化意識”相對立的“批判意識”，如果被貼上“空疏”和“無用”的標籤及罵名，就幾近於宣判了它的死刑。一種旨在改變世界的思想銳器，突然有一天發現它與實踐的現實之間存在着“脫節”，造成了思想與時代的斷裂，被懸空於世，其尷尬是十分明顯的。

第三，追求“社會民主”時代語境，正在逼迫哲學之王退位。主張“后哲學文化”的羅蒂強調“民主先於哲學”，哲學絕沒有“高人一等”的帝國主義身份；持“左派規劃”的巴特勒對霸權和普遍性的解構，德里達對在場形而上學的解構，中國世俗文化對精英文化的解構，都在相當程度上言之“空疏”，言下之意即哲學是無根的學問。無根無據，全憑所謂哲學家信口雌黃，大而無當，這是哲學家們的主觀臆斷，真是高超的胡說。當哲學反駁誤解時提出“開啓改

革和思想解放大門”、“內在超越”和“人格修爲”等論據時，世俗斥之以虛，具體科學則舉起“奧卡姆剃刀”相向，言之無用，言爲玄學，沒有科學那樣地實指，那樣具體地改變世界的功效，憑什麼“指導”、又爲何存在？

總之，中國的哲學面臨“無根”和“無用”的責難，似乎真正出現了“哲學的黃昏”？那麼，什麼是哲學之根和哲學之用？

對哲學學問來說，尋根大體有三種含義。第一，追問歷史根據。哲學是人類文明的精神精華，歷史造就哲學，也推動哲學發展。哲學以歷史爲根據，與人文大道一脈相承，哲學自身也因此源遠流長。第二，反思現實、時代實踐之根基，面向生活世界本身，成爲變革世界的實踐指導。第三，本土化、民族之根。哲學應當具有民族文化和民族思維的土壤。有了這三重根，哲學就不再是空疏的學問，而是有根的學問。

哲學既然來自生活世界，也以改變生活世界爲己任，那麼，它必然就爲生活世界增加一種有用的思維、方法和視域，指導生活，打開生活世界的大門。問題在於改變世界。這一口號，包括了哲學的有用性的一切。現代性哲學的出場，就包括對哲學走出自己的理論哲學形態的圈子，走出僅僅解釋世界的圈子，而進入變革世界的實踐哲學天地。因此，反形而上學，成爲真正的變革世界的哲學，成爲有用的哲學，馬克思的哲學就是一種致力於改變世界的思想武器。這才是我們時代的哲學。

那麼，哲學如何做到“有根”和“有用”呢？在倡言不僅要創新、而且要自主創新的時代，哲學實現“尋根”和“用法”的主要路徑仍然在於“一體兩翼”的創新格局。所謂“一體”，就是秉承“哲學革命”旨趣，從改變世界的哲學目標出發，反對舊形而上學的先驗性和絕對性，植根於時代生活，反思時代問題，進而成爲時代問題的解答。實踐、生活是一切哲學的源泉和目標，也是哲學存在和發展的根本標準。無論是來自何方和何路的哲學，如果不腳踏實地，面向生活世界本身，成爲改變世界、改變人生的思想，接受生活實踐的檢驗，就缺乏根基。東吳哲學歷來求真務實，以反思時代重大問題爲主攻方向，將追求智慧之根深深地扎進時代和本土的實踐土壤中。吳地蘇南一直是中國現代化發展的先導與示範區域，率先發展必然率先遇“坎”，遭遇時代生活的最前沿問題，呼喚東吳哲學加以解答。本土實踐的呼喚，也因此不斷造就東吳哲學崇尚實學的特色，在反思和解答本土現代性問題過程中自主創新理論，成爲中國管理哲學的發源地，形成以發展哲學、經濟哲學、文化哲學、教育哲學、政治哲學等方向爲主要特點的務實哲學風格，從而使自己成爲有本土和民族之根的學問，同時成爲求真務實的學問。

所謂“兩翼”，其一是要在新全球化時代實踐基礎上展開與當代中西哲學對話，激活我們的思想，提升我們的自主創新能力。每一種思想都是時代的思想，都具有時代意義和時代精神。對話也發生在時代思想之間，是爲了解答時代問題、穿透時代本性而在時代底板基礎上的時代思想之間的對話。如果一種思想，無論來自東方或者西方，在時間尺度上不與時代實踐相接，在空間尺度上不與本土實踐和本土文化相接合，那麼，都不應當成爲“我們的思想”。反之，只要進入我們的對話視野，成爲我們思想磨刀礪石，就應當成爲我們通向生活世界的充滿活力的哲學路徑。全球化是雙向交流的。“Glocal(全球本土化)”和“Lobal(本土全球化)”趨勢同時并存。在走向當代中國化過程中，我們的思想不僅需要對中國實踐經驗的哲學反思，而且需要對中國哲學的根本意旨、中華民族的靈魂和本真精神的汲取和弘揚，成爲

傳統中華民族精神的繼承者和當代中華民族精神的創造者。地方知識也具有越來越大的世界意義。雖然全球移植和本土開拓都成為我們的思想的活水來源,但是全球思想撞擊和文明對話更激勵我們的思想的本土化。我們既反對文化霸權主義和自由主義,也反對文化保守主義和原教旨態度。在我們越來越接近新的千年文明軸心時代,對“照着講”、“接着講”和“重新講”的關係需要仔細審慎地重新辯識。

其二是要深度推進出場學研究。出場學視域淡出哲學意義上的“在場的形而上學”,強調在“上手狀態”中重構哲學,在歷史語境中考察哲學出場路徑與出場形態。對尋根問底的哲學而論,歷史語境就是哲學的出場語境,哲學在出場中構造和識別語境,從而選擇出場路徑,造就新的哲學形態和意義。因此,在歷史語境中生成的哲學從一開始就是根深而枝繁葉茂的大樹,具有學問之根,包容哲學與生活的關係。

(作者:蘇州大學校長助理、蘇州大學哲學系教授、博士生導師)

論人對世界的生存關係與掌握方式

——依據馬克思的理解

苗啓明

內容提要 人類賴以生存發展的對世界的基本生存關係和掌握方式是什麼？本文通過對馬克思所說的“人的本質力量”、人的“對象性活動”和人對世界的“掌握方式”的研究，認為人對世界的基於自身本質力量的生存關係，不外認知的、生產實踐的、交往實踐的、審美的、信仰的、評價的六種，以及相應的六大掌握方式。文章研究了它們的特征。它是理解人類世界、人類問題的基礎理論，是馬克思“新唯物主義”的重要組成部分。

關鍵詞 人的本質力量，人的格物活動，人對世界的生存關係與掌握方式，認知掌握方式、生產實踐掌握方式、交往實踐掌握方式、審美掌握方式、信仰掌握方式、評價掌握方式

一、人的本質力量

馬克思在早年就提出，人是進行“對象性活動”的存在物。人的生存發展，就建立在他的對象性活動中。但是，人何以能夠進行對象性活動？人怎樣進行對象性活動？怎樣在這種“對象性活動”中建立“屬人的”生存價值世界？馬克思提出的“人的本質力量”，從源頭上解決了這一難題。他所說的“人的本質力量”，就是人在與自然界的相互作用中生成的、既在人身所形成、又與對象相一致的人的物理、生理、心理能力。人能與對象世界建立一些什麼樣的關係，人如何掌握世界，不是由人的主觀願望和設想任意決定的，而是由人自身的生成性的本質力量所規定。比如說，人沒有接收超聲波、紅外線的感覺能力，人就不能與世界直接建立超聲的、紅外的反映關係，人也不能直接從這些方面掌握世界。因此，考察“人的本質力量”，是考察人對世界的生存關係、亦即人對世界的掌握方式的前提。

人作為高等生物，是自求生存的存在物。而人作為兩性的社會存在物，又是通過兩性關係、家庭、氏族等等進行人的生產繁衍的存在物。這樣，人就有它一系列的不學就會的能力，如生本能、性本能、育本能、求樂、趨安本能、自衛本能等。這種本能，當然是一種本質力量，是人作為一種最高級動物，與生俱來的本質力量。這是由人的生命存在所規定的“生”的本質力量，“愛”的本質力量，“衛”的本質力量，“行動”的本質力量。它作為本質力量，屬於人的生存活動能力。與這種能力相聯系的，一是人的體能，體力，即人以四肢和身體力量進行生活的能力；二是人的動能，即人為了生存發展的積極主動性。對於人來說，這是通過人的個

體的精神激發狀態而實現的。所有這些,使人成爲一個積極進行“感性活動”的、即進行生存實踐活動的主體。這是人的本體性的力量,是人的各種本質力量的發生前提。但是,人和動物不同的是,人的這些活動都是在一定的認識、意識、意志、謀劃的支配下進行的,是一種有意識的過程。這是由于,人同時是一種精神的存在物,這種精神主要體現在意識與自我意識、語言與符號、理性與意志三大方面。這是人得以“以人的方式”生存發展的基礎。“意識與自我意識”使人可以把一切對象包括他自己作爲他的對象;“語言與符號”可以使人相互交流并運用符號表達世界;“理性與意志”使人可以控制自己的行動并具有持久的動力。這是人掌握世界的精神性的前提性力量。在此基礎上,人才能把世界作爲他的對象世界,與他發生關係,形成對它的種種掌握方式。

馬克思所說的人的本質力量,建立在以上生物性與精神性兩大本體性力量的基礎上。但又有它的分類性特征。馬克思概括地指出了這些方面:

“視覺、聽覺、嗅覺、味覺、觸覺、思維、直觀、感情、願望、活動、愛……總之,他的個體的一切官能”(1)。這些官能,作爲人的官能,與對象是不可分割的,“對象如何對他說來成爲他的對象,這取決於對象的性質以及與其相適應的本質力量的性質”。因爲正是這種關係的規定性造成了一種特殊的現實的肯定方式。所以,“眼睛的對象不同于耳朵的對象,每一種本質力量的獨特性,恰恰是這種本質力量的獨特的本質,因而也是他的對象化之獨特方式,它的對象性的、現實的、活生生的存在的方式。”(2)

這里有兩點要注意。其一是:不論什麼本質力量,我們都不能把它看作人的孤立的主觀能力。無論就其產生還是就其實現上說,它都是人和自然界相互作用、相互滲透、共同生成的。從而,人的不同感官的特殊性,是根據對象的不同物理特性而形成的。客觀存在是對象的人化形式,也是人的對象化形式。所以,馬克思強調:

“不僅是五官感覺,而且所謂的精神感覺、實踐感覺(意志、愛等等)……總之,人的感覺,感覺的人類性,……都只是由於對象的存在,由於存在着人化了的自然界,才產生出來的。”(3)

其二是:人的本質力量是分類別的。馬克思指出的視、聽、嗅、味、觸五官是一種感知的力量,思維、直觀是一種認知力量;感情、願望是一種情感性的力量,活動、愛是一種行動性、實踐性的力量等等。那麼,人作用於外界而掌握外界事物的本質力量,有多少不可歸并的種類呢?我認爲,主要有如下六種:

(1)人的五官感覺和思維的力量,思維包括其分析、抽象、想象、直覺、靈感、推理、符號運用等功能,這是一種“知”的本質力量,是人的頭腦的認識力量,它們形成了人的感物、識物能力和思物、想物即智慧能力。人的任何行動都以對對象的感覺、知覺認識爲前提,因而它是人類得以生存的最重要的本質力量,也是人類得以不斷發展進步的基礎;它們的綜合運用就形成人的創造能力。

(2)人的雙手與行動的力量,雙手在頭腦控制和體力支持下的用物、造物即“格物”的工具,它形成了人對自然、對存在物的改造能力,這是人的最重要的賴以生存的“行”的本質力量,是人與世界發生生產實踐掌握的基礎;

(3)人的語言和交際力量,它形成人與人的、人與世界的交往能力。人作爲社會存在物,主要是通過在人際建立關係而實現自己的生存發展的。交往以語言爲前提,以需要、利益和實際交際爲基礎。這可以概括爲“交”的本質力量,是人與人之間發生交往關係和交往實踐掌握的基礎;在此基礎上,人們才能結成團體、建立組織、形成制度并以社會形式實現自己的

生存發展；

(4)人的心理、想象、感情、願望、設想、摹仿等綜合的心理－想象力量，它形成人的綜合性的情藝化能力，這是人類理想化、情藝化事物的“情”的本質力量；是人類藝術地、審美地掌握世界的基礎；

(5)人的臆想、猜度、意念、危機、潛意識、以己度物等綜合性精神力量，它形成了人們神化事物、聖化事物的能力，這是一種把世界神秘化、意念化的“念”的本質力量；是人們以宗教信仰方式掌握世界的基礎；

(6)人以自身尺度與物的尺度對自己的行為和結果進行反思的綜合理性力量，它形成人對自身活動及其產物進行自覺的品評、評價、改進、糾錯能力。這是根據自己的需要和價值要求而形成的“評”的本質力量；是人們不斷改進自身行為而進一步掌握世界的基礎；

人是有意識和自我意識的高級生物，是能創造和運用語言和符號并能把它們運用于對象的存在物。是憑借理性控制和意志推動自己活動的存在物。因此，在人的上述6大本質力量中，都不同程度地滲透着人的普遍性精神力量——意識與自我意識、語言與符號、理性和意志的作用。

除此之外，人還有沒有其它的本質力量呢？如果有，它們也很難獨立發生作用，往往滲透在人的知、行、交、情、念、評這六大本質力量之中。

人憑借這些本質力量，要和世界發生屬人的、爲了人的生存發展的生存活動關係，“人同世界的任何一種屬人的關係”⁽⁴⁾，都不能不以這些本質力量爲基礎。

二、人的格物活動

人的本質力量是如何作用于世界、并與世界建立關係的？在這里，需要引進中國古老哲學早就發展出來的一個概念，即《大學》中的“格物致知”中的“格物”一詞，這是一個既形象又深具哲理的概念，只有這一概念才可以解開馬克思所說的“人的對象性活動”之謎。所謂“格”，即相互作用的格式，規範，範式之意，它既有主觀動作的意義，主觀以自己的方式加之于客觀的意義；又有客體以它的特性加之于主體的意義。主體的活動是自主的，但又是按客體的規定進行相應活動的。如人與人、人與獸、獸與獸的“格斗”所表現出來的那樣。格物，是人對外物的可能爲之、有意爲之、主動爲之的掌握行爲，既有精神的、主觀的、認識的掌握意義，又有實際操作、實際改變活動的掌握意義。“格物”一詞，表明了這種主體對於客體、人對於外物的主動作用和掌握過程，它是人以自己的本質力量作用于外物、掌握外物的作用狀態。換言之，所謂“格物”，首先表現爲人依物的特性對物的掌握活動，即人既按人的尺度、人的方式、又按物的尺度、物的方式，對事物進行的認知性、改造性（包括實物的、審美的、宗教的）作用與活動；同時，它也表現爲物對人的適應：物按人的尺度、人的方式同人發生關係。這是一種互動的、相互作用的關係。馬克思的一句話，很好地概括了人在格物活動中的互動特質：

“只有物按人的方式同人發生關係時，我才能在實踐上按人的方式同物發生關係。”⁽⁵⁾“格物”一旦發生，實施，就形成格物活動，即人以自己的本質力量對物的分離掌握活動。這是人對外物的最基本的“對象性活動”和對事物的掌握過程。“物按人的方式”，即“物”不是與人無關的，而是適應人的要求，按人的需要的方式同人發生關係；是物的人化形式。“我

……按人的方式同物發生關係”，是人以人的本質力量同物發生關係。在人的本質力量之外，人不可能同物發生什麼關係。這樣，格物就是人以自己的（不同的）本質力量同物的適應人的要求的方面發生相互作用而掌握物的過程。

人作為積極主動的存在物，主要是通過馬克思所說的“對象性活動”而實現自己的生存的。這也就是要憑借自己的“本質力量” 自己的“知、行、交、情、念、評”六大本質力量，在自然界中、在對象世界中進行“格物活動”，這就會分別發生知識性的格物活動、行為性、生產性、實物性的格物活動、交往性的格物活動、情感性、情藝化的格物活動、意念化、神秘化的格物活動等。這也就是從“格物致知”，發展到“格物致行”、“格物致物（產物）”、“格物致藝”“格物致念”等等。在這裡，“物”不一定是指物質的東西，它不過是“對象”的代名詞。不過，由於中國古代又把這種“格物致知”的認識活動叫“格致之學”，因此，我們也可以把非物質性的“格物活動”稱之為“格致活動”。

重要而這裡又不能加以論述的是，人的格物活動，是人改變世界的感性活動。它把自然物質改造成社會物質，成為人賴以生存的人化世界、價值世界，即人的生存價值世界。

三、人對世界的生存關係與掌握方式

馬克思認為，人作為“對象性的存在物”，是通過“對象性活動”即格物活動而占有對象世界的：人“通過自己的對象性的關係，亦即通過自己同對象的關係，而對對象的占有，對屬人的現實的占有”⁽⁶⁾。

“占有”是掌握的結果，要占有就要先有個掌握的過程，這就是格物活動，人憑借人自身的“知、行、交、情、念、評”這六大本質力量，而與自然界、與世界主動建立六大生存關係，人就是通過這些生存關係 進行生存發展活動的。並在這種不同的關係中形成不同的把握方式，即占有方式，實現自己的生存。對此，馬克思在《政治經濟學批判》中，用一句話對主要的掌握方式作了概括：

“頭腦用它所專有的方式掌握世界，這種方式是不同於對世界的藝術的、宗教的、實踐－精神的掌握的。”⁽⁷⁾

在這裡，“頭腦用它所專有的方式”即知的方式，“藝術的”即“情的方式”，“宗教的”即“念的方式”，“實踐－精神的掌握”主要是指生產實踐，把它與“精神”相聯，在於它以精神的認知的因素為主導。這就是說，馬克思一句話就概括出了人對世界的四種基本生存關係和基本掌握方式。我們增加的只是“交”“評”兩種方式。

人對世界的這六大生存關係和六大掌握方式，對認識人的生存發展活動是極為重要的，它像一個綱，可以把人的無限複雜的世界總括進來，對人的生存發展活動一目了然。這就需要對它們略加考察。

(1) 人對世界的認知關係與認知掌握方式

人以“知”的本質力量，即通過頭腦的格物活動，建構了人對世界的認知關係與認知掌握方式。這就是人的感物、識物、思物、想物活動。

人是一種智能生命，其特點就在於他可以通過自己創造的符號系統把握對象。人的多能的感官和靈敏的頭腦，在生存需要的逼迫下，在雙手和行動的協助下，通過好奇心和探索精神，對人賴以生存的周圍環境與萬事萬物，進行感知，認知，了解，探索，并把探索的成果，一是返回到實踐活動之中，作為實踐的根據；二是以語言符號的形式存貯起來，成為經驗和

知識,以作為人們進一步認識和行動的根據。這就建構了人對世界的認知掌握關係和掌握方式。隨着人的生存實踐活動的擴大和加深,隨着腦體分工的出現,人對世界的認知掌握關係也就獨立出來,由特定的人承擔。這就使一些人一生的主要精力和主要活動,就是從事探索知識、傳授知識、解釋事物和世界,即在這種認知掌握關係中進行認知活動。他們為了認知世界而創造了工具、儀器,專用的符號系統,對某一些領域進行專門的研究,這就不能不形成了各種科學和思想。從而,一種以科學、知識和思想為特征的精神意識世界也就創立起來。這樣,一方面,人既生存在人化了的物質自然界之中,又生存在人所創造的知識意識世界之中。

人對世界的認知掌握方式具有偉大的功能:

(1)它本身創造了整個自然科學和人文社會科學,哲學,思想等。

(2)它與人的生活實踐的結合,導致了人的整個生活是被自己的認識支配着的生活,即自覺的生活,這就使人的生活擺脫了盲目性和危險性,成了被知識照亮了的世界;

(3)它與人的生產實踐、生產活動的結合,即與手的結合,一方面創造了整個復雜的技術世界,使人類生產不斷得到發展提高,人對世界的掌握也越來越深入;另一方面創造了人類賴以生存發展的實物世界,生存價值世界;

(4)它與交往活動的結合,指導了人的整個社會生活、社會制度的形成;

(5)它與每一代人的培養結合起來,創造了整個教育系統,使每一代人都能站在前人的肩膀上繼續前進,使人類的文化得以傳承,文明得以發展;

(6)它向審美關係的滲透,創造了各種文藝理論和美學理論;使藝術創作走向深刻;

(7)它也是人的交往掌握和宗教掌握的倫理道德基礎。

毫無疑問,馬克思對人“以頭腦專有的方式掌握世界”,是完全肯定的,他對科學技術的偉大作用的肯定就是明證。問題是,人是一種有利益傾向、有觀念傾向的並且可以創造自己所喜愛的思想觀念的存在物,因而,人的知識、觀念並不完全是對事物的認知,而同時是自己的要求、利益、價值追求、觀念傾向的表現。同時,由於人不能不是觀念的、精神的存在物,不能不以自己對事物的有局限的認知和有偏頗的思想解釋事物,指導行為,改變世界,因而,人就總是處在“意見”的衝突之中。進而,就人的物質性的存在來說,人也總是要在自己特有的社會存在中產生自己的思想意識形態,維護自己的權益,創造一個他所希望的世界。這就使知識特別是思想意識形態的世界,充滿了是是非非、善善惡惡的矛盾和斗争。

這裡要注意的是:人對世界的認知掌握關係,最初只是為當下的實踐活動服務,以後雖然獨立出來,但也從屬於實踐關係。但是,認知掌握方式對於人類的生存發展越來越重要,以至今日,實踐掌握反而要從屬於認知掌握,只要有了新的認識,就會有新的實踐活動。人類終究要把科學認知滲透到人類生存活動的一切方面,包括實踐關係乃至人自身的方方面面。今日,人類已進入“知識經濟”、“知識實踐”以及由知識建構起來的“虛擬實踐”的時代。看來,人對世界的認知關係和認知掌握方式,對人類生存發展的作用還在加強。

但是,人對世界的認知掌握關係也會產生異化,這就是人往往被某種觀念所蒙蔽,只要這種觀念在人心成了與利益、與信仰相結合的東西,人就不容易跳出來。這種異化的極致,就是以利益關係、信仰關係代替科學和正義。誠如人們所說,即使是幾何公理,如果與人們的利益和信仰相矛盾,也會被斥之為謬誤。

順便指出,傳統哲學,作為人對世界的認知掌握關係、認知活動的最高體現,它不能不從認知關係來解釋世界。因而,它所形成的哲學,主要是從整體上解釋世界的本體論和認識

論。馬克思在哲學史上的出現，使哲學發生了三大革命性轉向：一是在對世界的理解方式上，由以認知關係為依據轉向以實踐關係為依據；二是在哲學對象上，由對整個世界的思索轉向對人類世界的思索；三是相應地在哲學功能上，由“解釋世界”的哲學追求轉向“改變世界”的哲學追求。這三大轉向實質上是人類學轉向。為創立人類世界的哲學奠定了基礎。

(2) 人對世界的生產實踐關係與生產實踐掌握方式

人以“行”的本質力量，通過雙手的實際格物活動，建構了人對世界的生產實踐關係與生產實踐掌握方式，這就是人的用物、造物活動。這就是馬克思所說的人對世界的“實踐－精神的掌握”的主要活動，即生產實踐掌握方式。

馬克思強調，人是一種要憑借和世界進行物質交換而生存的存在物，人賴以生存的物質需要，都只有通過自己的頭和手、肩和膀運動起來作用于對象，即進行物質生產的實踐活動，才能創生出人賴以生存的生活資料來。因此，人通過自己的頭腦和雙手在對象世界中的格物活動，所建構、所創造的就只能是以生產實踐形態出現的物質掌握關係，并在這種關係中進行實物改造。按照馬克思的理解，人不僅憑借對世界的生產實踐的掌握方式而生存，而發展，實施對世界的改變，讓世界人化；人還通過生產實踐的掌握表現自己的力量，實現人的本質，促進人本身的發展。

當然，生產實踐掌握在創造這一切時，不是孤立的，它是在感物、識物即人對世界的認識關係的基礎上進行的，并在與認識關係的密切交融與互動之中，在審美要求之中實現自己的創造，因為，“人也按照美的規律來塑造。”⁽⁸⁾

人對世界的生產實踐掌握方式的偉大功能是：

(1) 通過人的自然力量和簡單工具，與自然界直接相互作用，產生了人的狩獵、畜牧、農耕等早期的基本生產－生活活動；創造了人類賴以生存的各種農業物品；

(2) 通過人所創造的有自動力的工具（如蒸汽機等）與自然界的間接接合，產生了工業時代和工業文明；創造了人類賴以發展的各種工業物品；

(3) 通過各種工具為人類的生產生活直接服務，形成了建築業、交通業、商業和現代的各種服務行業；

(4) 通過與知識的結合，形成了現代化的知識經濟時代；

(5) 創造了任何一個社會、一個時代的經濟基礎，為人的合理生存與自由解放提供了物質條件和物質可能性；

(6) 創造了人類賴以生存發展的整個實物世界和物質生活世界。

馬克思正是看到了這一層，所以，他不再從人對世界的認知關係及其產物（精神意識）出發觀察分析事物，而轉向了從人對世界的生產實踐掌握關係及其產物（社會物質生活）出發觀察分析事物，這一從實踐出發的人類觀、世界觀（唯物史觀），是馬克思哲學思想的偉大和秘密之所在。

通常所說的理論與實踐、認識與實踐的關係，實質上也就是認識掌握與實踐掌握的關係、認識活動與生產實踐活動的關係。在歷史上，人們僅僅從理論的認識關係的視角觀察問題，所以出現了認識論問題，真理性問題。馬克思在《1844 年的經濟學——哲學手稿》中，就多次談到認識與實踐的關係，強調實踐的決定作用，認識到人對世界的生產實踐關係的根本性。到 1945 年，他對這一歷史上糾纏不清的問題，站在生產實踐活動的立場上給予了果斷的、綱領性的回答：

“人的思維是否具有客觀的真理性，這不是一個理論的問題，而是一個實踐的問題。人