



# 伦理十讲

伦理的现实问题研究及方法讲演录

曾钊新〇著

这是一本「原生态」课堂讲演录，在看似天马行空的演说中，时常闪现智慧的光芒。我们已经离开校园，却可以再度进入文本的课堂。有时体现价值的不一定是思想，更不是文字，或许仅是思考的过程。在「课堂」里没有现成的「结论」，一切都可以探讨，这也是求知的一种方法。



文本课堂 01

# 伦理十讲

伦理的现实问题研究及方法讲演录

湖南教育出版社

曾钊新◎著

## 图书在版编目 (CIP) 数据

伦理十讲：伦理的现实问题研究及方法讲演录 / 曾  
创新著. —长沙：湖南教育出版社，2006.6

ISBN7-5355-4835-0

I . 伦 . . . II . 曾 . . . III . 伦理学 - 文集  
IV . B82-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 052896 号

营盘兄弟文化（北京）有限责任公司网址：

www.xdwh.com.cn

www.brotherpublishing.com

www.brotherpublishing.com.cn

实名：兄弟文化

## 伦理十讲：伦理的现实问题研究及方法讲演录

文本课堂 01

著者：曾创新

出版人：丁双平 李永平

责任编辑：符本清 周俊姣

市场总监：张 辉

出品：营盘兄弟文化（北京）有限责任公司

装帧设计：山和水设计工作室

出版：湖南教育出版社

E-mail：brother\_culture@yahoo.com.cn

社址：长沙市韶山北路 443 号

邮编：410007

印刷：长沙瑞和印务有限公司

开本：880×1230 1/32

字数：179 千字

印张：8.5

版次：2006 年 6 月第 1 版

印次：2006 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 7-5355-4835-0/G·4830

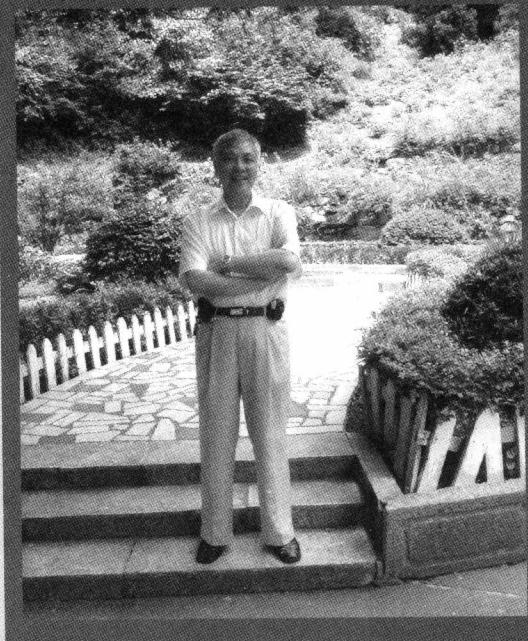
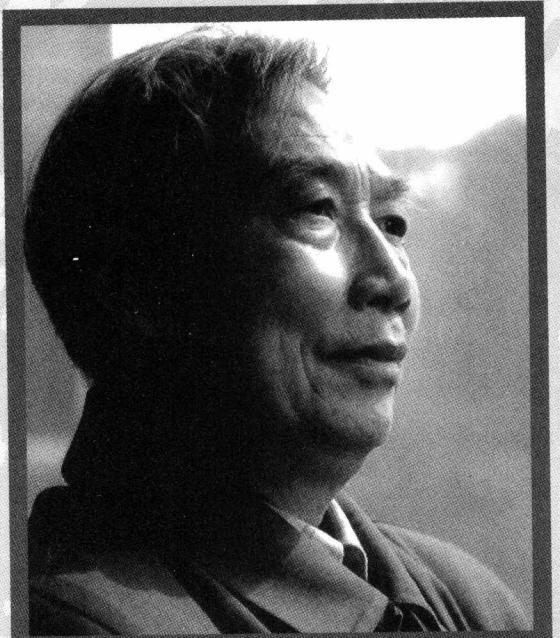
定价：20.00 元



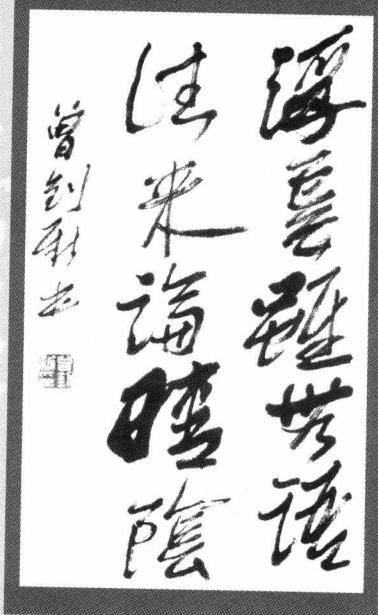
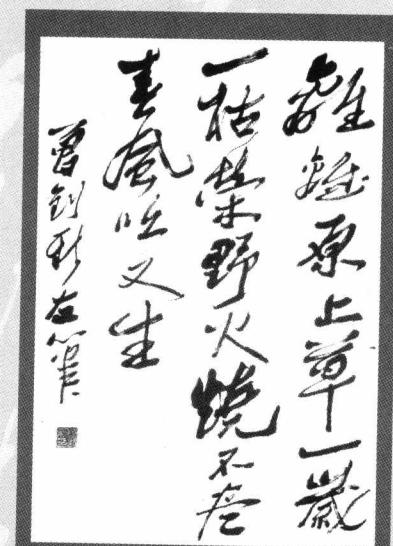
版权所有，侵权必究。  
印装错误，负责退换。

服务专线

010-8447-8818  
0731-430-2677



作者近影



左手书法作品





与学生聚会的合影



与学生的合影



和夫人在一起

# 序

已经 68 岁，人称“古稀”。中南大学行政学院院长李建华教授约我“出山”指导博士生，我力不从心，谢辞作罢。两人互不相让，最后只好双方妥协，我答应给全体博士生讲授《伦理的现实问题研究及方法》这门新课。

《伦理的现实问题研究及方法》没有教材。关于“方法”虽有时作，但是，任何以提供现成方法而制作出来的成果都难免千篇一律，面孔雷同。“方法一般”和成果一般是有必然的因果关系的。

科学研究最忌讳抄袭和雷同，最倡导创新和独到。因此，我决定不采用贤士已经成书的方法宏作，而走自己的路，将我观察到的一些生活中的问题，用大脑中尚存的一点伦理储备进行分析，并且在讲授时，一再向学生交代，不要计较我思考的结论，只需记住我思考的过程。

我认为，凡是结论都是可以讨论甚至可以推倒的，凡是过程都是客观走过的道路，难以被人否定。况且过程中蕴藏着诸多方法，方法在过程中才露峥嵘。精明睿智者不愿意接受别人馈赠的真理，而乐于听取获得真理的人讲述真理获取的过程。古人叫做

不取鱼，宁要渔，我怀着这种育人思想，尝试着在自己的教学中实践。

每讲授一个专题，总会听到拍几声巴掌，课间课后学生也愿缠绕在我身旁斗嘴争舌，证明这门课程和我的讲法是受同学欢迎的。有个学生还著文称许，说他有爱听的课，因为这种课给他知识；他有想听的课，因为课中讲述的学术，使他思考；他有时常品味的课，因为这种课给了他一种境界。他的结论是：曾先生的课三者兼有，尤以能“品”为长。当然，学生赞美自己的老师几乎是天底下共通相生的现象，并不是老师借以自傲的凭证，我也绝不因此而洋洋得意。

李建华教授根据学生的反映，给我出了一个难题，要求将讲稿付梓成书。这就苦了身有残疾的在读博士生周蓉女士，她劳其筋骨，饿其体肤，苦其心志，把我的讲授记录整理。这就是现在摆在读者面前的这本《伦理的现实问题研究及方法讲演录》。我十分感谢她的辛劳，并且十分钦佩她的精神，特以字为据，记为序。

曾钊新

2005年2月6日  
于岳麓山下静宜园



# 目 录

<b>序</b>	<b>001</b>
<b>第一讲 绪论</b>	<b>001</b>
一、什么叫研究	003
二、伦理存在于生活中	012
三、研究的根本方法是研究	016
<b>第二讲 关于人生的思考</b>	<b>022</b>
一、人有三条命	031
二、人生的两种算式	035
三、正确认识死亡	038
<b>第三讲 关于腐败的思考</b>	<b>044</b>
一、腐败概念	046
二、教育腐败	059
三、学术腐败	064
<b>第四讲 关于婚恋的思考</b>	<b>068</b>
一、婚恋的道德基础	070
二、唯性主义批判	081
三、择偶标准的梳理	090
<b>第五讲 关于研究的准备</b>	<b>095</b>
一、研究的思想准备	100
二、研究的资料准备	116

<b>第六讲 关于办学理念的思考</b>	<b>121</b>
一、办学的共同理念	124
二、各个学校的区别	133
三、当前有违办学理念的表现	144
<b>第七讲 关于城乡风情的思考</b>	<b>150</b>
一、城市的起源和城乡的差别	151
二、当前城市建设中的忧虑	162
三、守住养育我们的青山绿水	174
<b>第八讲 关于德育和育德的思考</b>	<b>181</b>
一、德育是一门行为课	185
二、言行相悖,效果最坏	189
三、建议将德育课改为德育学课	199
<b>第九讲 如何在研究中读书</b>	<b>206</b>
一、如何把书找到	209
二、如何在读书中做学习卡片	217
三、如何把学习卡片玩出科研成果来	228
<b>第十讲 关于科学的研究者的品格</b>	<b>240</b>
一、德性是科学的天然品格	244
二、科研者的道德过失解剖	250
三、让科学在道德人手上增殖	254
<b>后记</b>	<b>262</b>

# 绪 第 一 论 讲

我们这门课叫“伦理的现实问题研究及方法”，今天开讲。第一讲“绪论”，准备讲三个问题：第一个问题“什么叫研究”，第二个问题“伦理存在生活中”，第三个问题“研究的根本方法是研究”。

凡是能够称得上课程的，应该都有个绪论。我不知道你们的《相邻学科简介》有绪论没有，《经典著作解读》有绪论没有，《伦理学前沿研究综述》有绪论没有，能够上“课程”水平的课就应该有绪论。

什么叫做绪？绪就是“丝之头”，绪论叫做从头说起。上一门课，就是列入了教学计划，就是教学目标培养实施的一个步

骤,它当然就有一个从头说起的任务,要讲讲这门课的研究对象,这门课包括什么内容,这门课研究的方法如何,以及学科性质等是必须要讲的。在教科书里,绪论都是这门课程的领头人来写的,因为只有他才了解这门课的来龙去脉,才能把握这门课的主要内容。如果有一门课没有绪论,那就是没有从头说起,就是乱麻一团。

绪论和序、和前言是不一样的。绪论又叫做导言,导者就是领路,领路和从头说起是一回事。但是绪论和序幕的序,和前言、开场白是不一样的。序幕的序是一块布,拉开幕布就叫序,表示戏已经开始了,敲锣鼓,所以又叫开场锣鼓。绪论,前面讲了,是大专家来写的。序,就不一定,谁都可以写序,你写了书就可以写序,只是要把它写好,因为它是脸面,千万不要小看了书上的序,读报读题,读书读序。我说有些书,手一摸就可以心灵感应,就是因为看了那个序。读书一定要读序。但是我们好多作者写序很马虎,千篇一律,老生常谈,例如党的十六大召开了,提出了什么什么问题,为了迎接这个什么高潮,我们集中了好友共商,写了这本书。这就是我们常常看到的序。多数是这样,不屑于去看。这种序给读者的脸面是一个苍白的、千篇一律的、板着面孔的形象。我们去读一读马克思著作的序,读一读恩格斯著作的序,读一读列宁著作中的序,一定要读,找几本马克思的书,不同的书,只看它的序。每一本书的序是不一样的,每一本书的序就是一篇闪光的散文。我们有的人写理论文章,写治理论文,写思想理论文章都写成了新华社的发言稿,写成了日报的社论,很多都是这样写。按照马恩列的序的散文风格写,有人还不习惯,还觉得不够,不够经典,不够铿锵,这确实是个误解。我是这样看,马克思的序、恩格斯的序,实际就是散文,所以称他们为作家、经典作家。



## 一、什么叫研究

现在我们讲绪论的第一个问题，什么叫研究。

研究是什么？研究是一种活动，是集体的大脑或者个人的大脑为了探寻一个新的结论或者为了找到事物的本质而进行的追逐的活动。追逐什么？追逐新意，追逐本质，追逐成功，追逐结果。如果研究没有结果的话，就还要再研究，叫做追逐不停，锲而不舍。为什么这么说？研究的研字，它是从石头旁，石头旁这个研，它是个磨。研究就是磨研，就要把粗的弄成细的，要把块状弄成粉状，逐一逐一地分析。这个研，研者，磨研。研究的究从穴，穷也。穷是什么意思？就是到头到底。究者，穷也，要到头也。所以研究研究，讲的就是你要磨成很细很细的，细得不得了的，要磨到头，磨到不能再磨为止。用今天的话来说就是我们追问一个问题要到深洞里去追问，要追到山穷水尽的地步，要追到山谷的幽深处，要追到学问的幽深处。不解疑惑，就叫未曾穷尽。所以说，研究就是一种穷根究底的、锲而不舍的思考活动。

在座的各位是研究生，那是什么意思呢？你们是以穷根究底和锲而不舍为生活的人，这就叫研究生。你们这个研究生还不是一般的研究生，是博士研究生，那就更不得了。什么叫博士？大者叫博，学者叫士，博士就是大学者。什么样的人可以称得上大学者？

第一，他不仅要读书，而且读的是经书。你老是读地摊上的书，一天可以读十几本。买《家庭》杂志，一年 12 本，我一天就可以读得完。要读书，就要读经书。一个人从小到大读书，不同阶段读不同层次的书。我有一个体验，中学以前读教科书，大学以后读专业书，研究生起读经典书，50 岁以后读地摊书。这是我的经验。

为什么中学以前要读教科书？教科书是由国家颁布的，汇集了全国在这方面的最专门的也就是最有水平的人才编写出来的，它里头讲的是公理、是原理、是概念，而且又一定是考验过的，考证过的，已经确定了的原理和概念。中学以前打基础，要读好教科书；大学里读专业书，你是学专业的；研究生读经典书。什么叫经典？凡是经典书，第一，它是名著，很有名的著作。名到什么程度？红、黄、白、黑，社、资、封，东、南、西、北，不论是天上的地下的，古代的现代的，黄种的黑种的，你是奴隶主还是资本家，都知道这本书，这叫名著。像马克思的《资本论》，凡读书的人都知道这本书，这就是名著。经典不仅是名著，而且是代表作。代表了什么？是一个时代的文化旗帜，一个时代的思想顶峰。你们现在读《论语》、《老子》，就是那个时代的文化旗帜，就是那个时代的思想顶峰。不仅是代表作，而且还是不衰之作。经典书都是不衰之作，秦始皇也没有把它烧掉，中国的文化大革命也消灭不了它，希特勒也消灭不了它，它东方不亮西方亮，你不喜欢别人喜欢，这就是名著，这就是代表作，这就是经典著作，这就是不衰之作，它一定会进入到人类的文化宝库中去。

巴金的《随想录》里写了个故事，讲文化大革命中，他扫地扫厕所。他打扫厕所的时候看了《人民日报》，《人民日报》上有个报道，报道在北京火车站候车室，乘警在那里巡逻的时候，发现大家都在看报纸，大家都在读《毛主席语录》。独有个女旅客低着头看着一本书，乘警就过去翻了她正在看的那本书，是巴金的《家》。乘警当时就把书收起来了，然后当众开了个现场批判会，说“江山一片红，还有人在读封资修的著作”。在火车站开完这个批判会以后，就把《家》这本书当众烧掉了。我没有看到过这个报道，也没有去查。巴金说他看到这篇报道以后，回到家里当晚就做了一个噩梦，梦见希特勒在中国复活了。在文



化大革命中,烧掉了《家》、《春》、《秋》,但它们还是这么流行;在中国不行,在法国很行。文化大革命一结束,大家争着看《家》、《春》、《秋》,又争着演《家》、《春》、《秋》。

所以身为博士,要读书,还要读经典书。

第二,你是个博士,是大学者,你不仅要有学位,还要有学力,力量的力,不是历史的历。我们现在进行学历考试,这个字可能写错了,应该是学力考试,力量的力。学历并不说明一个人有多少学问,只说明你经历过多少个层次的学习;只有学力才能说明你有多少学问,因为学力就是指的你学问的程度。那我们博士是最高的学位,程度是怎么样的?按照教育部的规定,那就是要有独立地主持和组织重大科学研究课题的能力。大家要按照这个要求来要求自己。

我的研究能力也是从过去走过来的。我 23 岁大学毕业分到这里来,那时的马列教研室要经常给校长书记起草时事报告。我是 1960 年来的,正是《毛泽东选集第四卷》出版,要去辅导学习。那时“毛著”这么大的课的只有书记、副书记、政治部主任可以去辅导。但是他们的报告是谁写的?是由马列室起草。我来的时候,他们总让我参加起草。那时让我起草绝对是不行的,我写的要是交上去,肯定会被退回来。可是我自己觉得很行,写出来以后自己念一念觉得很舒服。但是交上去,过了两天就退回来了。我们那时是集体起草,都是四五个人,每次都有一个起草小组,有一个同志负责当组长。我们那时的组长在座的可能都不认识,两个都不在学校了,一个调北京,一个调财经学院了。两个人现在都七八十岁了,都退休了。这两个同志当组长非常好,不仅对同志,而且对咱们这个具体执笔人,非常和蔼。我们听了很多意见,当时年轻,不懂事,一听了意见就解释。现在就不是这样了,现在我写了东西,你们给我提意见,我就一句

都不会解释。就是只说“是啊”、“对啊”，是真正的虚心，脑子里老是想着提的意见，想我怎么按照提的这个意见进行一下改动。我和在座的黄楚芳同志合作过，他是我的责任编辑，他给我提了很多意见，没有一条被我解释了。因为意见总有合理的成分，即使我的观点是正确的，起码也是表达得不清楚。如果一切都对了，他还是有意见，起码有一条我是不够的，就是我这个表达为什么别人看不懂？如果我的观点是正确的，又是准确的，又是很深刻的，为什么他还是有意见呢？就是这个词和这句话没有表达出来嘛，所以他才有意见嘛。那你就变通一下表达，让人家可以了解你的意思。现在给年轻人提意见，一提他就解释，我说，你这个说得不清楚，他说，我这个在后面是清楚的，马上就解释了。我不是说后面，我就是说你这个地方嘛，你就要搞清楚嘛。那个时候起草一个东西，全教研室在一起讨论，把自己起草的稿子念给大家听。那时教研室有四十来个人，你一句我一句提意见，然后记录，最后主持会议的这个人就会概括几条，今天大家提了什么意见，哪些意见是我们要改的。概括的这个人虽然他可能写不出这个报告来，但是他能概括出几条，我就觉得他有水平，就有这个学问，就能把几十个人的意见听明白，就能集中大家的智慧。我觉得这也叫做学问。洗澡水是要倒掉的，但是水中的婴儿要留住。列宁说，要像马克思那样的雄鸡，能从粪堆中啄出珍珠来。我从学习讨论中学到了一些科研方法，学会思考和概括。

第三，作为一个博士，不仅要有学问，还要有学力；不仅是个文人，而且还要是个文化使者。文化人和文化使者又有什么不同？文化人是个受益人，文化使者不仅要受益还要播种。所以我想，既然我们在座的都是博士，是以研究——穷根究底、锲而不舍的思考为生活的人，而且还是大学者，这几条是要努力做