

国家社科基金
后期资助项目

宋词体演变史

木 斋 著





宋词体演变史

木 斋 著



中华书局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

图书在版编目(CIP)数据

宋词体演变史/木斋著.-北京:中华书局,2008.12

ISBN 978-7-101-06304-2

I.宋… II.木… III.宋词-词曲史 IV.I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 136852 号

书 名 宋词体演变史

著 者 木 斋

责任编辑 周 旻

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2008 年 12 月北京第 1 版

2008 年 12 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/700×1000 毫米 1/16

印张 22 插页 2 字数 400 千字

印 数 1-3000 册

国际书号 ISBN 978-7-101-06304-2

定 价 49.00 元

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金新设立的一类重要项目,它是经过严格评审,从接近完成的优秀科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一标识、统一版式、符合主题、封面各异”的总体要求,委托商务印书馆、中华书局、中国社会科学出版社、社会科学文献出版社和人民文学出版社,陆续出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室
2006年6月

序

刘尊明

木斋大作《宋词体演变史》近期即将由中华书局出版，嘱我写一短文为序，但我深知自己并非合适人选。一来木斋兄比我年长，学问比我做得好，请我写序，我实在愧不敢当；二来我一直认为自己学识浅薄，学问做得不好，是不配为他人的学术著作写序的，因此迄今我还没有写过“序”一类的文字，担心写不好，反而影响他大作的学术声誉。欧阳修曾有“文章如精金美玉，市有定价，非人所能以口舌定贵贱也”之说，木斋兄之大作也自有价值所在，本无需我为之写序的。但木斋兄既有寻觅学术认同、张扬学术理念的内在需求，又觉得我为人尚且正直，于学术上也多有相互交流，认我作朋友和知音，考虑到此前他的这部书稿在申请国家社科基金后期资助项目时，曾请我写过推荐意见，我已先睹为快，觉得颇有学术创新意义，同时考虑到我与他相交多年，对他为人的率真、学术的执著也颇为感佩，也想借此机会谈点自己的心得体会，最后也就忝然应允下来。文中如有不当之处，还望木斋兄和各位方家赐教指正。

坦诚而言，木斋其人和木斋其文，似乎都有某些让人难以理解之处。从木斋其人来说，他似乎并不是专门于学术的学者，他当然是教授、博士生导师，但又是作家和诗人，有《恍若隔世》等问世，还曾经是活跃于《中华读书报》的记者和专栏作家，也曾经以编书而有名。凡此种种，都会让人产生一些误解，会误以为他是一位擅长于社会交往的学术活动家，或是作家，为人或是擅长交际的那种类型，然而真正和他交往，才会发现，这是对他的误读。恰恰相反，他是一个非常单纯的人，似乎生活在一个自我的世界里，一个诗意的世界里，在这个自我的诗意世界里，培养了他坦率、真诚又有几分任性、任性的性格，并不擅长于应对世俗的现世社会，由此引发他人的误解，他也似乎毫不在意，只是专心于自己喜欢的事情。木斋曾自言，他是一种生命体验式的写作，一种审美人生式的写作，即将学术追求融入生命本身，成为一种生命存在的内容和形式。学术理想远大，自然会疏于世俗；学者而不失童心，自然会做非常之事，写非常之文。

从做学问的方式来说，木斋的方法是特殊的，得出来的结论也往往是

出人意表的。他的学术视野开阔,善于对诗歌史的一些重大问题做出某种宏观的梳理。他似乎并不单纯治词,也不是单纯研究文学史的某一个阶段,或是某一个作家,木斋本以研究东坡而有名,有《苏东坡研究》问世,这是学术界都熟知的,但木斋并不满足于作为苏轼研究的专门家,而是从两汉魏晋,直到宋诗宋词,都有所研究。譬如关于《陌上桑》并非两汉乐府民歌,而是创作于魏晋时期,得出作者不出曹植、傅玄的论断;对于古诗十九首的研究,则发表了一个系列的论文,得出十九首并非两汉之作,而是建安时期曹植等人的作品的结论。读到这些论文的读者,常常会以为木斋的研究方向是汉魏文学。关于陶渊明,木斋则提出了陶渊明“自然本体论”这样一个著名的论断。此外,还有关于“盛唐边塞诗类型”的论述,关于王维诗歌“有画意象”与苏轼“比喻意象”的比较研究,关于“中国诗歌史三个时期”的划分与“唐宋之别为近代与古典之别”的论述等等。而其实,他的主要研究在宋代,有《唐宋词流变》和《宋诗流变》等问世,对于宋诗和唐宋词,都提出了许多独到新颖的见解。这种研究方式,在学术分工日趋细腻狭小的当今,应该属于一种不合时宜的行为,能在这种狭小的学术空间中生存,并且写出许多见解独到的专著和论文,我不能不佩服木斋的勇气和魄力。

木斋治学的另一个特点,我想就是观点鲜明,具有创新的勇气。从上述的这些论断来看,多发前人所未发,这是需要勇气的。因为,创新往往也意味着风险,意味着创新的结论有可能正确,也有可能只是一个新的谬误,意味着创新者或者需要接受改正错误的痛苦,或者虽然正确,但在众人都还未能接受,或是未能理解的某个历史阶段,度过一个艰难的人生时期,因此,创新所付出的代价是显而易见的。

我想要表达的意思是,学术的本质,是一个探索真理的过程,一个成功的科学试验,也许需要多次,甚至是上百次的失败,才能获得最后的成功,而最后成功的途径,必定要在一次次失败的、错误的途径被证实之后才有可能获得。因此,每一种新的研究方法、新的学术拷问,即便是目前来看不能成立的结论,我们都应该给予一种宽容和鼓励。学术界应该营造的是一个宽松的、宽容的学术氛围和学术环境,有容乃大,海纳百川,才有可能真正产生出时代的学术大师,才有可能产生对前代学术的重大突破。“朝菌不知晦朔,蟪蛄不知春秋”,在永远不能穷尽的学术面前,我们每个人其实都是渺小的,对中国诗歌史、词史的认知,都是有限的,当今的一些流行的认知,一些权威的诠释,在经过学术史的时间磨床之后,有哪些能继续成为定论,有哪些将被扬弃,这是需要学术史来加以甄别的,由此出发,我们不会漠视或是不能容忍那些超越了公众视野的研究成果。

对于木斋的创新式研究、诗词打并为一体式的研究,以我的领会,木斋是将整个中国诗歌史视为一个整体来加以研究的,可以称之为大文学史观视角下,或说是方法论下的研究。这对当今学者的或以体裁分治,或以阶段分治,或以作家分治的严格分工治学来说,无疑是具有启发意义的。分而治之,譬如西医,头痛治头,脚痛治脚,只管此段此人,余皆不论,自然容易精准,但常常失于机械;而大文学史观下的治学,像是中医,是将治疗对象,或说是研究对象视为一个大整体,一个相互之间联系紧密的整体系统,欲要研究或是治理其中的任何一个局部问题,都需要从整体着眼,再落实到微观的局部问题,这自然容易疏阔,但也常常能更为全面地把握整体。这种不同的学术理念和方法,很有可能是木斋治学之所以常能发他人所不能发的原因之一。

话题似乎扯远了,但这也似乎是一种大文学史观、大学术史观的体现,欲要理解木斋有关唐宋词体的研究方式和研究结论,首先需要对其整个学术观念和方法论有一个基本的解读。

关于这部《宋词体演变史》,我有幸作为书稿付梓之前少数的读者之一,也谈谈我的体会,我认为大体包括这样的几个特点:

一、词体学的尝试建构

这部书稿的创新之处,首先在于选取了“词体”的研究视角,并且以宋代这一历史时期的“词体”的变动和发展来构成一种史的范畴,从而开辟出了一个独特的词史研究领域。

所谓“词体”,并非指区别于“诗”的“词”,而是专指狭义的词体:

狭义的“词体”,是指那些在词史流变中呈现自己独特的范式 and 风格,自辟蹊径,卓然名家,并且被其他词家效法的词人词作。其主要特征有二:一是独特性,即迥然异于他人之词;二是影响性,即其样式和风格独到而又具有相当的艺术水准,从而产生词史影响,引起他人仿效。狭义的词体由于具有这两个特性,因而常常被以其创作者的名字或者字号来命名,如“柳永体”、“东坡体”等。(参见第一章)

此前,词学界对某一词人词体的研究有之,对整个唐宋词史的写本有之,将宋代几乎全部重要的词家词体打并一处,加以纵横交错的深入研究,此书还是首创。这部《宋词体演变史》,选取大约十种北宋具有界碑地位的词体:宋初体、柳永体、晏欧体、张先体、东坡体、小晏体、山谷体、少游体、方

回体、美成体,认为此十体者,大体上勾勒出了北宋词体的演变历程;认为南宋词有四大词体最为值得关注,即易安体、稼轩体、白石体和梦窗体(其中易安由北向南,是南渡时期的词人,但其主要作品写作于南渡之后,其作品的影响更是主要在于南宋,故应将其体置于南宋)。这样,全书以十四种词体作为研究对象,并且,不是将这十四种词体各自进行孤立的、静止的研究,而是将它们作为一个演变的、整体的“史”来加以诠释,这就像是将两宋重要的词人词作这一颗颗璀璨的明珠串联起来,成为了一个完整的工艺品,这无疑是一种创造,开辟了词学研究领域的一块新的园地,也可以称之为词体学的尝试建构。

二、以创作者和接受者的互动关系作为词史发展的终极动力

既然是演变史,就必然会有一些演变的线索可以追索,以笔者所见,木斋此作,其中线索虽然多元,但其中一条主线,是以词的创作主体与接受主体的互动关系作为主线,特别是以词作的创作主体——词人的每个时期的不同构成和接受对象——听众或是读者对象的变化,以及引发的不同消费需求,来作为推动词体发展和演变的终极动力。正如作者所说:“本书以狭义概念的‘词体’为研究对象,并以此来把握唐宋词发展进程的特点和全貌。在词之初起到东坡体之前的阶段,以应制、应歌、应社等填词功能的不同点为纲要,东坡体之后,则视每种不同词体的不同特质来选择其不同的角度,但将创作主体和接受者两者之间的互动视为词体演变的一个终极动力,这个观念还是贯穿始终的。”(参见第一章)

此书由于是宋代的断代词体演变史,唐五代时期只是略作交代,但结合木斋此前发表的系列论文综合而论,他主要认为:

词体发生于早期的宫廷文化之中,李白是词体发生的里程碑和真正的词体形式的真正缔造者,宫廷文化,特别是宫廷音乐消费形式的变化,成为了李白创造词体形式的推动力,而李白自身的诗人天才和音乐天分,以及李白具有的创造精神,是李白成为词体创造者的内在根据(参见该书第一章),因此,唐五代可以概括为宫廷应制词阶段;宋初承唐而下,仍然延续这种宫廷文化传统,是故宋初体仍然以宫廷应制词为其主流线索;柳永体则主要实现了由宫廷词向歌伎词的转型,由宫廷应制词向教坊青楼应歌的转型;晏欧体和张先体则是北宋中前期士大夫觉醒的产物,实现了由应制、应歌向士大夫之间应社的转型。

但晏欧体和张先体还多为北宋士大夫的类型化,或说是共性话语写作,到东坡才呈现了由士大夫共性话语到个性话语的飞跃,由类型化写作

到个体化写作的飞跃。产生飞跃的重要原因之一,就是东坡遭遇的“乌台诗案”和黄州贬谪,这一人生遭际,使创作主体苏轼本身和苏轼的词体写作对象都发生了本质性巨变,由此引发东坡体由此前的应歌、应社的“应体”,向面对自我、面对大自然、面对士大夫日常生活的“非应”飞跃。木斋认为,唐宋词史发展到此,已经完成了一个完整的周期,即由唐五代宫廷应制起步,到宋初青楼教坊应歌下移,随后发生士大夫改造词为相互交流的应社载体,再到东坡体由应体而入、由应体而出,并最终完成一切应体之解构的完整过程。

对于其中的某些观点,我们可以不同意,对于词体究竟产生于民间还是宫廷,应歌是否是到柳永才实现飞跃,张先体是否可以概括为“瘦硬体”等等,这些都可以再研究,但木斋为唐宋词体演变画出的这一坐标和蓝图,无疑是大胆而富于创新精神的,是有关唐宋词研究不可忽视的新方法论,也体现了他的一些新的学术观念,值得学术界重视并给予进一步的研究和验证。

三、词体个案研究的新贡献

以上两点,分别谈到了木斋创制词体研究的学术意义,以及诸多词体关系研究的新颖视角和价值,这里再简单说说木斋此书各个词体的个案研究方面的创新。木斋此作中的新颖见解,散见于各个篇章,或说是其闪光的思想火花,散见于对诸多词体的具体论述之中,但各个词体、各个章节之间,又是在相互联络,相互比较中构成为一个有机的整体。一位学者能对某一种词体做出比较深入的研究,已经难能可贵,而要对一个时代的重要词人词体,都做出比较深入的研究,并分别指出这些词体在词体发展史上的独特地位,这是难度相当大的一个课题。

此书研究十四种词体,可以说,每一章所研究的每一种词体,几乎都有闪光点,作者分别为不同的词体,给予了不同的词体史特质、地位的重新定位。以宋代词体的第一体——宋初体为例:本书以词体为研究对象,而词体基本上都是以词人名(如柳永体)、号(如东坡体、山谷体),或姓(如晏欧体)来命名的,而宋初时代,并无巨星词人(仅有柳永一人为张先、晏欧之前的大词人,但柳永之作,并不能代表北宋初期的士大夫词,故木斋认为柳永当排除在宋初体之外,另为柳永体,同时,这一点也可以说明宋初时代士大夫词人群体的尚未觉醒),但若不论述宋初时代的词坛状况,直接从张先体、晏欧体论述,不仅显得突兀,而且缺少了对立面的比较,就难以显示出张先体、晏欧体的觉醒状况和向应社转型的情形。木斋此书,以刘熙载之

语为根据,对宋初体进行界说和定位,认为宋初体就是对宋初时代除柳永之外的士大夫词的总称,既不同于花间体“广会众宾,时延佳客”的有纲领、有基本共同审美追求的宫廷贵族词人集团式的写作,也不同于稍后的瘦硬体词人之间的应社关系写作,而是呈现了虽在漫长岁月不同时空下各自写作,却有着近似的共同时代特性的特征。换言之,宋初体具有较为鲜明的北宋初期的时代特征,包括历史文化、词史演变等因素制约和影响之下的共性特征(参见第二章)。由于此前并无一个专有名词,譬如像是宋诗领域有“初宋三体”之说来概括宋初时的词坛状况,因此,木斋有关宋初体之论,就为后来者对于宋初词坛的研究,开辟了一条新路。

其他各体,也多有新见。如论述小晏体:“小晏体表面虽为醇酒妇人,实则却是小山人生观念的一种表现。可以说,陶渊明隐于田园,阮籍隐于醉酒,林逋隐于西湖山水和梅花,东坡隐于内心世界,而晏小山则隐于小晏体中的歌儿舞女、醇酒梦境。这将是明清以来悲凉之雾遍布华林的主流思潮。从这个角度来说,小晏体与东坡体又有异曲同工之妙,殊途同归之实。”(参见第七章)论述山谷体和方回体,提出两者是后东坡时代到美成体时代发展的两个环节,“前者也许更为主要的是对于东坡体诗化革新的接纳,后者更为主要的是从接纳东坡体而走向开启美成体,从而构成了一个具有流动感的链条”(参见第九章)。论述美成体,则重点研究美成体现象与诗歌领域中的江西诗派现象之间的关系,作者善于将一个个似乎孤立的词体现象上下左右串连,从而形成一种纵横交错式的研究方法,譬如关于美成体的这段论述:“词体发展到周邦彦的手中,又为一变:宏观而言,飞卿体首先奠定词体艳科柔媚之特征;柳永体再变而为市井俗词;东坡体三变而为士大夫词。其余如韦庄体、花间体等皆可在飞卿体的范型之内;晏欧体、张先体、少游体可以视为东坡体之先声与接响;到周邦彦的美成体,堪称唐宋词体的第四次大的变化。原先我们所熟知的词体特质,悄然远退,词体在不觉之间,已经开辟了一个新的天地。……美成体所开辟的新天地,若是不求全面的话,概言之,首先是一种法度精神,其次是词体的进一步向士大夫文化的转型,再次是一种末世情怀,是一种悲哀的、灰暗的人生色调。而这些精神,虽然应该说是当时政治的、历史的、文化的多种因素的合成,但就最为直接的影响而言,笔者认为,美成体的创制,实际上是诗坛上盛行已久的江西诗派的诗学精神一脉相传的结果。”(参见第十章)而论述稼轩体,则从词本体角度出发,论证了稼轩体的本质特征非豪放,非婉约,非婉约加豪放,而是悲壮沉郁,进而论证了构成悲壮沉郁的主要因素是酿豪放为悲壮,抗高调而沉郁;他者化为自我,昔我对比今我;凝抽象为具

体,化议论为意象;以典故凝铸意象,托他人表达自我等(参见第十二章)。

这些论述在唐宋词体理论研究中,无疑是一次新突破,我们从中已经可以朦胧看到一种关于唐宋词体的总体理论轮廓,用这种新理论来阐释唐宋词,使我们能更清楚地明了词体的内在演变规律,这应是木斋对唐宋词研究的一个突出的贡献。

四、严谨的论证方法

木斋此书,不仅立论新颖,观点鲜明,而且能做到论证严谨,旁征博引,其中特别是有大量的量化分析引人注目,大抵从晏欧体、张先体之后,几乎每章每体都有大量的量化分析作为对论点的佐证。譬如作者提出东坡体发生了由“应”向“非应”的飞跃,将东坡体的倅杭时期、密徐时期和黄州时期,分别做出了量化分析,在将倅杭时期的词作逐首辨析之后,得出结论说:“清点东坡倅杭时期之作,共计有词作五十一首,其中应社词作四十首,应歌词作五首,这一数据,证据确凿,说明东坡词早期的写作,基本是面对他者的应体之作,只有六首不能确认与他者的关系,但也各有其原因……”(参见第六章)。这样,关于东坡体起于“应”的观点,就有了强有力的支持;以下,通过对密徐和黄州不同时期的不同性质的词作一一做出了量化统计之后,得出诸多条的结论,其中第一条:

黄州时期的词体写作,开始涌现出大量的非应写作。倅杭时期,应体写作大约占据全部词作的百分之九十;密徐时期占据一大半(百分之五十五);黄州时期共计有词作七十八首,应体之作共计有三十五首,应体之作第一次没有达到百分之五十。这个数据表明,东坡体在数量上实现了由应对他者的应体之作,向面对自我、抒写自我的“非应”的飞跃。

这就非常有说服力,不同于那些主观想象之文。

还应该提到,木斋的量化分析,基本上是将原词牌、词题一一陈列,说明其或是应社,或是应歌,或是非应,这样做就将统计工作和量化分析的过程展示出来,具有了较强的公开性和公平性,可以接受读者的监督和检查,也使自己的分析和结论带有更强的说服力。

木斋此书的特点和学术价值,当然不仅这些,譬如行云流水一般的语言表述,笔端常带情感的表达方式,环环相扣、引人入胜的结构安排等等,我想,正是由于此书具有这些特质,才会获得 2006 年度的国家社科基金后

期资助项目,并随后被中华书局接纳出版。以上所谈,限于学识,难免挂一漏万,只能算是抛砖引玉吧。

我也注意到,木斋在写作完成这本书稿之后,追本溯源,进一步思考和研究了唐五代曲词的发生史,这也是我非常感兴趣的一个学术领域,因此,也就特别期待木斋的新作能够早日问世。

2008年7月5日

于深圳大学深大新村寓所

前言

当写作这部《宋词体演变史》的时候,我觉得是在艰难地攀登一座高山,现在,当完成了这部书稿的时候,才发现不过是攀登了一个小山坡而已,更为雄伟的山峰和更为幽邃的峡谷还在前面。

在经历了数年的紧张写作,我感觉到自己需要休整一下,在广州参加了一个学术会议之后,我携带着一些书籍,也带着对词体演变历程的思索,来到了三亚阳光下的海滨。三亚阅读和思考的结果,使我对词的发生历程以及唐五代词和两宋词根本性质的认识,发生了带有根本性的飞跃。这个思考,在参加岁末的学术会议之前就已开始,而在三亚期间的阅读和思考,更坚定和深化了这些认识。

但现在需要先从这本演变史的写作谈起——新观点的产生,正是翻越这座小山坡之后蓦然回首的必然结果。

这是一次欲以词体演变史来勾勒唐宋词演变历程的尝试。之所以要尝试以词体史来勾勒词史,是有感于一般的文学史、词史写作,容易陈列众所熟知的材料,成为时代背景、词人生平、思想内容、艺术特色的机械陈列,因而会缺乏深度和新意;而论文的写作,虽然具有深度和新意,却不能构成一个有机的联系,或说是一个体系,只能解决有关研究领域的某些局部问题。而局部问题研究的缺陷,不仅仅是一个简单的研究范围大小的问题——由于研究者着眼于所研究问题的局部性,在大文学史观缺席的情况下,往往会使研究者只见树木,不见森林,不能从整体和宏观的视角给予微观的把握。

因此,此书稿尝试以写作论文的方式来写作为文学史或说是词体史,即具体的每一章节,都由一篇或者数篇论文来组成,以进行局部问题的深入探索,同时,又以文学史的规模和思路,来规范每一个局部问题(即每篇论文)的命题和内涵,从而将词体的个案研究与唐宋词史的总体走向有机地联系起来。

然而,想来容易做起来难,这本书稿研究了宋初体、柳永体、晏欧体、张先体、东坡体、小晏体、少游体、山谷体、方回体、美成体、易安体、稼轩体、白石体、梦窗体,共计十四体。这就意味着需要至少对十四位词人的有关资料

进行深入阅读,至少以十四位词人作为中心视角来进行研究和阐述,并需要将这十四位词人视为一个有机的整体,来勾勒宋词体的演变路线图,同时,以每个词体为中心,来诠释其不同的词体特质、地位和意义。

此书写作耗时六年:进入到这本书稿的最早篇章,是2002年底我从多伦多大学访学归来,为参加辛弃疾上饶会议而写作的有关辛弃疾的一篇;最晚写作的,则是在2007年书稿被批准成为国家后期资助项目之后补写的梦窗和山谷、方回三体。从远处来说,本书稿则是十年磨一剑的结果:此前两次有关唐宋词的写作——十年前出版的《唐宋词流变》和六年前付梓的《走出古典——唐宋词体与宋诗的演变》,为这次写作奠定了一定的基础,从这个次序上来说,这是我对唐宋词演变历程的第三次梳理。但却与前两次有着根本的不同:《唐宋词流变》,可以视为一本简约的唐宋词史,其中虽然也会偶有几处闪光的思想,但在总体上仍然按照一般文学史的方法来写作,没有大的突破;《走出古典》,也还仅仅是仰望唐宋词体史这座高山时的憧憬和朦胧的思想而已,因为,在那个时候,我还没有深入到这座高山的林壑之中来思考和写作。

本书稿作为国家课题申报的时候,名为《唐宋词体演变史》,在成书的过程之中,采纳了刘尚荣先生的意见,并在得到国家社科基金规划办有关领导的批准之后,对唐五代词体部分进行了删除,同时更改了书名。其中的原因,主要是考虑诸如曲词起源问题争议颇多,李白词、冯延巳词争议颇多,在有限的篇幅之内,难以阐发清楚。事实上,笔者在完成了这部书稿之后,也完成了另一部暂定名为《唐五代曲词发生史》的书稿,因此,有关唐五代词体演变的历程,在本书中大多就只是直接说出观点和初步的结论,而没有详细展开论证,需要诸位读者耐心等待参见后一部书稿的详论。

但本书直接从宋代的词体论述开始,则又显得突兀,因此,有关唐五代部分虽不能单章分论,仍需简短之说明,或是在书稿中时有牵涉,否则,有关宋词体的论述,就会成为无源之水,源既不明,流则难以阐发。概括来说,笔者认为:词体文学经历了相当长的为他者写作的历程,这是由于词体发生于宫廷,原本就是宫廷文化、宫廷歌舞演唱的产物,此后,经历了不断的下移过程,由宫廷而走向广泛的社会各个阶层。其中有几个层面的分流:首先是由宫廷而走向一般的士大夫阶层,这就是早期的文人词(李白之后的文人词);其次是由宫廷而走向民间,从而形成歌伎之词,柳永为其中的代表人物;再次是到北宋中期的时候,则由张先、晏欧、苏轼为代表,成功地将词体改造为士大夫阶层的文学载体;最后到南宋时代再次下移,走进了职业词人的文化沙龙,成为了词人之词。

在词体的社会阶层属性上,是一个下移的过程,即由宫廷之词,而分流为歌妓词和士大夫词,最后定格为词人之词;而从词体的艺术属性上,则是一个不断雅化的过程,最后,到南宋姜吴时代达到了雅化的极致。

从词体演变史的宏观历程上来看,写作者和作品的接受者之间的关系,构成了词体演变史前进和嬗变的终极动力。也就是说,谁来写和写给谁的问题是词体演变的中心环节,其中尤其以写作的对象最为关键:唐五代时期,宫廷是曲词写作的中心环境,帝王和贵族权贵是曲词欣赏的主要消费者,因此,从太白的应制词到飞卿体和花间体,曲词渐次形成女性视角、女性心态、女性品格以及香软华贵的风格,这正是宫廷文化的基本属性所规定的;由太白的宫怨写作,到飞卿体贵族女性的“类不出绮怨”及金玉满眼的字面,这也正是宫廷文化整体属性的表现形态。

柳永体之所以充满市井情调,正由于柳永体的写作对象,主要是歌伎和由歌伎所影响的都市消费者;张先体之所以在柔媚的词体中,出现了某些“瘦硬”的因素,是由于张先写作词体的主要听众,已经既不是帝王贵族,也不是市井细民,而是当时的士大夫精英阶层,因此,使用士大夫语言,倾诉士大夫情怀,使用宋诗的议论句式等等,就成为了某种必然的趋势,从而与晏欧体等共同成为东坡体的铺垫;东坡体之所以达到前所未有的高度,还不仅仅是由于有了张先体、晏欧体的奠基以及范仲淹之后整个士大夫阶层的群体觉醒,更由于东坡首先实现了由应社、应歌的应对他者的写作方式,成功转型为非应的自我抒怀,从而将张先、晏欧的词体士大夫群体意识表达,转型为士大夫精英的个性化表达。其中,乌台诗案和黄州贬谪,无疑是促使东坡体实现飞跃的催化剂。贬谪生涯使东坡其人由身处士大夫中心阶层而转向边缘化,命运之神将东坡推向了寂寞的大自然,在那里重新审视自己深邃的心灵,于是,他不再在意于听者如何听,歌者如何歌,评者如何评,于是,千古风流人物尽被大江东去的浪涛卷去,于是,那穿林打叶的风雨,再也不能阻挡词人的一蓑烟雨、吟啸徐行。东坡体遂为一种他人难以企及的境界。

以上对唐宋词体演变历程的勾勒,实际上表达的是一些我在当下对唐宋词体的新认知。这些思想,并非是我在写作这本书之始就建构好的,而是在漫长的写作时光里逐渐形成的,其中特别是有关唐五代曲词起源于盛唐宫廷,李白是曲词的真正发端,以及整个唐五代的主流线索在宫廷的认识,是在全部书稿基本完成之后才逐渐形成的思想,因此,这一观点,并不能贯彻于全书的始终。

唐宋词体演变历史过程这个课题,像是一座似乎永难攀登和翻越的高山,一个永远不能完成的题目,同时它也让我感到研究与挑战的乐趣,激励我不断前行。

作者谨识于北京 2008年元月22日

定稿于长春 2008年5月3日

目 录

前 言	(1)
第一章 总论:唐宋词体的演变	(1)
第一节 唐宋词体概说	(1)
第二节 略说唐五代曲词的发生和演变	(6)
第三节 北宋词体的演变	(14)
第四节 南宋词体的演变	(17)
第二章 论宋初体	(20)
第一节 概说:宋初体的提出与辨析	(20)
第二节 宋初体的词人词作	(23)
第三节 宋初体呈现的应体特征	(29)
第四节 宋初体与瘦硬体的辨析与宋祁的归属	(36)
第三章 论柳永体	(39)
第一节 概说	(39)
第二节 柳永的人格和意义	(41)
第三节 柳永体的本质及其源头	(46)
第四节 柳永体的词体史影响	(53)
第四章 论晏欧体	(58)
第一节 概说	(58)
第二节 晏殊词:北宋士大夫倚声家初祖	(61)
第三节 欧词的创新	(65)
第五章 论张先始创应社之瘦硬体	(74)
第一节 概说	(74)
第二节 张先词写作方式上的“始创瘦硬之体”	(79)
第三节 瘦硬体产生的原因和意义	(83)
第六章 论东坡体	(88)
第一节 苏轼生平与审美人生	(88)
第二节 苏轼雅词论	(96)