

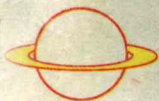
老子



中国古代哲人智慧书系

周立升

的智慧



河北人民出版社

周立升

中国古代哲人智慧书系

老子的智慧



河北人民出版社

中国古代哲人智慧书系
老子的智慧
周立升

河北人民出版社出版发行（石家庄市城乡街 44 号）
石 家 庄 北 方 印 刷 厂 印 刷

850×1168 毫米 1/32 6.5 印张 154000 字 1997 年 12 月第 1 版
1998 年 12 月第 2 次印刷 印数：6,001—10,000 定价：10.00 元
ISBN 7-202-02245-1/B·133

序

中国上古时代文化的发展，经历了夏商周三代的文化积累，到春秋战国时期，涌现了许多卓越的思想家，对于宇宙人生的许多渊奥问题进行深入的思考，从而提出许多精湛的见解，奠定了中国学术文化继续发展的理论基础，为以后的学术文化思想提供了“取之不尽，用之不竭”的思想源泉。

在春秋时期的思想家中影响最大的是孔子与老子。孔子“祖述尧舜，宪章文武”，总结了夏商周三代的文化成就，以周文王的继承者自居，宣称“文王既没，文不在兹乎”，“周监于二代，郁郁乎文哉，吾从周”。孔子以“仁”为人生道德的最高原则，“仁”的内涵是“爱人”，亦即“己欲立而立人，己欲达而达人”。孔子的“仁”的学说奠定了中国二千年来伦理道德的理论基础。孔子对弟子们很少讲论天道，但对于天道也有深刻的认识，“子在川上曰：逝者如斯夫，不舍昼夜。”他肯定一切都是变化的。孔子晚年喜读《周易》，传说孔子撰写了《易大传》。关于孔子作《易大传》，汉唐诸儒无人怀疑；到北宋有人提出疑问。但宋代大多数学者仍然肯定《易大传》是孔子所著。《易大传》中对于天人之道有非常精湛的观点。孔子强调道德，而不重视鬼神，“不语怪力乱神”，他答复弟子问智说：“务民之义，敬鬼神而远之，可谓智矣。”这表现了高度的智慧。孔子兼重“智、仁、勇”，主张人的全面发展。

传说孔子曾问礼于老子，老子年长于孔子，但是他的学说发生影响却晚于孔子。孔子是三代文化的继承者，老子却是三代文化的批判者，对于文化所带来的偏弊提出了深刻的批判，主张因循“自

然”。老子的突出贡献是提出了“先天地生”的“道”的观念，从而打破了自古以来以“天”为最高最大的观点，于是开创了哲学本体论。老子更提出“反”的观念，认为一切事物都要向反面转化，“祸兮福所倚，福兮祸所伏”，“物或损之而益，或益之而损”。这表现了高度的智慧。

孔子的继承者是孟子。孟子发展了孔子的学说，使伦理学说更系统化。关于人伦，孔子提出“君君臣臣，父父子子”；孟子则举出五伦，“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信。”孔子宣扬仁、孝及忠、恕、智、勇诸德，孟子则提出“仁义礼智”及“孝悌忠信”。孟子认为伦理道德有内在的根据，这就是恻隐之心、羞恶之心、辞让之心、是非之心。孟子更提出“天爵”、“良贵”的观念，强调人的内在价值与人格尊严，指出“所欲有甚于生者，所恶有甚于死者”。孟子对于崇高人格的宣示，具有重要的理论意义。

老子的继承者是庄子。庄子继承了老子“道”的学说，认为道是“自本自根，未有天地，自古以固存”的，认为人必须“外天下”（遗忘了天下）、“外物”（遗忘了物）、“外生”（遗忘了自己的生命），然后能“朝彻”（大彻大悟），朝彻而后能见到独一无二的道。能见到道，则超越了“死生存亡、穷达、贫富”等等，而达到精神的逍遥。庄子的文章“汪洋自恣以适己”，表现了独特无人能及的风格。

有些现代西方哲学家认为古希腊哲学是近代西方哲学思想发展的源泉。在中国也有类似的情况，可以说先秦诸子学说是宋元明清哲学思想发展的源泉。今天我们研究哲学，必须首先了解先秦诸子的学说。这是确然无疑的。河北人民出版社出版《中国古代哲人智慧书系》，邀我写一篇序，于是略述孔孟老庄的明智睿见，藉以表明其宗旨，作为序言。

一九九六年九月，张岱年于北京大学

前言

《老子》是我国古代理论宝库中的重要典籍之一，它对中国传统文化的形成和发展，起着不可低估的作用。

中国传统文化，从总体来看是儒道互补兼综他家。但是，道家思想特别是早期道家，绝不仅仅是作为儒家的对立面而存在，也绝不仅仅是以道家之长去补儒家之短，而是作为一种深厚的哲学基础、一种方法论，规定着中国传统文化的结构和功能，制约着中国传统文化的发展和变化。

中国传统文化，如果“寻根”的话，可以溯源于原始先民那儿。但是，它的成熟期却是在春秋时代。老学和孔学的诞生，完成了中国传统文化的基本架构。孔学在春秋战国时期，不过是百家之中的一家，并没有得到广泛的重视。倒是老学显得根基更为深厚，影响也较深远。战国时期的思想家，不管他们出自哪一门，源于哪一派，当他们构思自己的思想体系时，他们都必须正视老学、经过老学，而不能轻易绕过它。阴阳家的邹衍，名家的惠施、公孙龙，《易传》的作者和后期墨家，都在接受或不同程度地受到老学的影响。至于稷下黄老学派、庄子学派、荀子学派以及法家的韩非等，受老学影响

之大,更是世所公认的了。就连“乃所愿则学孔子”的孟轲,也大谈“养心莫善于寡欲”、“我善养吾浩然之气”。汉初,“清静无为”的黄老思想成为当时治国的指导思想。到汉武帝时,随着社会的发展和政治、经济形势的变化,清静无为、休养生息的黄老术,已不适当当时统治阶级的需要,出现了所谓“儒术独尊”的局面。然而,老学并未销声匿迹,只不过是转换了形态,寄生并渗透到儒家学派中去了。这种情况的出现,绝非偶然。我国宗法式的农业社会,具有一种自我调节的机制和异常稳固的机能。周秦之际的社会变动,虽然一度破坏了它的原有秩序,但是这宗法农业社会在经历了一个转型过程后,以小农为主的自然经济和以宗法伦理为本位的道德原则,不仅没受到破坏,反而得到了封建制的强化,而孔学正是最能适应这种历史发展趋势的文化形态。汉魏以后,儒学虽然几经变化,但礼教德治的精神却始终未变。因此,以孔子为鼻祖的儒家,一直是中国传统文化的正宗。

然而,礼教德治的“人道”原则,只不过是一个民族的文化心理状态的外在形式,以老子为开山的道家思想则为中国传统文化提供了深沉的、思辩的内在活力。从表面看来,老学和孔学二者宗旨相反,是互相排斥、绝然对立的。但是,只要我们不是浮在表层而是深入其内里加以审视和观照,就会发现老学和孔学在精神上并非是全然对立的,而是有着某种相互沟通、相济相成的质素存在着。

二

孕育于宗法农业社会基础上的中国文化,不同于西方文化。西方古代的文化以“日神”和“酒神”的两极冲突,作为其追寻的目标;而中国古代的文化则注重两极互补和系统的有序性,以整体的和谐与稳定作为自己的价值取向。孔学以天、地、人为“三才”,老学以

道、天、地、人为“四大”；人与天地万物组成一个整体，在这个整体中包含三个层面的关系：一为人与人的关系，二为个人和社会的关系，三为人与自然的关系。儒家注重人际协调，它用“仁”来调整人与人之间的关系，用“礼”来调整个人和社会之间的关系，所谓“推己及人亦及物”；道家用“道”来调整人和自然的关系，亦施及于社会，所谓“公乃全，全乃天，天乃道，道乃久”。它们并不否认人与人、人与社会以及人与自然之间的矛盾，但认为理想的状态应是矛盾的消解与协调，最终求得系统的有序和整体的和谐与统一。儒家对协调天人给予了极大的关注，要人尽心人事，“乐天知命”，进而步入“上下与天地合流”的境界。不过儒家的“天人合一”偏重于用伦理道德去规范一切，因此天人谐调的落脚点仍然是人际谐调。道家究天人之际，把复归“自然”作为最终鹄的和要义，带有玄思的品格和自适的情趣，然而其关注的重心仍在社会人事。老子探求天道，而最终仍然落实在匡正人道。“天之道，损有余而补不足；人之道则不然，损不足以奉有余。”“天之道，利而不害；人之道，为而不争。”不论孔学和老学，都致力于论证天、地、人、物息息相关，它们是一有机整体，形成了以相互依存为特征的网络系统，任何人为的割裂系统或破坏整体的和谐性，都会造成天地失调，社会混乱，危及自身的安全。这种寻求整体和谐与稳定的观念，成为贯串中国传统文化的一条根本原则。

中国的传统哲学是中国传统文化的核心，它在文化整体中起着主导的作用。哲学从来就不是世界之外的遐想，而是自己时代精神的精华，是文明的活的灵魂。每一民族都有表现在共同文化上的共同心理素质，而这种文化心理素质的形成是离不开哲学思想的熏陶的。不尚浮华，致力于经世致用，是中国传统哲学的特点之一，也是中国传统文化的基本倾向。不论是老学或孔学，其立脚点都是为兴邦治国、化民成俗服务的。所谓“内圣外王”、“博施济众”，所谓

“甘食美服、安居乐俗”，都是要求将身心的修养外化为治国正俗的事功。人们多以为，老学是逃避现实的，其实这是一种误解。老子关心现实，并不亚于孔子。老学主“无为”，是为了更好地去为，“无为而无不为”；孔学主有为，是为了实现尧舜之治，“恭己正南面而已”。二者殊途而回归。儒家和道家在处理 and 驾驭自己同外部世界的关系时，都在承认外部世界的现实存在的前提下，去追求各自有意义的对象世界。孔学对现实的态度是肯定性对待，它从维护现存秩序出发，为统治者设计出一整套由小及大、由近及远的“修、齐、治、平”的方案，为巩固政教体制提供了切实可循的依据；老学对现实采取否定性对待的态度，它揭露一切不合理现象，鞭挞社会的各种积弊，否定现存秩序，使社会礼教和伦常规范不时出现动摇和变化，力图使名教归附自然，建立一种自然社会的新秩序。儒、道思潮的起伏，肯定性对待与否定性对待的辩证统一，使中国传统文化成为既包含着理解又注重于实践的多元渗透的超稳建构。儒、道之间的相济、互补，在这里表现得也最为突出。

中国传统文化的重心是探求处世之道，因此伦理本位是它的主要特色。孔学重德育，提出“为仁由己”来成就君子的品格，强调自省、自反，不为利诱，不为境迁，并由“成己”进而“成物”，以适应社会乃至天地的需求。老学尚“自然”，主张“行不言之教”，处“无为”之事。挫锐、解纷、和光、同尘，心不役于形，神不逐于物，要人自重、自立。在人生领域，老学提出了一个和孔学完全不同的理想境界和人生态度，从而填补了儒家思想所遗留下的那块“真空”地带。儒家的处世态度是积极入世的，故尔极力张扬“安身立命”，但它的“安命”却不像道家那样去因任自然，而是让人遵循伦常、矢志践履人世之“礼”。道家则不同，它的处世态度有时表现为超然物上的超世倾向，有时又表现出顺乎世俗的顺世情况。它的超世情绪，有一种把人引向未来、引向高远的力量；它的顺世精神，又有一种消解

人的斗志,使人“知足常乐”,从而起到一种精神慰藉的作用。老学的超世情绪与顺世精神从总体上体现了那种不满于现实生活或感受到现实的沉重压抑的人的人生态度。这方面,正是儒家所鞭长莫及的。如果说,一种文化的活力是以它定型时期的理论思想的多样性和适应性为前提的,那末,春秋末期的道家思想和儒家思想所构成的既对立又统一的处世之道和人生哲学,便构筑了一个五光十色的、活生生的人生世界,为嗣后中国文化的发展和自我调控能力的发挥,奠定了深厚的精神基础。

在中国传统文化的建构中,老学与孔学既有趋同的一面,又有离异的一面。特别是儒家的宗法观念、忠君思想、权威意识、封闭和保守倾向等,与道家精神是绝然对立的。如果没有道家对儒家的离异和充实,中国的传统文化其伦理色彩会更加浓厚,其封闭和保守倾向会更加严重。从某种意义说,道家思想是救治儒家思想弊端的一剂良药。

三

国民性是与民族性紧密相连的,而民族性又与民族文化和文化传统有着密不可分的关系。“五四”时期,思想文化界的一个重要课题就是对中国国民性的反思。鲁迅作为新文化运动的主将,他的贡献之一乃是发现了阿Q精神并塑造了一个阿Q形象。后来鲁迅在《俄文译本〈阿Q正传〉序及著者自叙传略》中说到他作《阿Q正传》的意图,即:“写出一个现代的我们国人的灵魂来。”而“这样沉默的国民的灵魂”的造成,既有政治的、经济的原因,亦有文化的原因,而在文化的层面上又隐藏着人生哲学的根据。但是,人们只能在他们的实际生活里认识他们自己。不同的时代、不同的民族,其自我意识也必然不同。所谓“国民性”是在历史中形成和发展的,没

有恒亘古今、一成不变的“国民性”。

鲁迅所发现的阿 Q 精神是特定历史时代的产物，即是中国沦为半殖民地、半封建社会的黑暗年代，贫苦小民对待生存挑战的态度和方式的精神凝聚物。它既不是古代的国民性，也不是现代的国民性，更不是中华民族的民族性。《阿 Q 正传》所塑造的阿 Q 形象，所揭示的阿 Q 精神是在我们民族处于被动挨打、遭到瓜分吞噬的情况下，那种由于传统的积淀而形成的一些人的精神心态的集合体。这种心态自然有其哲学的根据，然而这根据却并非就是道家的老学和庄学。

阿 Q 精神或阿 Q 性的精髓就是自欺欺人，其外观则是“精神胜利法”。精神胜利法的内核是什么呢？即是客观上的碰壁和失败随即迅速地、无条件地转化为心理上的得意和胜利。对阿 Q 来说，越碰壁则越自得，越失败则越胜利。失败不仅是胜利的起点而且还是胜利的根据，失败就是胜利。在《老子》五千言的思想体系中，并没有这样的“精神胜利法”。诚然，任何哲学家的哲学思想，其“形而上”的论证都是为“形而下”的实践服务的。老学自然也不例外。它所创设的最高概念“道”，由形而上的领域层层向下落实，便派生出了“清静无为”的政道，无为而无不为的治道，“无心”“无欲”的生道，“归朴”“返真”的境界。然而，无论其政道、治道、生道，还是境界，都与阿 Q 精神无丝毫共同之处。有人将《老子》的“道”说成是对存在世界的“思”，而这“思”的根本特征就是先把存在世界处理成“大而化之”的模糊物，即这世界也如“道”一般没有区别、没有界限，只是一团浑浑噩噩的存在物，甚至连存在的资格都够不上，充其量只是一团混沌的假象。企图以此来证明阿 Q 精神的哲学基础，是《老子》的道论，这种简单化的归结是不可取的，因为它不仅歪曲了《老子》“道”论的思想，而且也不利于正确剖析阿 Q 精神的哲学根基。关于老子的道，本书作了详细分析，它不是一团大而化

之、浑浑噩噩的模糊物，由它所演生的世界万物，也不是一团混沌的假象，对此不予赘述。这里需要说明的是，老学不是弱者的哲学，也不是悲观者和颓废者的理论依据。

《老子》从辩证法的角度阐述了“柔弱胜刚强”的道理，它说：“反者道之动，弱者道之用。”（四十一章）对柔弱的作用非常重视。柔弱的作用在人生方面的表现，是属于“生之徒”。《老子》说：“人之生也柔弱，其死也坚强。草木之生也柔脆，其死也枯槁。故坚强者，死之徒；柔弱者，生之徒。”（七十六章）这个结论虽然是从经验中来的，但它却高出于经验，超越于经验。因为它蕴涵着新生的东西是不可战胜的原理。老子还经常以水做比喻，水是“至柔”的，然而它却具有无坚不摧的特点。“天下莫柔弱于水，而攻坚强者莫之能胜”。（七十八章）可见，老子所说的柔弱并非通常所谓的软弱无力，而是其中包含着无比坚韧的性格。正是这种性格使人克服困难、矢志不移，即使处于逆境之中，也能渡过难关，迎接光明。

老子“柔弱”之道的另一种运用是“谦虚”、“处下”。他曾以“川谷之于江海”来说明“谦下”的好处，“江海之所以能为百谷王者，以其善下之，故能为百谷王。是以圣人欲上民，必以言下之；欲先民，必以身后之。”（六十六章）正是这种虚怀若谷的谦下精神，使人们具有一种豁达的心量，积淀为民族的博大胸怀和国民的谦虚精神。

“柔弱”之道的再一种体现是“不争”。所谓不争并不是一种自我放弃，也不是不抵抗主义，更不是阿Q的“精神胜利”。《老子》的不争是“为而不争”（八十一章），是“利物而不争”（八章）。所谓“为而不争”，即是顺应自然而不妄为，“不争”正是“无为”的表现，其具体内容则为“生而弗有，为而弗恃，功成而弗居”。（二章）既然“生”、“为”、“功成”，那就必须发挥人的创造活力，奉献出自己的力量，成就那壮丽的事业。对人类通过努力所获得的一切成果，绝不可攫入私囊，据为己有。可见，老学提倡“不争”，乃是为了消弭人们的占有

欲望，铲除引致社会争端的根源，绝不是卑辱屈膝的不抵抗主义的自欺欺人的精神胜利法。

“柔弱之道”的第三种表现是“不为天下先”。《老子》说：“我有三宝，持而保之。一曰慈，二曰俭，三曰不敢为天下先。……不敢为天下先，故能成器长。”（六十七章）所谓“不敢为天下先”，并非是虚弱无力的表现，而是谦退精神的升华。老子特别注重辩证的转化，在他看来，后其身反而身先，外其身反而身存，只有先人后己、处处时时为他人着想的人，才能成就他的高尚人格和理想生活。因此，老子说：“圣人后其身而身先，外其身而身存。非以其无私邪？故能成其私。”（七章）老子经常用水作比喻，他认为上德者的人格就像水一样，水善于滋润万物而不与万物相争，高尚、完善人格的模式也应是“处众人之所恶”，“不敢为天下先”。只有这样，才能赢得大家的赞誉和爱戴，才能受到人们的推戴从而“成器长”。

总之，《老子》的“柔弱胜刚强”，并非弱者的哲学，而是通过对柔弱作用的阐发，使人不仅晓得“弱胜强，柔克刚”的道理，同时还去现实生活中去认真实行，以便立于不败之地。

四

当然，老学在中华民族的社会生活、心理结构和国民素质的形成方面，也产生过不少的消极影响，举其大者如：

（一）老子认为“祸莫大于不知足”（四十六章），主张“知足者富”（三十三章），“知足不辱”（四十四章），“知足之足常足矣”（四十六章），以此消弭人们的贪欲，防止侵夺的产生，这对当时统治者的无餍欲求，是一个强烈的抗议和打击。但由于过分强调知足，甚至认为知足可以决定人们的荣辱、生存和祸福，这就很容易将人导向消极退缩的道路，养成一种安于现状、不求进取的保守心态。

(二)老子教人委曲求全,说:“曲则全,枉则直。……古之所谓曲则全者,岂虚言哉!诚全而归之。”(二十三章)这虽说透出了一些生活经验的智慧,也合乎辩证法原则。但是,他片面强调曲枉,认为自居于曲、枉,不用争即可“诚全而归之”是不切实际的幻想。况且,一味地强调委曲求全,必然会形成“逆来顺受”的奴隶意识,对不合理的现象不敢抗争,不敢抵制,丧失追求真理和坚持真理的勇气,变作没有骨气和缺少个性的人。

老子哲学在中华民族的社会生活和国民素质的养成中,既有积极的作用和影响,但无可否认也有一些消极的作用和影响。反思老学,汲取其优秀的智慧,消除它的消极影响,超越传统,更新观念,创立崭新的现代文化,是时代赋予我们的重要课题。

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

第一章 被褐怀玉的哲人 大道智慧的宗师

——老子身世及《道德经》

一、道家学派的鼻祖	(1)
(一) 老子身世掠影	(2)
(二) 老学传承概貌	(5)
二、五千言的哲理诗	(12)
(一) 《老子》书的作者与时代	(12)
(二) 代士陈言与士人风度	(17)

第二章 立永恒、绝对之道 解世界万象之谜

——道的提升与道的品格

一、老子对道的提升	(23)
(一) 道的原义及引申义	(23)
(二) 老子对道的升华	(26)
二、老子之道的品格	(28)
(一) 宇宙本体层面的道	(28)
(二) 形上境界形态的道	(32)
(三) 政治道术领域的道	(34)

第三章 “道法自然”的道体观 “有物混成”的宇宙论

——老子的自然哲学

一、无为自化的天道观·····	(37)
(一) 春秋时期天道观的发展 ·····	(37)
(二) 老子推翻天国的贡献 ·····	(41)
二、“有物混成”的宇宙论·····	(44)
(一) 道是宇宙本原 ·····	(45)
(二) 万物尊道而贵德 ·····	(50)
三、道生万物的演化论·····	(52)
(一) 众妙之门与三生万物 ·····	(52)
(二) 周行不殆与复归于朴 ·····	(54)

第四章 见素抱朴,少私寡欲 归根复命,复归自然

——老子的人生哲学

一、上德不德,是以有德 ·····	(56)
(一) 人应法道之德性 ·····	(56)
(二) 上德之人虚怀若谷 ·····	(59)
(三) 上德无为而无以为 ·····	(60)
二、我有三宝,持而宝之 ·····	(61)
(一) 慈,故能无私无畏 ·····	(62)
(二) 俭,故能蓄养生力 ·····	(63)
(三) 不为先,故能成器长 ·····	(64)
三、少私寡欲,为而不争 ·····	(67)
(一) 见素抱朴,归根复命 ·····	(67)
(二) 为而不争,利而不害 ·····	(70)
四、玄德、玄同的人生境界 ·····	(71)

第五章 圣人抱一为天下式 以正治国以奇用兵

——老子的政治哲学

一、无为而治的政道·····	(76)
(一) 以清静之道治国 ·····	(76)
(二) 以无私无欲爱民 ·····	(79)
(三) 不以智治国,国之福·····	(81)
二、以奇用兵,恬淡为上 ·····	(83)
(一) 不以兵强天下 ·····	(83)
(二) 恬淡为上,胜而不美·····	(84)
(三) 以奇用兵,以弱胜强·····	(85)
(四) 言兵者师 ·····	(89)
三、小国寡民的社会理想·····	(90)
(一) 甘食美服、安居乐俗的理想国·····	(91)
(二) 精神的超越,朴素的境界·····	(93)

第六章 绝圣弃智以涤心 玄鉴静观以得道

——老子的知识观

一、得母与知子的知识系统·····	(95)
(一) 得“母”与知“子” ·····	(95)
(二) 体道与观物 ·····	(97)
二、为道与为学的不同途径·····	(98)
(一) 为学日益,为道日损·····	(98)
(二) 以物观物,正反两观 ·····	(100)
(三) 涤除玄鉴,致虚守静 ·····	(102)
三、重道轻学的价值评诂 ·····	(106)
(一) 老子认识论的直觉主义特色·····	(106)