



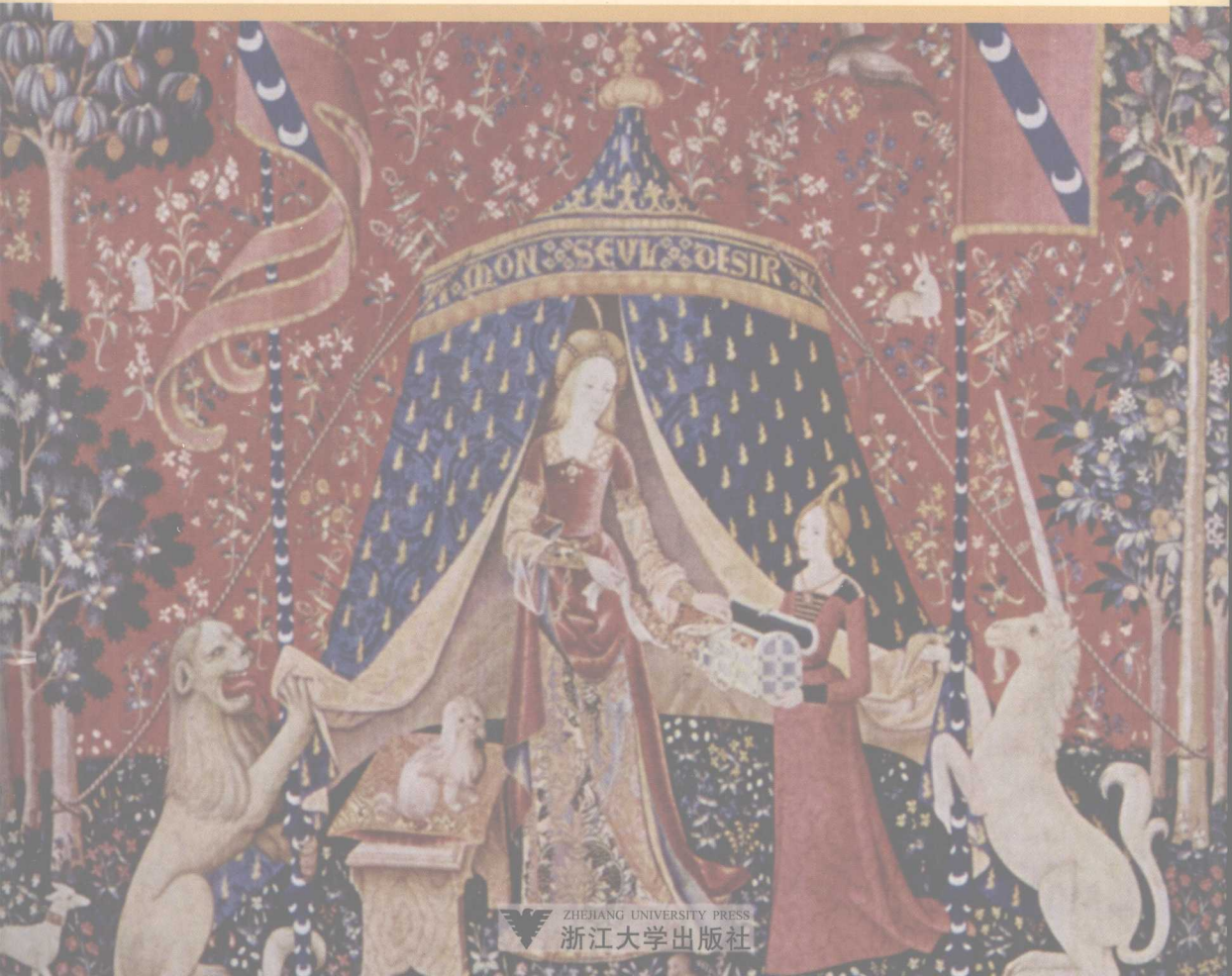
艺术与文明丛书

价值论美学

李咏吟 著

JIAZHI LUN MEIXUE

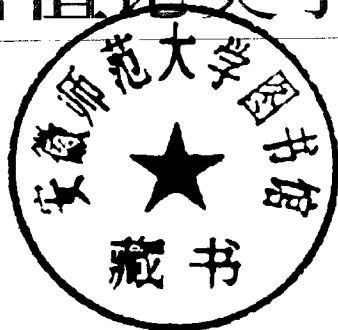
美学不仅是知识学,而且是价值学的建构。基于此,从比较美学方法出发,本书先行论证了价值论美学的基本结构,然后,着力探讨了审美价值形态与审美价值体验的内在机制。在确立了价值论美学的基本问题之后,作者从价值论美学的思想渊源与价值论美学的艺术实践两方面,系统地分析价值论美学的文明根性。作者认为:康德与马克思的价值论美学,展示了现代西方文明的价值追求;道家和新儒家的价值论美学,则展示了中国文明生活的诗性价值追求。不过,也应看到,乡土中国生活的悲歌,则突显了现代价值论美学重建的必要性与紧迫性。全书语言优美生动,富有激情和理性,显现了现代人诗性生活价值的创造意愿。



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



价值论美学



图书在版编目(CIP)数据

价值论美学 / 李咏吟著. — 杭州: 浙江大学出版社,
2008. 12
(艺术与文明)
ISBN 978-7-308-06425-5

I. 价… II. 李… III. 美学—研究 IV. B83-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 191130 号

价值论美学

李咏吟 著

责任编辑 钟仲南

封面设计 孙豫苏

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>

<http://www.press.zju.edu.cn>)

电话: 0571-88925592, 88273066(传真)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 30.25

字 数 420 千

版 次 2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

印 数 0001—3000

书 号 ISBN 978-7-308-06425-5

定 价 56.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88925591

总 序

一首诗,一幅画,一场音乐会,若艺道精妙,就会让人体会到无限欢乐。人们惊叹于艺术之妙,所以,总要追问:何为艺术?艺术何为?艺术构造了民族文明的精神个性,艺术传承了民族生活的独特精神记忆。作为文明的独特精神形象,艺术作用于民族心灵,构成了民族文化生活的独特精神禀赋。在文明的诗思传统中,人们极其重视艺术的价值。可是,有个问题一直被隐匿:那就是,艺术如何构成了文明?艺术能构成怎样的文明?在此,我们着重想说明:艺术是文明的产物,尤其是政治宗教文明的产物;有怎样的政治宗教文明,就会有怎样的艺术生活。在文明生活中,艺术发挥着重要的调节作用,它或者顺应政治宗教的要求,或者反抗政治宗教的要求,驰骋生命的想象与情感,满足人们的精神需要。在不同的政治宗教精神作用下,经济基础决定着艺术的成败得失,因为经济生活与政治宗教生活,最能激活艺术。由于专业的限制,这里,我们只能讨论“小艺术”,即讨论诗歌、小说、戏剧、绘画、音乐,等等,其实,“大艺术”的价值,即风景、建筑、园林和城市,更值得重视。没有“小艺术”的眼光和“小艺术”的自由探索,“大艺术”的发展可能会受到阻碍,“大艺术”的价值就会被低估。从文明意义上来说,只有处处洋溢着美的民族国家,才是伟大的文明国家;反过来,伟大的民族国家,总会时时重视美并保护美。传统艺术理论的局限,就在于:轻视生活世界的大艺术,醉心于个人世界的小艺术。实际上,没有优美的大艺术,即使存有许多优美的小艺术,文明本身肯定存在着巨大的缺陷。我们崇尚优美而自由的文明,崇尚深邃而优雅文明;优美的大艺术与自由的小艺术,必定能构造伟大的文明,“小艺术”和

“大艺术”，只有在自由的政治宗教文明生活中，才能形成“良性互动”。这就是艺术与文明的联系，其中，有无穷可探索的思想空间。这个书系，就是为了追思浪漫，体验自由，探索文明，寻求心灵的自由立法，揭示艺术的秘密和艺术构造文明的意义。丛书出版，得到浙江大学基督教与跨文化研究中心的大力支持，谨此致谢！著名学者陈村富教授，奖掖后进，促成了这个书系的诞生。师恩难忘，衷心铭感，但愿艺术与文明的薪火，可以借此流传。

2008 年春于浙江大学基督教与跨文化研究中心

目 录

第一章 价值论美学的比较意识与心性原则

第一节 现代文明观念与价值论美学的开放性结构·····	1
第二节 比较美学原则与价值论美学的思想综合·····	25
第三节 生命与文明价值信念及审美理想的民族性·····	42

第二章 审美价值体验与生命和艺术的联系

第一节 美感体验与快感体验的文化心理机制·····	65
第二节 审美体验类型与生存价值的自由确证·····	84
第三节 重建审美体验与价值体验的内在联系·····	103
第四节 自然美与艺术美的区分及其价值反思·····	121

第三章 康德美学与马克思美学的价值指向

第一节 康德与马克思价值论美学的内在差异·····	143
第二节 康德的主体论与价值论美学的思想奠基·····	161
第三节 马克思的价值论与实践论美学的创立·····	181

第四章 从道家思想范式看古典价值论美学

第一节	原始道家道德论与审美文化价值再批判·····	202
第二节	老子的圣人观念与道家的审美价值理想·····	220
第三节	谷神崇拜与母性中心主义的价值立场·····	240
第四节	道家价值观与庄周学派的生命价值阐释·····	257

第五章 现代价值论美学及其传统文化信念

第一节	重绘中国文化的美丽:陈钱诗学意向探源·····	278
第二节	语言中心论与钱钟书诗学的审美价值观念·····	302
第三节	杨绛与宗璞诗思的现实体验与内在价值导向·····	323
第四节	顾城的现实生命体验与诗性价值理想追寻·····	339

第六章 价值论美学与乡土生活价值的重估

第一节	乡土生活想象与乡土中国社会的价值信念·····	358
第二节	生命的野性:风俗体验与审美价值判断·····	377
第三节	向善而在:张炜乡土叙事的生命价值形像·····	394
第四节	爱欲与生命:张炜与贾平凹叙事的价值确证·····	414
第五节	野地狂欢:贾平凹与莫言叙事的价值原则·····	431

结 语	游移于中外价值论美学的自由诗思·····	452
-----	----------------------	-----

后 记	·····	474
-----	-------	-----

第一章 价值论美学的比较意识 与心性原则

第一节 现代文明观念与价值论美学的 开放性结构

1.1.1 现代文明观念的发展与审美价值立场的建立

2001年,就“价值的未来”问题,联合国教育、科学及文教组织的专家们,进行了主题研讨。从《价值的未来》中的有关论述来看,价值论问题已经有了全新的视野,它几乎涉及我们时代方方面面的问题,知识、道德、信仰、科学、技术、语言、文化、教育、环境、生命、种族、健康、审美、文明,等等。它突破了传统价值论的视野,不仅关注宗教信仰、伦理实践、经济活动、生命存在等问题,而且特别注重立足于现实生活的价值判断。^① 由价值论的思辨性转向价值论的开放性,由价值的古典性转向价值的现代性,由价值的单一性转向价值的综合性,这种价值论的转向,直接对现代价值论美学的建构提供了启发。从一般意义上说,价值论美学旨在通过东西方美学价值立场与价值信念的解释,通过古典与现代审美价值学说的研究,从当代价值的冲突与变革中,追溯生活创造与艺术创造的生命与文明形态,为当代美学的发展显示新的思想可能性。应该说,多元化的审美价

^① 班德主编:《价值的未来》,周云帆译,社会科学文献出版社2006年版,第1—3页。

值学说,不只是现代性思想的产物,也不只是哲学、政治与经济思考的对象,而是人类全部生活与所有科学的目的论思考成果。早在人类文明发展的初期,文明早熟的民族,即已建立积极的审美价值学说,例如,荷马、柏拉图和亚里士多德的审美价值学说,诗书礼乐易、孔孟老庄荀的审美价值学说,等等。这些审美价值学说,就审美与生命、审美与城邦、审美与存在的关系等,进行了深刻论述,确立了自由与平等、勇敢与乐观、美德与信仰、天道与人道、仁爱与节俭的审美精神价值。随着民族国家的不断发展,审美价值学说不断增加新内容,从根本上说,不外乎个体生命的自由美感要求与民族国家的自由美感要求。但是,不同文明中的民族国家律法,对个体的审美自由创造潜能的解放程度是不一样的,这就为现代文明中的审美价值观念的变革奠定了基础。如果说,古典文明中的价值论美学,重视美德伦理的价值与宗教信仰的价值,那么,现代文明中的审美价值,则更重视政治民主平等的价值、个体自由创造的价值以及现代科学技术条件下的生存伦理价值。

价值论美学,必定要追问:何为价值与审美价值?根据价值论的解释,“价值”,作为主体性意志与对象性事物间的评价中介物,就是生命存在者对生活意义与社会意义的目的性追求,就是对象性事物满足主体性生命意愿的内在性尺度。依此类推,审美价值,就是对象性事物给予人美感愉悦及其所具有的主体性权力归属感,就是审美主体在生活与艺术自由创造过程中所显示的个体生命力量。换言之,价值与审美价值,就是人类确定性的生命存在信念的具体表达。在这些生存价值信念中,呈现出价值的层次感:例如,普世价值信念,源于人性深处的生命要求,超越一切生命的偏私要求,具有持久的价值承诺力量;时尚性价值认知,是世俗的政治价值与经济价值要求,也是最现实的生命存在价值原则。更为特别的是,每个民族皆有自己的价值理想以及对生命价值的独特理解,它体现了民族文化的自由智慧。由于个体或审美主体间的价值理解与价值创造的巨大差异,在东西方思想文化史上,就形成了不同的价值学说和审美价值理想。前者包含着生活的方方面面,后者则涉及生活审美与艺术的无

限创造。在价值论美学的创建中,我们自然要关注什么样的价值学说有助于美学价值的真正实现,与此同时,更要关注如何通过古典与现代文明观念的反省及内在价值沟通,确立“价值论美学的开放性结构”。

美学有其自身的确定性思想结构,文明史上一切优秀的艺术家与美学思想家的作品系列,构成了人类美学思想史的“艺术历史与思想画廊”。但是,也应看到,人类文明的审美艺术与思想,随着人类生命实践的展开,不断发展和无限生成,呈现出无穷的开放性视域。因此,建构价值论美学的开放性结构极富意义。也就是说,价值论美学不是固定不变的,而是无限开放的。按照传统学术观点,在汉语语境中,美学作为一门学科的确立,源于日本思想界对西方美学的译介,或者说,通过日本学者学科范畴意义上的语词译介的启发,现代中国思想界的先驱者对西方思想界早就建立的美学学科所具有的现实意义与功能价值,逐渐形成了思想共识,于是,极力推动了中国美学的学科研究。在中西思想的交互中,通过西方美学思想的传播与现代思想的建构,民族本有的审美价值学说也得以完善。就西方美学而言,他们既关注什么是美和美感形态的知识学分析,也关注美的意识与美的体验对生活与艺术创造的积极意义,因而,最具美学体系性的康德美学和黑格尔美学,逐渐成为五四时期中国现代美学译介的中心内容。不过,也应看到,现代美学先驱者对美学作用的认识,不是体现在美学思想理论的建构上,而是集中在审美艺术教育与美学思想实践之上。他们有关艺术教育或美育的思想具体而丰富,特别是对于西方艺术作品的翻译和介绍极为用力,例如,蔡元培提出“以美育代宗教”,梁启超强调“小说教育”,鲁迅提倡“美术教育”,等等。事实上,提倡美育比提倡美学研究的人要多得多。不管怎么说,强调美育的作用,有助于唤醒中国人的美意识,并通过美意识进而认识到自由与正义在现代人类生活中的重要地位。现代思想家的美学解释,既构建了美学的知识论体系,又显示了美学的价值论立场。

应该承认,我们对美学的理解,重在建立其知识论体系的多元性而不是价值论体系的多元性。因此,自 20 世纪 50 年代开始,美学作为中国大

学人文学科的专业教育课程,已经初步形成了自身的知识性体系结构。一方面,通过翻译介绍,我们借鉴了西方美学和东洋美学的经典著作或经典艺术品,另一方面,通过返观古典中国美学与艺术,我们建立了美学的民族价值信念。从现代文明意义上说,中国思想界真正对美学的知识论与价值论形成自觉认识,是从20世纪50—60年代的美学大讨论开始的。在美学大讨论的直接推动下,文艺美学界开始形成有效的学术分工:有的学者负责美学概论教材的编写,有的负责西方美学经典的翻译,有的负责中国美学思想的汇编整理。通过具体的学术工作,建立了美学的知识论体系与价值论体系。20世纪60年代初期,各项学术工作进展顺利,但是,随着“文化大革命”的来临,美学研究工作被终止。从60年代的学术规划来看,现代中国美学界已经初步建立了“美学”的专业学科体系,其中,“西方美学史”、“中国美学史”和“美学原理”,构成了美学学科最核心的三大内容。20世纪80年代的美学热,一方面,是对美学大讨论的继续;另一方面,则是时代对自由的美学新思想的热情召唤。这是持续开放性的思想过程。近三十年来,中国美学思想获得了巨大进展:美学基本问题的讨论与“美学概论”作为大学通识课程,已经渗透到大学教学的基本人文认知体系之中。西方美学史,特别是现代西方美学史的介绍,已经达到了相当普及的程度;时尚性论题,包括后现代主义美学与现代审美文化理论,极大地推动着现代中国美学思想的发展。中国美学史研究,也形成了系统的资料汇编。更为重要的是,各种门类的应用性美学教科书,像烂漫山花一样到处开放。不过,我们对美学的理解还停留在学术意义上,并没有将美学价值论思想真正转化成民族国家的生活自由实践或日常文明生活的自由实践活动。

问题也由此呈现,我们不禁要问:美学是专门的知识系统,还是生命的自由价值立法?是对生活的自由追求,还是对现实感性欲望的解释?这其中,就充满了知识论与价值论之间的紧张,也预示着美学思想的内在困难。事实上,当代美学的学科构建冲动,与美学的纯粹知识论分析及其对生存论的远离有关;由于对价值论的轻忽,美学知识话语无穷重复,美

学思潮满足于大众狂欢,美学解释自身对生命意义的放逐,美学学科已经陷入前所未有的危机。不过,美学的希望与危机并存。事实上,美学已经呈现出多元化的图景,这根源于人对美学的历史传统的理解,也根源于人对美学自身价值的理解,更由于审美解释者站在不同立场上对美学的价值论沉思以及对审美现实的解读。必须面对的是:美学陷入了自身的思想困境,或者说,美学沉沦于自己的传统困境。走出当代美学的困境,自然,要面对现实,即要承认美学的思想困境,或者说,要回答美学是否陷入了思想困境。应该说,关于美学的种种忧思,其实质,是对人的生存价值与生存意义的忧思;从价值论意义上说,关于美的思索,就是关于人的生命解放和生命自由的思索。所以,应该肯定,现代价值论美学把美学的归宿,落实到对人的生命价值的关怀上来了!这就是说,美学不应只是知识论的概念分析,而应立足生存论的美学解释。事实上,许多学者的美学研究,也充分体现了这种人文忧思和生命关怀。但是,由于政治文化的强制性与生存选择的非独立性,我们确实处于美学的困境中,陷入了经院派美学的泥淖。就经院派美学而言,他们美学探索的落脚之处,不是返回到生命本身上来,不是返回到生命的价值和意义上来,而是陷入知识论问题或美学范畴史的清理中,从而忽视了对审美目的论的关照。陷入这种经院美学的困境之中,是现代中国美学的根本的误置。所谓“经院困境”,即一些学院派美学家放弃对美学思想价值与人生意义和文明重建的探索,具体地说,即放弃对人的生命活动的庄严思考和历史判断,却迷恋于那种概念范畴或美学体系的建构。他们不大关心人的问题,对人的处境、生存、内心渴望、信仰予以抛弃,对人的忧思、焦虑、烦恼、良知、荒诞、丑恶缺乏具体的分析和体验,而津津乐道于:什么是美?什么是美感?什么是艺术?或者,专注于美的逻辑起点和美学的逻辑体系问题。从思想与现实的联系来看,正是这种经院性立场,使美学思想与美学实践变得枯萎乏力,许多美学家深切地感到:学院派把大量时间用于梳理归纳古往今来关于美的论断,并在此基础上提出修正定义。这种偏向,使我们忽视了美学的生存论与文明论根据,这是价值论美学必须纠正的问题。

走出时代美学的困境,必须寻找独特的思想方法论,必须参与到日常生活实践之中,特别是民主自由平等的政治法律实践活动中去。不少美学解释者,在探讨严肃的理论问题时,始终缺乏独创性思考,满足于意识形态或时尚性思想立场的表达,畏惧思想的独立自由表述,只愿意做呐喊者,而不愿进行艰难的探索。每当思想的新风自由吹拂的时刻,人们便拾起了启蒙的论题,但是,将启蒙的口号呐喊完毕,便不再系统研究人生价值问题;不少美学思考者,在研究美学时也是如此,仿佛研究美学就必须时时刻刻、文不离题紧扣“美”做文章。这种害怕离题的思想,导致人们一旦步入美学的大门,就必须做“关于美的本质的思考”这样的研究,那种力图抓住本质的意图,往往总是远离思想本身的意义。这种浮躁习气,在许多训练有素的美学工作者那里也反映出来,例如,关于美的逻辑起点和文艺学的逻辑起点之类的研究文章,曾经泛滥成灾,有些“美学家”一生的工作,都只是围绕美的本质和美感的本质做文章。这种极其可悲的学术心理,趋同而不敢独创的惰性,是现代中国美学发展的天敌。

走出时代美学的困境,必须克服教科书式的美学研究工作。在经历了漫长的跋涉之后,可以发现,统一形态或思想结构的美学,是如此无趣,甚至可以说,按照僵死模式建构的美学教科书,是生命的浪费。从现行的美学教科书来看,我们的美学解释体系,充满了僵化与腐朽的气息。经院派学者们不断地对美学进行宏观架构,他们关于美学的逻辑架构,或者采取俄苏美学的架构方式,将美学设计成美论、美感论和艺术论三大板块;或者采取线性组合方式,将美学设计成审美本质论、审美心理论、审美范畴论、审美创造论和审美教育论五大板块;或者采取中心词组合方式,即紧紧扣住“审美”二字,力图揭示出审美活动的本质。在这一原则支配下,将美学设计成审美态度、审美体验、审美创造、审美设计、审美关系、艺术品这样的组合方式。经院派美学家,在理论构造上如此近似,这不能不使人感到莫大悲哀,走出这种经院困境,才是美学新生的契机。应该承认,思想的探索和人的探索,永远也不会有标准答案,但是,思想探索却永远昭示着意义和启示。经院派美学家,大都没有自己的哲学观,在哲学训练

上异常缺乏,在生活体验上又异常隔膜,他们满足于权威的虚荣和沽名钓誉的狡狴,其实,缺乏真正的哲学智慧和美学智慧。我们在探讨现代中国美学思想时,要返回到那些真正的哲学家或真正的思想家的著作中去,也许,在他们的论著中,通篇见不到“美”这个词,但是,在那字里行间,无处不可读到这种哲学的智慧和美学的智慧,诸如,宗白华、方东美、冯友兰、唐君毅、牟宗三、徐复观,等等。值得注意的是,熊十力、梁漱溟、钱穆等,这些不大关心美学的思想家,也有十分深刻的美学思想。应该认识到:真正的美学家,必须是优秀的哲学家,或者是杰出的思想家,真正的美学智慧属于他们。我们必须面对美学的困境,必须回到美学自身,回到美学的价值论与目的论的重新思考上来。

必须说明,“价值论美学”,不是什么新美学体系,而是对美学自身的价值或美学的目的进行深刻说明。美学自身的思想困境,从根本上说,就是价值意向不明确,或者说,我们的很多美学解释,根本就没有思考:什么是真正的审美价值?美学思想的价值意图应如何?在我看来,价值论美学作为思想的活动,是新思想与传统思想之间的对话,但绝对不是古典思想的重复,因此,必须明确美学思想的目的是什么。价值论美学,就是要特别重视美学在生活价值创造与艺术价值创造中的重要作用,甚至,应思考科学技术在现代文明生活价值创造中的作用。明白了这一点,我们对美学的思想就会有明确的选择。也就是说,通过美学思想价值间的自由比较,我们可以确证能够自由发展生命或最大限度地解放生命的审美价值学说,否定那些阻碍生命自由解放或引导生命趋向虚无的审美价值取向,让生命创造本身显示出真正的自由解放的力量。就现代中国美学的建构与解释取向而言,建立美学解释的价值立场,自然要从四个方面着力:一是寻求马克思主义美学的中国化道路,即应该如何发展马克思主义美学?二是突破西方美学传统解释的思想定势,即如何重新理解柏拉图—康德美学与亚里士多德—黑格尔美学的意义?如何面对西方现代美学,特别是尼采、胡塞尔、海德格尔以来的美学传统?三是如何在中国古典美学的地基上重建现代中国美学?四是如何回应西方审美文化观念,

是否可以抛开西方美学传统来讨论审美文化变革?这些美学思路,是客观存在的,我们需要反思美学传统,回归人生,从美学的自由之思中,找到现代美学的价值论基础。

如何超越美学的困境?在我看来,就是要引入价值论与目的论的思考,或者说,通过价值论与目的论的沉思重建美学,形成现代意义上的具有综合性思想倾向的现代价值论美学。

1.1.2 美学作为价值论的表达及回归生活实践的必要性

美学作为价值论的表达,就是要建立自身的生命观和存在观,就是要建立对艺术与信仰的思想,因此,美学对生命与道德的理解和想象,构成了价值论美学最核心的内容。事实上,“生命”,就是我们时时刻刻能够体认到的存在,对于美学工作者来说,就是要从审美的维度理解“生生之德”,从美的维度确证生命的自由。这种美学的探索本身,正是生命自由的象征,所以,就生命的自由探索和解释而言,我们不仅需要生物学、医学、物理学的立场,更需要从哲学、宗教、艺术、文化的立场去求索生命的真谛,这是价值论美学的正确探索方向。无论是认同美学的知识体系,还是认同美学的生命价值体系,我们都无法回避生命的体验和生命的探索。从这个意义上说,时代的美学,正处于古今中外多维思想的自由交流之中,一方面,美学研究者十分注重对东方古典美学精神的再阐释;另一方面,又很注重传播西方美学新观念和解释西方古典美学传统。在这种历史与现实的选择中,有两种对立的美学倾向十分引人注目。这两种倾向是:形式论美学的探索和价值论美学的探索。形式论美学,偏重于对艺术形式的美学特性的分析,侧重于美学的体系、结构、历史、范畴、命题、逻辑的研究。这种美学,倾向于系统的美学历史知识的阐释,但是,由于侧重美学观念的研究,忽略对美学内在精神的判断,它属于学院文化的知识体系,较少思想的独创。价值论美学,则更多地从美学的内在本性出发,注重弘扬美学的生命精神,重视人的价值,它把生命的意义、生命的创造作为美学的内在精神追求。一般说来,价值论美学,重视美感、审美体验、审

美价值、审美判断和审美精神以及审美文化心理问题,较少作美学形式的分析和研究,尽管这两种美学倾向都有较好的历史文化背景,但是,其现实精神导向是明显对立的。探究这两种美学倾向的未来走向和现实困境,具有十分重要的意义。

生命的价值活动与生活的价值要求,使得人类思想关于价值的思考,形成了各种各样的价值学说。在这些价值学说中,有的思想确立了精神生活创造的价值,有的则确立了物质生活创造的价值。我们已经深刻地认识到:经济生活的创造,是人类生活的基本价值实现方式,离开了经济生活方式,人们的价值创造就会变得缺乏依据。人类的一切价值创造活动,都有经济生活的依据,通过社会分工与合作,人类的不同价值创造方式获得了自身的价值。在社会分工中,物质生活的价值创造、精神生活的价值创造和科学生活的价值创造,展示出价值创造的不同维度。价值创造的目的,是为了人,更具体地说,是为了民族国家的发展。一方面,民族国家因为个体的生命创造而得到发展;另一方面,民族国家的发展又保全了个体的生命价值创造。在人类生活中,只有结成“文明联合体”,人类的生产活动才能得到更好的保证。事实上,不同的民族国家的价值创造观念,有所不同,关键在于,民族国家的价值创造是否最大限度地保证绝大多数人民的利益。如果价值创造只是为了保证某一阶层的利益,那么,这个民族国家的价值创造,就充满了不平等性和黑暗性,相反,民族国家的价值创造,如果为了最大限度地保证人民的利益,确立民族文化在世界生活中的地位,才能真正成为富有力量的价值思想体系。

立足于生命存在价值的思想学说,其实际价值并不是相等的:有的价值学说,能够最大限度地解放人,保证个体的生命自由创造;有的价值学说,则最大限度地限制了民族的生命价值创造。这说明,不同的价值学说对世界和人生的理解是不一样的。在这些价值学说中,天道观与人道观,是民族价值学说的最重要的呈现方式。美学,在人类生活价值创造中具有什么样的地位呢?这就需要回答两个问题:一是审美对物质生活创造有何意义?二是审美对精神生活创造有何意义?应该说,审美在人类的

基本创造活动中皆有意义。基于物质生活创造的审美,可以最大限度地满足人们的生活要求,同时,又能保证生命和发展生命,这就需要注意欲望满足与生态平衡的关系。我们不能为了满足欲望的要求而破坏生态平衡,只有这样,才能在价值创造中保证生命存在的自由生存条件。基于精神生活创造的要求,审美价值创造,就是为了给予人类生命以欢乐和自由;它解放生命的激情,同时,又启示生命的美感。人类在价值创造的过程中,经常走到了自由价值的反面。在价值创造过程中,必须保证价值创造永远有利于生命的自由发展,而不是相反。从内在精神品格来看,中外美学存在内在沟通的可能性,例如,习惯于从生命哲学出发,去探究美学的内在本性。由于在美学探究中,不能避免价值观念和价值判断的影响,而美学思想和美学观念,甚至美学的内在精神结构,都有鲜明的民族个性,所以,不可能指望建立类似于世界语的世界美学;每一民族都有自己的心智果实,都有自己的文化律令,这是不同民族赖以生存与发展的根本。但是,局限于民族的立场,采取封闭的政策,其文化悲剧不可避免。现代中国美学如何进一步发展,已经成了紧迫的思想问题,而美学的发展必然依赖于不同思想的碰撞、扬弃和吸收,美学研究者迫切地感到:中国美学的发展,必须具备宏阔的历史视野和比较视野。

这就涉及两方面的问题:一是如何评价中国传统美学和外国美学,二是如何建设现代中国美学。应该说,建设现代中国美学的内在思想价值信念,是无数人之为之奋斗的理想,这从现当代美学的历史行程中可以充分体味到。现代中国人的无穷创造力,导致现代中国美学出现了一个接一个的阶段性的美学话语。随着历史的发展,社会的进步,思想的转型,人们总是试图修正阶段性权威化美学话语,从而推进中国美学的发展。中国美学的发展历程,呈现出了黑格尔式“否定之否定”的历史运动,许多学者对中国现代权威化美学话语所提出的诘难,显然,可以视作这样的环节。针对现代美学话语的缺失提出诘难,从比较的眼光和历史的眼光中寻找美学发展的现实道路,这种思考十分必要而且有益,也可以说,是最明智和科学的选择。抱残守缺、定于一尊的姿态是需要彻底改变的,任何