

贈秀才張廷銀

著 四言集云兄

熹字公穆 舉秀才 嵇叔夜

果亦步

魏晉玄言詩研究



石功



歸

良馬既閑麗服有暉毛詩曰良馬四之又曰
射兕於雲夢 風馳電逝躡景追飛四子講

志歸之矢以 琵琶賦曰飄風電逝舒疾
方七啓曰忽躡景而輕整
賦曰登句注以凌厲廣雅
也風俗通曰顏色厚所顧

我輕車毛詩曰君南凌巨

屬度 仰落驚鴻俯引淵魚

游畋其 樂只且

書九十五

卷之五



樂只

廣雅

也推

顧

雜

歸

閑



商務印書館

魏晋玄言诗研究

张廷银 著

商 务 印 书 馆

2008年·北京

图书在版编目(CIP)数据

魏晋玄言诗研究/张廷银著. —北京:商务印书馆,2008
ISBN 978-7-100-05712-7

I. 魏… II. 张… III. 古典诗歌-文学研究-中国-魏
晋南北朝时代 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 199826 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

WÈIJÌN XUÁNYÁNSHĪ YÁNJIŪ

魏 晋 玄 言 诗 研 究

张 廷 银 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-05712-7

2008年10月第1版

开本 880×1230 1/32

2008年10月北京第1次印刷

印张 12 $\frac{3}{4}$

定价: 25.00 元

序

邓 魁 英

魏晋玄言诗是中国文学史上一个很重要、很奇特的现象。由于它涉及文学、历史、哲学诸多方面,尤其和玄学及佛学密不可分,因此它也是一个比较复杂、比较困难的问题,甚至可以说是一个涉足者不很多的半荒漠区域。1996年9月,张廷银同志考上北京师范大学,攻读博士学位。他很快就决定将“魏晋玄言诗研究”作为博士论文题目。启功先生和我作为指导老师,当时都同意他的选择,但同时也为他能否顺利完成这一难度很大的课题而担心。廷银是一个讷于言而敏于行的年轻人,凭着自己的毅力,三年里,他广泛地查阅相关的文献资料,一首一首地钻研有关作家的作品,最终交出了一篇完整合格的学位论文,并且获得了评议委员和答辩委员们的肯定与鼓励。毕业之后,廷银利用工余时间又不断地进行扩充与修改,在2003年由中国台湾文史哲出版社出版了繁体字版的《魏晋玄言诗研究》。事隔四年多,现在又可以在吸收自己最新研究成果的基础上,在大陆以简体字版出版发行,这当然是一件值得祝贺的事!我作为一名深知廷银写作艰辛的热心读者,理应向同行们推荐这本书,也愿意把读后感说出来同大家交流。

就我个人看来,廷银的《魏晋玄言诗研究》一书在以下几个方面用心最苦,他所进行的有意义的探索也主要是在以下几个方面:

2 魏晋玄言诗研究

其一,从语源学和历史文化学两个角度,分别考察了“玄”的语言意义和“玄言”的文化含义,从而使玄言诗概念既得到语言文字学的解释,又充分包含了丰富的历史文化内容。既做到尊重历史,又兼顾当代。虽然最后给出的定义尚有不周全之处,但这样的研究思路是基本正确的,而且具有一定的创新意义。

其二,在探讨玄言诗出现的背景与条件时,廷银特别注意到道教和谶纬对玄学的巨大启发和影响,这就比较具体地阐释了玄言诗以及玄学对传统儒学产生改造和颠覆作用的历史基础。尽管关于道教、谶纬对玄学以及玄言诗的影响过程,在目前还没有特别明确的证据,但从道教、谶纬这样一些具有反传统色彩的文化现象入手,也应该是寻求玄学及玄言诗产生原因的一个很重要的途径。

其三,从主题取向、题材类型、人物形象、自然意象等方面,对玄言诗的文本特点进行分析,这在以前的研究中还不多见。而这种方法在很大程度上避免了研究玄言诗仅仅停留在外部分析上之不足,使我们可以更加直观地从主题、题材、形象、意象等角度,去理解和评价玄言诗。

其四,从雅正与入俗、探索与倒退的辩证关系上,来说明玄言诗的审美意向及其在文学史上的地位,既反映了玄言诗在探求诗歌创作新路上的意义,同时也揭示了它违背文学创作规律的严重不足,从而使我们对玄言诗在文学史上的地位的评价会更为全面。

此外,廷银还在全书的结尾处,朴实、诚恳地表述了自己在研究中的困惑与不足,这不仅表现了他严肃、正确的治学态度,也为同行们提供了一些有待思考的问题,以便来共同研究、探讨。后面所附录的玄言诗简目,据我所知,那是他在阅读了魏晋时期众多作家作品的基础上,反复研究后圈选出来的,对读者们也当有一定的

参考价值。

总之,对于魏晋玄言诗这样一个含蕴丰富的研究课题,廷银确实做了大量的工作,取得了不少的成绩。但正如他自己所说,他还有许多需要进一步思考和探索的问题。相信他一定会在今后的研究中,不断有新的发现和补充。

最后,特别想说的是,封面上的“魏晋玄言诗研究”七个字,那是启功先生支撑着瘦弱的身子,在视力极度衰退的情况下题写的。这晚期的硬笔书法,寄寓着老师对学生的无限爱抚与殷切期望,令人感动!启先生已经仙逝,虽不能为廷银的书作序,但我想先生在那个世界也正在为这本书的出版而点头微笑呢!

目 录

序	邓魁英
绪论 研究缘起与基本设想	1
一 玄言诗的概念界定及本书的研究范围	3
1. “玄”的原始意义追寻	8
2. 魏晋时“玄”及其相关语的运用	13
3. “玄”及“道”的形态意义	18
二 本书的研究设想及重心	29
第一章 内因与外力的互动:玄言诗产生的背景与条件	35
一 时世变化引起文人的心态转变	38
二 玄学思潮对文人思考内容及思维方式的影响	48
1. 玄学兴盛动摇儒学专宠独尊地位	49
2. 玄理化思维引导文人脱略具象而求取义理	54
三 来自谶纬、道教的神奇启示	65
1. 道教—玄学—玄言诗	66
2. 谶纬—玄学—玄言诗	69
四 诗学思想的影响及诗歌创作的发展趋势	76

2 魏晋玄言诗研究

1. 诗学思想的理论倡导 76
 - (1) 创作目的的本体化认识 76
 - (2) 创作主体的本体化认识 79
2. 诗歌创作的实践准备 88
3. 渐趋玄思的文坛氛围 96
4. 清谈玄论的文风影响 103

第二章 拟古与创新的胶着:玄言诗的发展演变过程

- 111
- 一 滥觞期:正始时期 111
 1. 正始时期的政治形势与学术气氛 112
 2. 阮籍、嵇康的心态及创作 116
- 二 积蓄期:西晋时期 129
 1. 西晋文人的 人格雅化 130
 - (1) 治国无道导致文人失节 130
 - (2) 学术调和助长激情消丧 136
 2. 诗歌创作的雅化 140
 - (1) 四言逗句,铺陈成篇 141
 - (2) 颂赞贤哲,敷演天理 146
- 三 隆盛期:东晋时期 150
 1. 东晋士人心态及学术氛围 150
 - (1) 优游于偏安之境 151
 - (2) 自得于审美之道 154
 - (3) 涵泳于玄佛合流 162
 2. 众彩纷呈的玄言诗创作 166

(1) 举其灵变的郭璞游仙诗	166
(2) 标举典型的兰亭诗及僧徒诗	168
(3) 寄至味于平淡的陶潜诗	175
第三章 特异与趋同的相容:玄言诗的文本特点	182
一 主题与题材	183
1. 主题取向	183
(1) 表达追求自由宁静人生的理想	184
(2) 讥刺污浊虚伪的时风世情	188
(3) 反映人生哲理和社会运动规律	190
2. 题材类型	195
(1) 宴饮赠答以颂扬人物、寄语哲理	195
(2) 游历赏景以玄味自然妙谛	205
二 形象与意象	212
1. 人物形象	213
(1) 人物品格的标示	215
(2) 人物活动的过程显示	218
(3) 人物活动的本体归趋	222
2. 自然意象	225
(1) 意象类型	225
(2) 意象特点	229
第四章 雅正与俚俗的扭结:玄言诗的审美取向	250
一 雅人之心与俗人之情	251
1. 重情与忘情的彷徨	251

4 魏晋玄言诗研究

2. 顺俗与超俗的徘徊·····	257
二 淡音雅调与陈词俗语·····	263
1. 处于乱世而唯奏秦音·····	263
2. 雅词丽句渐至陈词泛句·····	266
第五章 贡献与不足参半:玄言诗的文学史地位 ·····	272
一 积极的贡献·····	272
1. 推动真正山水诗的形成·····	273
2. 探索哲理诗创作的种种可能·····	292
3. 对诗歌言意关系的大胆尝试·····	302
二 致命的不足·····	310
1. 情感稀释以至于淡乎寡味·····	311
2. 比兴削弱以至于理过其辞·····	320
余论 有待继续探索的问题·····	328
附录1:20世纪80年代以来魏晋玄言诗研究述略·····	333
附录2:魏晋玄言诗简目·····	350
主要参考文献·····	359
索引·····	363
一、书名、篇名索引·····	363
二、人名索引·····	372
后记·····	385

绪论 研究缘起与基本设想

当代美学家宗白华先生曾经用这样两句话,来概括魏晋南北朝的时代特点:“汉末六朝是中国政治上最混乱、社会上最苦痛的时代,然而却是精神上极自由、极解放,最富于智能、最浓于热情的一个时代。”^①反观这一段历史,可以感觉出宗先生的概括虽然简练,却十分精当:当军阀割据、内部纷争、政权迭替、南北对峙以及灾荒瘟疫交并出现时,国家之不幸和民生之凋敝,真是让人无法想象。但是,在这样的混乱时世里,玄学兴盛,佛教盛行,文学艺术得到蓬勃发展,如此鲜活精美的文化艺术收获,又的确令人心驰而神往。在满目疮痍的大地上,竟然生长出了如许繁茂而鲜美的艺术花朵,借用清代诗论家赵翼的一句话,即可谓“国家不幸诗家幸”^②。就文学领域而言,这时期虽然没有可与唐诗、宋词、元曲、明清小说媲美的突出代表作品,但却有《典论·论文》、《文赋》、《诗品》、《文心雕龙》这几部优秀的理论著作,有建安风骨、魏晋玄言、晋宋山水、齐梁宫体等前后相继的诗歌发展阶段及格律诗的萌

① 宗白华:《艺境·论〈世说新语〉和晋人的美》,北京大学出版社1987年版,第126页。

② [清]赵翼:《题遗山集》,《赵翼诗编年全集》,天津古籍出版社1996年版,第1010页。

2 魏晋玄言诗研究

芽雏形。诗、文、赋、小说，魏晋人众体兼长^①。无论是理论的总结，还是实践的探索，这一时期的文学都取得了巨大的成就。至于它在文学史上的地位，更具有无法替代的意义。假如没有六朝文学的存在，那么先秦两汉文学的实绩将失去延续，而唐宋文学的繁荣也会缺少必要的铺垫。所以，现代的文学史研究，对于这其中的每一阶段、每一形式、每一现象，轻易予以否定和忽视都是不恰当的。然而，令人遗憾的是，关于六朝文学，有一种文学现象却被我们长时期地冷落了甚至绝对地否定了，这就是魏晋玄言诗。

出现这种情况其实也不奇怪，因为从历史上看，中国诗歌虽然在创作中有追求超世逸想的倾向，但在理论引导上则坚守着反映现实、面向现世的原则，因此，当人们在评论活动中看待具有明显遁世超世思想甚至消极颓败情绪的玄言诗时，就很难将其放到一定的位置上，予以充分的价值判断。这种情形从六朝的刘勰、钟嵘等人开始，一直延续到了近现代。直到20世纪80年代以后，随着人们开始对历史上的一些文学现象重新进行评价，以及西方文学理论和文学批评方法的不断引进介入，玄言诗才又渐渐受到了评论者的注意，其文学史地位也在慢慢提升。不过，我们同时也看到，这些年的研究尽管已涉及玄言诗的产生原因、发展过程、风格特点、功过是非等方面的问题，并取得了较大的成就，但对每一方面的分析都还不够深入全面，对一些更具体的问题比如玄言诗的界定、玄言诗的主题题材取向、玄言诗中人物形象与自然意象的特

^① 林庚《略谈唐诗高潮中的一些标志》说：“汉代有赋家而无诗人，唐代有诗人而无赋家，中间魏晋六朝则诗赋并存。”见其《唐诗综论》，人民文学出版社1987年版，第53页。

点、玄言诗在西晋时期的特殊表现形式、玄言诗对传统诗歌创作精神的继承与背离、玄言诗对中国哲理诗发展的影响等,一般的研究较少涉及或浅尝辄止,从而对玄言诗的研究,在整体上又出现了一种表面化、片面化倾向。玄言诗的特点、发展过程、文学史地位等问题,仍未能得到很深刻、很具体的说明。而这些问题不很好地予以解决,不仅会影响到我们对玄言诗的认识评价,也不利于对魏晋时期诗歌创作的评价,不利于对中国哲理诗及山水诗的认识,不利于对诗歌创作传统及要求的理解。所以,笔者不揣浅陋,试图从形成原因、发展阶段、文本特点、审美趋向、地位影响等方面,对玄言诗作一比较系统而努力深入的研究,以期增进人们对这一诗歌形式的认识和了解。

一 玄言诗的概念界定及本书的研究范围

以往研究玄言诗的突出不足,就是对这一诗歌体式的性质没有做出准确明晰的界说,而这个问题,既是研究玄言诗的难点,也是一切工作的基本立足点和出发点。如果概念确定不了,就无法确定研究对象与范围,这样的研究即失去了基础和意义。因此我们这里首先要解决的问题,就是明确什么是玄言诗。

较早触及玄言诗问题的,是南北朝时期的檀道鸾、沈约、刘勰、萧子显和钟嵘,但他们当时都只描述了玄言诗的某些特征或倾向,还没有明确地概括玄言诗到底包括哪些方面的内容,有哪些诗人和作品,更没有直接使用“玄言诗”这一词语。在他们之后以至清代的诗文评论,很少再涉及玄言诗问题,只有宋代严羽的《沧浪诗话》在以时间而列举诗体时,提出了“正始体”的概念。严羽自注

4 魏晋玄言诗研究

说,“正始体”指“嵇阮诸公之诗”^①。而嵇康、阮籍等人的诗歌特点,则正如《文心雕龙·明诗》所述“正始明道,诗杂仙心”^②,与今人对玄言诗性质意义的理解十分相近。在我们今天看来,这也许就是最早的可以和“玄言诗”相近的诗体概念,但它与刘勰、钟嵘等人所评论的诗歌现象以及我们现在所说的玄言诗,在外延上仍有很大的出入,和“玄言诗”一词在字面上更是风马牛不相及。古人在评论玄言诗时所出现的这种概念认识上的笼统状况,无疑给近现代理解玄言诗特别是定义玄言诗带来了许多困难。

笔者查阅过目前所能见到的各种文学史著作,以及关于《文心雕龙》和《诗品》的注解评析类论著,凡是在1949年前甚至1960年前的写作,都较少使用“玄言诗”这一概念,甚至连“玄言”、“玄风”等词都较少出现。现在所能见到的较早使用“玄言诗”一词的,是朱自清、萧望卿二先生。朱自清在为萧望卿《陶渊明批评》一书所作的序中说:“陶诗显然接受了玄言诗的影响。玄言诗虽然抄袭《老》、《庄》,落了套头,但用的似乎正是‘比较接近说话的语言’。……他之所以超过玄言诗,却在他摆脱那些《老》、《庄》的套头,而将自己日常生活化入诗里。”^③朱自清在其《诗言志辨》中讲到诗歌言志的发展过程时,又说:“东晋有‘玄言诗’,抄袭《老》、《庄》文句,专一歌咏人生义理。”^④在《经典常谈》里谈到中国古诗的发展概况时,他还讲:“郭璞是东晋初的人。跟着就流行了一派

① [清]何文煊:《历代诗话》(下),中华书局1981年版,第689页。以下所引此书不详注版本。

② 范文澜:《文心雕龙注》,人民文学出版社1958年版,第65页。以下所引此书不详注版本。

③ 《朱自清古典文学论文集》(上),上海古籍出版社1981年版,第90页。

④ 同上书,第223页。

玄言诗。孙绰、许询是领袖。他们作诗,只是融化《老》、《庄》的文句,抽象说理,所以钟嵘说像‘道德论’。”^①萧望卿先生所著《陶渊明批评》里,有四处用到了“玄言诗”：“忧勤自任的思想兴起时,受玄言诗和《诗经》格调空气的支配,就扩大了,别方面的性质因而隐没”；“他(指陶渊明)在四言诗中说理的尝试是异常失败的,里面摇曳着玄言诗的影子”；“《劝农》就是《怀古田舍》所说的,‘秉耒欢时务,解颜劝农人’,不过,仍旧承雅与玄言诗的影响,笑颜因而掩去了大半”；“陶渊明接受了前人的影响,不曾完全摆脱他那个时代的风气(《形影神》有玄言诗的影响……)。”^②朱自清、萧望卿二先生这里所使用的“玄言诗”概念及其所指,与今天我们的理解基本相同。但是,他们同样没有明确地讲玄言诗到底指什么,也没有说明这一概念是从哪儿来的。萧望卿先生《陶渊明批评》写成于1944年,朱自清的《诗言志辨》和《经典常谈》也都是1949年以前的著述,所以,他们的上引言语,都可以作为此前对玄言诗的概念认识及表述。1949年前用到“玄言诗”一词的情况,笔者目前所见仅上述诸条。

“玄言诗”一词逐渐开始被大量使用,迟至20世纪60年代。从那时至今的各种文学史论著论文,凡涉及魏晋诗歌的,无一例外地使用了“玄言诗”的概念。但基本上仍沿用刘勰和钟嵘的理解,而没有做进一步的明确说明,更没有指出“玄言诗”一词从何而来?它最初的意义何指?20世纪80年代后的一些研究论著,对玄言诗的概念做出了一些初步的界定,较有代表性的如:

① 《朱自清古典文学论文集》(下),上海古籍出版社1981年版,第694页。

② 萧望卿:《陶渊明批评》,开明书店1957年版,第45、48、78—79页。

6 魏晋玄言诗研究

这些名士和名僧的清谈余韵发而为诗,就自然是玄言诗了。^①

玄言诗的写作,乃是现实生活中谈玄、谈佛理的一种方式。……玄言,就是深奥之言。玄言诗,是指那些抽象谈论义理的诗。^②

玄言诗是以体悟玄理为宗旨的诗。^③

所谓玄言诗,是以老、庄为主要内容的诗。严格地说,玄言诗指的是在诗中敷陈、表现玄学义理的诗。玄言诗中所涉及的,不是一般的道家思想或学说,而是经过魏晋人发展了的玄学义理,这正是玄言诗的特征之所在。^④

玄言诗——一种以阐释老庄思想和佛教哲理为主要内容的诗歌。^⑤

所谓玄言诗,即以体悟玄理为宗旨的诗。^⑥

玄言诗,顾名思义就是以诗谈玄。^⑦

这些关于玄言诗的定义,尽管也从各自不同的角度揭示了玄言诗的特征,但还缺少完整、严密的逻辑概括:有的讲出了玄言诗

① 陈贻焮:《八代诗史·序》,陕西人民出版社1989年版。

② 罗宗强:《魏晋南北朝文学思想史》,中华书局1996年版,第145页。

③ 王钟陵:《中国中古诗歌史》第四编第二章第一节,江苏教育出版社1988年版,第142页。

④ 张伯伟:《禅与诗学·玄言诗与佛教》,浙江人民出版社1992年版,第138、139、142页。

⑤ 《中国大百科全书·中国文学卷》,大百科全书出版社1986年版,第1123页。

⑥ 张亚新:《汉魏六朝诗:走向顶峰之路》,广西师范大学出版社1999年版,第220页。

⑦ 杨建波:《道教文学史论稿》,武汉出版社2001年版,第61页。

的功能性质,却没有区分它与其他诗歌类型的差异;有的虽然指出了它与别的诗体的不同,却没有确切地指明它自身所具有的特点。最严重的不足之处是,它们都没有标明玄言诗的时间属性,也就没有使玄言诗真正具有特指性,因为用诗歌来表现老庄思想及玄学义理,在魏晋南北朝之后的唐宋诗中还时有存在,但后者显然不能归入玄言诗中。

胡大雷《玄言诗的魅力及魅力的失落》一文称:“以玄学思想方法来体悟玄理的诗,才是典型的、完全的玄言诗。”^①他牢牢把握“玄学思想方法”这一关键要素,突破了此前以题材和题旨为依据的局限,从深层次上分析玄言诗的特征所在,可以说是言中肯綮、探骊得珠。把对玄言诗的认识又大大地向前推进了一步。不过,胡文的这种认识也只是把握玄言诗的一个重要方法和角度,仍不能代替对玄言诗全面概括与总结。尤其是作为一种以语言文字为手段的艺术形式,玄言诗所具有的语言特征更需要我们去关注和总结。总之,目前各种玄言诗的定义或特征说明,对于我们研究玄言诗非常有价值,但仍有进一步系统化和具体化之必要。

既然“玄言诗”一词的普遍使用比较晚近,而且对此词的理解目前为止还存在着歧义,是不是考虑像严羽那样,用“正始体”之类的其他名词来替代“玄言诗”呢?在1949年前,的确有人用过“清淡诗”、“玄理诗”等称谓。如章太炎《国学概论》就说:“东晋清淡过甚,他们的‘清淡诗’,和宋时的‘理学诗’一般可厌。他们所作的诗,有时讲讲庄、老,有时谈谈佛理,像孙绰、许询等辈都是

^① 《文学遗产》1997年第4期,第59页。