

老茶

发微

王国瑚 著



经济科学出版社
Economic Science Press

老子发微

王国瑚 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

老子发微 / 王国瑚著. —北京：经济科学出版社，
2008. 8

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7441 - 1

I. 老… II. 王… III. 老子 - 哲学思想 - 研究
IV. B223. 15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 118582 号

责任编辑：殷亚红

责任校对：张长松

版式设计：代小卫

技术编辑：王世伟

老子发微

王国瑚 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

北京汉德鼎印刷厂印刷

永胜装订厂装订

880 × 1230 32 开 6.25 印张 140000 字

2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7441 - 1 / F · 6692 定价：16.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前　　言

《老子》亦名《道德经》，两千多年来，历朝历代，都有很多著名学者、大理论家，为其作注或论述其本义。我限于条件，无法读到很多前人的著述，仅读过韩非《解老》、王弼《注道德经》、魏源《老子本义》、王梓《老子新编校释》四种而已。但魏源、王梓两书都各引载了几十位前人的言论以佐证参考，使我多接触了些前人的见解。我发现愈古的人解释愈玄，愈现代的人，注释也愈贴近现实，合于情理。但总的是以“论道”来理解老子。

毛泽东说：学习马克思主义，要学习马克思的立场、观点、方法，而不是背诵马克思的词句。

邓小平说：学习毛泽东思想，要学习毛泽东的思想体系。

这两条是读任何理论著作都用得着的重要原则，读《老子》也不例外。既要成为理论，成为思想体系，就要有较多的论述，不可能一章便是一个理论，一个思想体系。而分章解释，互不相连，便使思想隔裂，看不出体系来。说全书就是一个体系，又觉得杂乱，不是一个体系。于是笔者选择了一个新的思路来研究《老子》，从《老子》中寻找出三个思想体系。

第一，老子的生命起源学说。

关于生命的起源，在中国研究得很早，“女娲氏造人”就是其中一种说法。老子在前人研究的基础上，提出了生命是由“有物混成”的大气，在周而复始的运动中，大气里的“精”质，便生成了有生命的物质。这个过程老子名之为“道”。这“道”生成了第一代生命物质，于是“道生一、一生二、二生三、三生万物”。老子认为人们看到的花草树木、虫鱼鸟兽等等有生命的万物，是一代一代地进化而来。这个科学观点，比达尔文的“进化论”早提出两千多年。老子在这个问题上的论述，十分全面、十分系统，可以说是一个思想体系、是一个完整的理论。

第二，老子的社会发展史观。

春秋时期，诸侯分争，天下大乱。思想家、政治家都在研究如何才能使国家统一，天下太平。老子根据历史与现实，分析了社会发展规律，提出了顺应社会的历史发展规律，“以百姓心为心”的思想路线，这方面的内容也极其丰富，论述深刻。非常可贵的是“以百姓心为心”的立场、观点。这方面的整个论述，也能完全体现老子的思想体系，形成系统的、完整的理论。

第三，老子的军事思想。

春秋时期，诸侯争战，到老子时已达两百多年。所以军事问题、战争问题，也是难以回避的问题。老子论述了治军原则，战争性质、作战原则，怎样对待俘虏，怎样对待战争中的百姓。这些都是当时亟待解决的理论问题。老子的论述，表达出来的思想观点、立场，非常正确，可以说至今都是宝贵的经典。

前人研究《老子》，多从“论道”去理解，而“道”是

无处不在的。任何事物都有自身的规律，于是到了宗教家手里，“道”就玄妙起来了，神化了，鼓励人们去“学道”。一旦成了“得道之人”，便是无所不能的神仙，老子当然也就成了“太上老君”的神仙了。宗教化老子，未必有很多人会信，但是它确实妨碍了人们去研究《老子》的现实意义、社会意义。

研究思想家的著作，主要在弄清作者的思想体系、思想路线、立场观点。与此关系不密的章节，我便不逐章分析了。

《老子》的版本很多，笔者依的是王弼本。

读者诸君，笔者自认为是在寻求研究《老子》的新思路，对《老子》的一些重点词语，也作了不同的解释，有别于前人。读者如有指正，请信函寄达，因为我没有上网。邮编：644000，住址：四川省宜宾市抗建路24号。

目
录

老子与道学	1
老子的生命起源学说	10
老子的社会发展史观	41
老子的军事思想	107
孔子对无为思想的认同	128
老子的虚与静	143
养士	150
治人事天莫若啬	156

治大国若烹小鲜	163
庄子与老子（一）	168
庄子与老子（二）	178
老子的命运	185

老子与道学

中国春秋时期，文学已经相当发达，知识分子有条件用文字写出各种文章。铁制农具兴起，生产力大大提高，推动了政治革命，促进了奴隶制的解体，周王朝的分崩离析。在这种形势下，在职为官的、在野为士的知识分子先驱们，都纷纷的以极大的热情，投入这场变革现实的斗争。用自己的笔墨写出了各自的意见，从自然科学到社会科学，从原理原则到战略战术，妙论纷呈，卓见叠出。或互相宣扬，或互相批驳、比说理、比证据，语辞雄辩，文采缤纷，大大地促进了我国文化事业的发展，促进了思想理论的发展，推动了社会的进步。这一场论战，后来历史学家称为“百家争鸣”。所提出的自然科学问题、社会科学问题、思想理论问题、社会发展理论问题、政治理论问题、军事理论问题、等等，直至今天，尚为国内

国际所重视。研究的文章、专籍，可以说是汗牛充栋。

据《汉书·艺文志》记载：春秋战国，数百年动乱，始皇焚书，到汉初古籍零落，武帝诏命刘向收求事理古籍。刘向把收到的“百家之言”大体划分为：儒、道、阴阳、法、名、墨、纵横、杂、农、小说，共十家。其中道家之言共有三十七家，九百九十三篇。传《老子》之言者有：《老子邻氏经传四篇》、《老子傅氏经说三十七篇》、《老子徐氏经说六篇》、《刘向说老子四篇》。

《汉书·艺文志》将道家学说的特点概括为：

“道家者流，盖出于史官，历记成败存亡祸福古今之道，然后知秉要执本，清虚以自守，卑弱以自持。此君人南面之术也。合于尧之克攘，《易》之谦谦。一谦而四益，此其所长也。及放者为之，则欲绝去礼学，兼弃仁义。曰独任清虚，可以为治”。

重点词解释：

[克攘]：颜师古注曰：《虞书》称尧之德曰允恭克让，攘，古让字。

[四益]：师古曰：四益谓天道亏盈而益谦；地道变盈而流谦；鬼神害盈而福谦；人道恶盈而好谦也。谦与谦同。

这个概述说明：第一，道家之言是结合时事的，为帝王诸侯提供“君人南面之术”；第二，道家言论符合“尧道”。 “道”，是后来的“及放者”们，才“欲绝去礼学，兼弃仁

义”。观点表达得十分明确。

然而，与班固同时的司马迁，对老子的评价就大相径庭了。他说：“老子修道德，其学以自隐无名为务”，“李耳无为自化，清静自正”。（《史记·老子韩非列传》）这个评价无论是对道家，还是对老子个人，都是不正确的，大大贬低了老子学说的政治意义和社会意义。

司马迁为老子立传，违心地把老子往“隐者”的道路上拉（为什么笔者说司马迁是违心地评价老子，后面我有专文剖析），说：“关令尹喜曰：子将隐矣，强为我著书”，“老子，隐君子也”。使后来学者研究《老子》时，其立场大都站在隐者的立场去看问题。由于司马迁其人其书对后世的影响都大于班固，这个结论，便成了导向性、权威性的意见。

“道家”由刘向而定名，老子由班固而定性。而司马迁对老子的学说和老子本人都是有些贬抑的，但研究者应坚持独立思考。为什么研究《老子》一定要在“道”字上弄“玄”，研究孔子又不在“儒”字上弄“玄”呢？《老子》全书用了66个“道”字，笔者查《礼记》、《论语》，能明确判断是表示政治思想、意识形态概念的“道”字，竟然也用了163个。包含的内容同样广泛，甚至他所称颂的中国原始社会，便名之曰“大道”。他在立法中有“执左道乱政，杀”。他晚年消极了，说：“道不行，乘桴浮于海”。这“道不行”的“道”，显然包括了他的全部理论学说、政治主张和信念。照理说，孔子的学说也可归入“道”，为什么刘向未把孔子归入道家呢？班固将儒家的特点概括为：“儒家者流，盖出司徒之官，助人君，顺阴阳，明教化者也。游文于六经之中，留意于仁义之际。祖述尧舜，宪章文武，宗师仲尼，以重其言。”

所以，笔者认为无论是孔子还是老子，他们所用的“道”字都是通常用的“道”字。并不是用来表达他们的高深宏论的专用名词。清人魏源说：“老子言道，必曰玄。盖道，无而已。真常者，指其无之实，而元妙，则赞其常之无也”。（魏源著《老子本义》）始而抹杀掉《老子》的现实内容，说老子是论道，既而说道是无而已。

查《说文解字》：“道，所行道也”。“注：毛传每云行道也。道者，人所行，故亦谓之行，道之引申为道理，亦为行道。”也就是说，即使引申到意识形态，理性上的道字，仍然是行道的意思，不过是人的行为的道路，即是行为准则。

我们的祖先，早在渔猎社会时期，每天都从“坐家”的山洞去捕捉野兔山羊，去河湖捞取鱼虾，终于掌握了野兽鱼群出没的地点，这就有规律可循。于是每天从这条路去捕鱼打猎，日子久了，便走出了一条必定有收获的路来。鲁迅先生说：“路是人走出来的。”道路，可以说是由人类自己来改变自然条件，创造自己的生活条件，最早创造出来的。道路，在人类生活中的价值作用，被人类认识最早、最深刻。当祖先们进入文明社会时，便需要教育人、规范人，怎样做人行事才为社会所容。当领袖的人，该如何教育人、关心人、帮助人、约束人，才能把部落管好，社会治好。两者都需要行为准则。照准则做下去，便能达到目的，成仁成功。这些准则就成了做人之“道”，治国之“道”。道，便有了抽象的意义，从供人行走的道路之道，引申为人类安身立命、做事做人、治国安邦的必由之路。这些做人做事的准则，便成了代表人类的政治思想、意识形态的道。生产的发展，社会的进步，人际关系越来越复杂，行为准则也就越分越细。于是便有大道、小道、王

道、霸道等，需要领袖们去研究；便有臣道、父道、子道、妇道、悌道等，指明臣民百姓该怎么做。一个道字过于笼统，于是又创造了礼、义、仁、信、忠、孝、友、爱等字眼，来分别指明不同场合、不同关系、不同行为的各种准则。这些字眼儿都是古人创造出来的，所表达的具体内涵是历史形成的，人人皆知，约定俗成。管子说：“道也者，上之所以导民也，胥令而动者也。”（《管子·君臣》）

到了农耕社会时期，古人便要研究自然科学，日月星辰的运转，风云雷电的变化，草木虫鱼的荣枯生死，都无不遵循着一定的规律，走着一条道路。于是自然科学也用上“道”字了。于是，道可以表示自然规律、社会发展规律，一个政权的完善政治，一个人的完美德行。农人有耕作之道，商人有经营之道。道，体现在人类的全部生活中，任何人办任何事，都有正确的方向，正确的方法，正确的道路，所以在古书中道字用得普遍得很。

老子也，孔子也，当时所有的知识分子，讲学著书，自然也就用上这些字眼儿了，都是沿前人的习惯来用的。老子书中的“道”主要讲大的规律，而不是一般人讲的小事，所以他讲的是“非常道”。

自然界的规律，变化是很缓慢的，所以古人说：“天道有常”。“天不变，道亦不变。”人类的生产活动、社会活动，进步发展都要快得多，特别是春秋时期，一代人就亲自经历了翻天覆地的变化。这种变化，要求做领袖的头人、做平民的百姓、做人行事的行为准则，必须随时代的前进而发展。代表这些行为准则的字眼儿：道德、仁、义、礼、信等，也就不断被赋予新的内涵。甚至先前的行为准则会阻碍社会的发展，危害

社会秩序的建立，这个时候，道德、仁、义、礼、信等字眼儿所代表的具体内涵便受到否定。孔子说奴隶社会的制度礼法是春秋列国纷争的根源，老子说奴隶社会的礼，是乱之首（笔者在后文中再详细引证论述）。当然否定的不是这些字眼儿，而是这些字眼儿所代表的行为准则要求。笔者没有读过冯友兰先生的书，文化大革命中批判冯老先生的“旧瓶装新酒”观点。说是冯老先生说：“忠”，过去是忠君，现在是忠于党，忠于社会主义。“忠”，还是那个字，内涵变了。正当在批判冯老先生这个观点时，全国都在大跳“忠字舞”，我印象非常深刻，至今不忘。

总之，在研究人类社会问题时，“道”，便是社会发展的规律，社会进步的必由之路。翻开20世纪六七十年代的报纸杂志，几乎天天都在讲“两条道路的斗争”，那是任何一个人人都懂得的，是说“社会主义与资本主义的斗争”。主义一词，大概是近代从西方引进的。西方人也是不分自然科学、社会科学的，个人道德的理论著作和行为标准，都称为“主义”。如《达尔文主义》、《马克思主义》、“法西斯主义”、“英雄主义”、“个人主义”等。是正面的还是反面的，完全在该学说的具体内容，该人的行事准则，与“主义”一词的字义是无关的。如果把孔子的“儒家”直称为孔子主义，老子的“道家”直称为老子主义，亦未尝不可。这样，青年一代容易理解与接受，研究的方向也会大不一样。比如道家有三十七家，是否每家的立场、观点、方法，都称为“论道”呢？

毛泽东说：学习马克思主义，要学习马克思的立场、观点、方法，而不是去背诵马克思的词句。

邓小平说：学习毛泽东思想，要掌握毛泽东思想体系。

这两条都讲得很好，事实上是研究古人与今人的重大学术问题和理论著作的方向指南和原则。老子的书是语录体，讨论问题便不集中连贯。中国古籍又都由竹简编纂而留存，年代久远，编注的人亦多，或残简错杂，或编注者见解分歧，很难肯定谁是真迹古本。如果从研究老子的思想体系入手，庶可克服这个遗憾。

清人魏源说：“老子之书，上之可以明道，中之可以治身，推之可以治人。其言常通于是三者”（魏源著《老子本义》）。这个结论根据古人研究的情况，认为老子是在讲道，讲真理，也就是说老子是在讲理论；其次，是在教人如何修身养性；“推之”，可以有两种解释，或者是“推己及人”，以老子的理论帮助别人修身养性，或者是统治者推行老子的理论，可以治国安邦。这个结论可适用于任何一种理论。孔子的理论，汉武帝确定为汉政权的指导理论，便以儒家思想为标准，制定法礼法规，统一人们的行事做人的道德标准，在中国一直贯彻了两千多年，不是三条都做到了，达到目的了吗？老子的思想理论，在汉初就被否定了，没有一个朝代将其作为自己政权的指导理论，少数知识分子在研究，都往修身养性方面拉，于是老子成为“隐者”之言，真要拿来解决具体问题，便是“虚无主义”。

按照毛泽东、邓小平所指引的方向，笔者把老子的内容分作三个思想体系来研究：

第一，在自然科学方面。老子对生命的起源的认识，自有他的一套思想体系。在老子以前，中国古人就开始研究天地的成因、生命的起源、人的生成等问题。如“盘古王开天地”、“女娲氏造人”等说法已经形成而流行。在百家之言中保留下

来的关于这个方面的言论文章也不少。老子提出了自己的“有物混成，先天地生，寂兮寥兮，独立不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，字之曰道”（第二十五章）。为后来研究天地万物之生成奠定了唯物的、科学的基础。对于这个题目，他还是有较多的论述的，读之能够了解他对天地万物生成的基本观点，有其独立的思想体系，形成了他的生命起源学说。

第二，在社会科学方面。老子生活在春秋时期，周王朝的中央政权已经失去对全国的控制，各诸侯国纷纷独立，中国的奴隶社会制度已经走向崩溃。维持奴隶社会的“道”，及其所包含的礼、义、仁、信等道德观念，国家的制度礼法，亦随之而崩溃。怎样来恢复国家的统一，中央的集权？恢复了以后该建设什么性质的社会制度？老子提出了“绝圣弃智”、“绝仁弃义”、“以百姓心为心”、“无为而治”的思想理论。在这个问题上，老子也有较多的论述，旗帜鲜明，立场、观点、方法，都表述得淋漓透彻，反映了他的科学的社会发展史观，完整的政治思想体系。

第三，军事科学方面。老子生于春秋时期，诸侯争霸，战争频仍，很多人也在研究军事（如墨子），研究战略战术（如孙子兵法）。老子有见于奴隶社会的战争的野蛮性、残忍性，肆意烧杀掳掠，民不堪其痛苦的现实，提出了他的“慈”、“俭”、“不敢为天下先”的军事“三宝”，“乐杀人者，则不可得志于天下矣”。在军事问题上，老子也有比较完整的思想体系。

天地生万物，是大自然有规律运转的结果。这个规律就是万物生成的“道”。

人类社会的进步发展，也有其规律。这个规律就是人类社会发展的“道”。

为什么会打仗，怎样对待打仗，也有其规律。这个规律就是军事的“道”。

也还有些章节，无从领会其谈话的主旨，只好说是对当时有些争论问题的表态而已。不必字字句句都去找“微言大义”。能够抓住三个主要思想体系去研究，笔者想对老子的研究也就有现实意义了。

笔者的这些妄谈，对于前辈古人，当今学者的意见，都是有些径庭的。我想：“哥德巴赫猜想”就是世界尖端问题，尚且可由全世界的人来“猜想”，老子是中国人，他的思想，为什么不可大家都来猜一猜呢！