

CENTENNIAL ACADEMIC  
THESIS ANTHOLOGY OF  
THE CHINESE LANGUAGE &  
LITERARY COLLEGE OF  
FUJIAN NORMAL UNIVERSITY

福建師範大學文學院

百年

学术大系

下



海峡文艺出版社



福建師範大學文學院

本書編委會 編

百年學術大系

江苏工业学院图书馆  
藏书章

下

1907-2007



海峡文艺出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

福建师范大学文学院百年学术大系/《福建师范大学文学院百年学术大系》编委会编. —福州:海峡文艺出版社,2007. 11  
ISBN 978-7-80719-204-6

I. 福… II. 福… III. 文学研究—文集  
IV. I0—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第  
173638 号

## 福建师范大学文学院百年学术大系

---

《福建师范大学文学院百年学术大系》编委会 编

责任编辑:林 滨

出版发行:海峡文艺出版社

社址:福州市东水路 76 号 14 层

邮编:350001

发行部电话:0591—87536724

印刷:福州兴教印刷有限公司

邮编:350003

开本:787×1092 毫米 1/16

字数:1600 千字

印张:89

版次:2007 年 11 月第 1 版

印次:2007 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80719-204-6

定价:180.00 元(全三册)

---

如发现印装质量问题,请寄承印厂调换

# 目 录

## 汉语言文字学研究

### 19 世纪初叶闽南三种韵书音系性质比较研究

——《汇集雅俗通十五音》、《增补汇音》和《渡江书十五音》

- |   |             |
|---|-------------|
| 三种韵书音系性质比较研究 .....                                  | 马重奇 ( 3 )   |
| 潮汕方言韵书音系比较研究 .....                                  | 马重奇 ( 26 )  |
| 《量词“位”与礼仪》质疑 .....                                  | 王化鹏 ( 43 )  |
| 论《山海经》的叙事结构及其文化成因 .....                             | 朱 玲 ( 53 )  |
| 《马氏文通》的指称理论 .....                                   | 刘永耕 ( 62 )  |
| 论汉语方言的资源及其开发利用 .....                                | 李如龙 ( 74 )  |
| 汉语词汇衍生的方式及其流变 .....                                 | 李如龙 ( 88 )  |
| 论普通话儿化韵及儿化音位 .....                                  | 李延瑞 ( 105 ) |
| 福州方言词“掏”的语法与语义功能 .....                              | 沙 平 ( 115 ) |
| 论汉语积极修辞中的几种最常用的修辞手法 .....                           | 张贻惠 ( 126 ) |
| 北京话和福州话的疑问语气词对比分析 .....                             | 陈泽平 ( 156 ) |
| 论传抄古文的形态变化及相关问题 .....                               | 林志强 ( 166 ) |
| “有以”、“无以”用法新探 .....                                 | 林海权 ( 174 ) |
| 《祖堂集》、《景德传灯录》、《五灯会元》中<br>“动+却+(宾)”格式中“却”的语法性质 ..... | 林新年 ( 189 ) |
| 因果关系的表达格式 .....                                     | 郭大凡 ( 205 ) |
| 当代小说语境中的对话审美 .....                                  | 祝敏青 ( 218 ) |
| 闽北的方言 .....   | 梁玉璋 ( 228 ) |
| 医古文训诂刍议 .....                                       | 谢季祥 ( 235 ) |

再思考：语言转向背景下的中国文学语言研究 ..... 谭学纯 (242)

## 文艺理论研究

网络诗将导致现代汉诗的全方位改变

——内地网络诗的散点透视 ..... 王珂 (257)

从西方文论的独白到中西方文论对话 ..... 孙绍振 (273)

论李白《下江陵》

——兼论绝句的结构 ..... 孙绍振 (286)

美的本质论辩

——评“人的本质力量对象化”说 ..... 李黎明 (300)

写作、写作学科与写作原理 ..... 林可夫 (316)

关于严羽美学思想的评价 ..... 郑松生 (323)

文学：构成和定位 ..... 南帆 (333)

现代性、民族与文学理论 ..... 南帆 (349)

“九叶”诗四首解读 ..... 高少锋 (371)

不可回避的前瞻

——高科技对文化事业发展的重大影响 ..... 谭华孚 (385)

大众传媒与公众身份的建构 ..... 颜纯钧 (399)

## 文学教育研究

试论语文教学艺术的本质和特征 ..... 刘一承 (417)

增强德育的实效性 ..... 黄以诚 (428)

王国维“无用之用”文学教育理论三层内涵试析 ..... 赖瑞云 (433)

还《文心雕龙》写作学专著之真面目

——走出龙学研究的“文学理论误区” ..... 潘新和 (449)

中学语文美育论略 ..... 戴永寿 (469)

百年  
学术大系

# 汉语言文字学研究



19072007



# 19 世纪初叶闽南三种韵书音系性质比较研究

## ——《汇集雅俗通十五音》、《增补汇音》和《渡江书十五音》三种韵书音系性质比较研究

○马重奇

### 三种闽南《十五音》的作者、成书年代及其版本

《汇集雅俗通十五音》发表于清嘉庆二十三年（1818），比黄谦《汇音妙悟》（1800）晚十八年。作者是东苑谢秀岚。据黄典诚《漳州〈十五音〉述评》说，编者谢秀岚生平事迹目前尚无可考。他应是一个不在士林之中的落第秀才，平时读了不少书，对“小学”特别有兴趣，在“等韵学”上下过一番苦功，颇有独得之处。“东苑”到底是谢秀岚的别号或住处，我们一时还无法判断。如果是住处，那漳州话必称为东坂 [ɛ.taŋ<sup>c</sup>.puā]，据闻东乡恰有名此的村庄，而城里又有东坂后这样的地名。谢秀岚可能家住东坂后。（见《漳州文史资料》1982年1期）

《汇集雅俗通十五音》主要版本有：嘉庆二十三年（1818）文林堂刻本，五十韵，书名《汇集雅俗通十五音》；漳州颜锦华木刻本，书名《增注雅俗通十五音》，书面上有“东苑谢秀岚编辑”字样；有林文堂木刻本（见薛澄清《十五音与漳泉读书音》）；厦门会文堂本刻板，八卷64开本，书名《增注殊十五音》（封面），《汇集雅俗通十五音》（卷首）《增注十五音》（页脊）；台湾高雄庆芳书局影印本；上海萃英书局石印本，四十韵。

《增补汇音》的著者不详，书首有嘉庆庚辰年（1820）“壶麓主人”序，三十韵。此书版本甚多，主要有：漳州素位堂木刻本；民国 17 年（1928）上海大一统书局石印本 64 开 6 卷本；昭和十二年（1937）嘉义捷发汉书局手抄影印本；民国 50 年（1961）台湾林梵手抄本；民国 70 年（1981）台湾瑞成书局再版影印本。

《渡江书十五音》的著者、著作年代皆不详，手抄本，四十三韵。1958 年李熙泰先生在厦门旧书摊购得，1987 年东京外国语大学亚非言语文化研究所影印发行，有李荣序。黄典诚（1991）在《〈渡江书十五音〉的本腔是什么》说：《渡江书十五音》的作者确系漳州市长泰县籍无疑。（见《厦门民俗方言》1991 年第 5 期）

### 三种闽南《十五音》声韵调系统的比较考察

《汇集雅俗通十五音》、《增补汇音》和《渡江书十五音》是反映闽南漳州一带的方言韵书。通过对它们编撰体例的比较考察，我们发现它们均属《汇集雅俗通十五音》一系的韵书。下面从三个角度来考察：

（一）关于十五音（即 15 个声母字）的对照比较

《汇集雅俗通十五音》次列“切音十五字字头起连音呼”：

柳、边、求、去、地、颇、他、曾、入、时、英、门、语、出、喜；

更次列“呼十五音法，余皆仿此”：

柳理 边比 求己 去起 地底 颇鄙 他耻 曾止

入耳 时始 英以 门美 语御 出取 喜喜

《增补汇音》“切音共十五字呼起”：

柳、边、求、去、地、颇、他、曾、入、时、莺、门、语、出、喜字头起连音呼。

《渡江书十五音》“顺口十五音歌己字为首”：

柳里 边比 求己 去起 治底 波鄙 他耻 曾只

入耳 时始 英以 门米 语拟 出齿 喜喜

三种韵书均为十五个字母音，其呼法与“漳州 ma-sa 式秘密语”的拼读方法相类似。“漳州 ma-sa 式秘密语”的拼读方法：即把本字音作为秘密语的声母字，再将本字韵母配以附加声 s，作为秘密语的韵母字，

并各从原有四声，连而言之。（马重奇：《闽南漳州方言 la—mi 式和 ma—sa 式音的秘密语研究》，商务印书馆 1999 年 5 月；《中国语言学报》第 9 期）如：柳 liu<sup>53</sup>→柳 liu<sup>44</sup>十守 siu<sup>53</sup>//时 si<sup>12</sup>→时 si<sup>22</sup>十时 si<sup>12</sup>。而《汇集雅俗通十五音》和《渡江书十五音》的呼音法是：ma—mi 式，ma 是本字，表示声母字，mi 表示本字的声母配—i（声调基本上为上上声）。

通过与现代漳州 10 个县市方言的历史比较和考证，漳州三种十五音的声母字及其拟音是相同的。请看下表：

韵 书	三种韵书的声母比较及其拟音							
	雅俗通	柳[l/n]	边[p]	求[k]	去[kʰ]	地[t]	颇[pʰ]	他[tʰ]
增补汇音	柳[l/n]	边[p]	求[k]	去[kʰ]	地[t]	颇[pʰ]	他[tʰ]	曾[ts]
渡江书	柳[l/n]	边[p]	求[k]	去[kʰ]	治[t]	波[pʰ]	他[tʰ]	曾[ts]
雅俗通	入[dz]	时[s]	英[∅]	门[b/m]	语[g/ŋ]	出[tsʰ]	喜[h]	
增补汇音	入[dz]	时[s]	莺[∅]	门[b/m]	语[g/ŋ]	出[tsʰ]	喜[h]	
渡江书	入[dz]	时[s]	英[∅]	门[b/m]	语[g/ŋ]	出[tsʰ]	喜[h]	

上表可见，《增补汇音》“莺”母与《汇集雅俗通十五音》、《渡江书十五音》“英”母字面上不同，《渡江书十五音》“治”、“波”二母与《汇集雅俗通十五音》、《增补汇音》“地”、“颇”二母字面上不同，其余均同。“柳、门、语”三个字母在非鼻化韵前与鼻化韵分别读作 [l/n]、[b/m]、[g/ŋ]。这里要提出来讨论的是“入”母，在漳州 10 个县市的方言里均读作 [dz]，这是漳州方言声母与厦门方言声母最大区别之处。厦门话“离来”“如仁”的声母均读作 [l]，而漳州话则分别读作 [l] 和 [dz]。

## （二）关于卷数、韵目、韵序的对照排比

《汇集雅俗通十五音》共分八卷，共五十韵。书首列“字母共五十字”：卷一“君坚金规嘉”；卷二“干公乖经观”；卷三“沾娇稽恭高”；卷四“皆巾姜甘瓜”；卷五“江兼交迦桧”；卷六“监颀胶居叫”；卷七“更禔茄柅薑惊官钢伽闲”；卷八“姑姆光闷糜噪箴爻扛牛”。

《增补汇音》是在《汇集雅俗通十五音》的基础上删除白读音、保留文读音编撰而成，共六卷，“字祖八音共三十字”：卷一“君坚金归家”；卷二“干光乖京官”；卷三“姑娇稽官高”；卷四“皆根姜甘瓜”；卷五“江兼交伽薶”；卷六“葩龟箴玃趋”。

《渡江书十五音》虽不分卷，但按“渡江书字祖三十字”，应该也有七

卷：“君坚今归嘉 干公乖经官 姑娇鸡趋恭高 皆根姜甘瓜 江兼交加谏 他朱枪几鳩”。“又附音十三字”：“箴寡尼雉茅乃猫且雅五姆么缸”共四十三字母。现将三种韵书韵目之间比较如下表：

卷数	《汇集雅俗通十五音》	《增补汇音》	《渡江书十五音》
第一卷	君坚金规嘉	君坚金归家	君坚今归嘉
第二卷	干公乖经观	干光乖京官	干公乖经官
第三卷	沽娇稽恭高	姑娇稽官高	姑娇鸡恭高
第四卷	皆巾姜甘瓜	皆根姜甘瓜	皆根姜甘瓜
第五卷	江兼交迦桧	江兼交伽蕈	江兼交加谏
第六卷	监觚胶居𠂔	葩龟箴玃𠂔	他朱枪几鳩
第七卷	更禕茄柅薑惊官钢伽闲		箴寡尼雉茅乃猫且雅五姆么缸
第八卷	姑姆光𠂔糜噪箴爻扛牛		

可见，此三种韵书的前三十个韵部基本上相同，《汇集雅俗通十五音》和《渡江书十五音》三十部以后基本上是白读音，也是大同小异的。

### （三）关于调类的对照排比考察

《汇集雅俗通十五音》漳州音无下上声（即阳上），《汇集雅俗通十五音》作者为了补足“八音”，以“下上”来配“上上”，所有“下上声”都是“空音”，卷内注明“全韵与上上同”，意思是说漳州音实际上只有七调，根本就没有下上声。

《增补汇音》实际上只有七调：上平声、上上声、上去声、上入声、下平声、下上声、下入声。漳州三种十五音中，《汇集雅俗通十五音》和《渡江书十五音》都没有下上声字而有下去声，而《增补汇音》有下上声，实际上就是前三种韵书的下去声。

《渡江书十五音》有七调，即上平声、上上声、上去声、上入声、下平声、下去声、下入声，而没有下上声。

通过对三种韵书体例的考察，我们认为，《增补汇音》和《渡江书十五音》在体例上是模拟《汇集雅俗通十五音》的。至于这三种十五音各自音系性质如何，反映了漳州地区何县、市的方言音系，下面有专门的研讨。

## 三种闽南《十五音》的音系性质研究

### （一）《汇集雅俗通十五音》音系性质

考证《汇集雅俗通十五音》的音系性质，我们采用“寻找内部证据”、“寻找文献资料证据”以及“特殊韵部考证”等三种方法来进行论证。

#### 1. 从《汇集雅俗通十五音》的内部寻找证据

闽南话有泉腔、厦腔、漳腔、潮腔之分。如《渡江书十五音》书首有“以本腔呼之别为序次如左”，又如第34部下平声“雉韵”他母有“糖，本腔”，书中还有四处提到“泉腔”，有一处提到“潮腔”，因此李荣在《渡江书十五音·序》认为“似乎本腔指本书依据的方言，泉腔潮腔并非本书依据的方言”。而《汇集雅俗通十五音》也有一些地方提到长泰腔、漳腔、海腔（似乎指海澄腔）、厦腔：（1）出现长泰腔的只有一处，如书首《字母共五十字》中“扛我，长泰”，指的就是长泰腔；（2）出现漳腔的只有一处，如江字韵英母下有“汪，漳腔，姓也”，指的就是漳州腔；（3）出现海腔的共有七处，如久字韵柳母下有“汝，海上腔”，久字韵入母下有“乳，海腔”，久字韵语母下有“语，海腔”，句字韵求母下有“去，海腔”，旧字韵他母下有“筋，海腔”，旧字韵语母下有“遇，海腔，相一”，茄字韵求母下有“茄，海腔”，似乎指海澄腔；（4）出现厦腔的只有一处，如闲字韵求母“闲，厦腔”，指的就是厦门腔。根据李荣的说法，《汇集雅俗通十五音》的音系性质是不属于长泰腔、漳腔、海腔（似乎指海澄腔）、厦腔的。

#### 2. 从文献资料里寻找证据

《汇集雅俗通十五音》详细地记载了漳州音的声类、韵类和调类，至于其音值，我们必需根据当时的文献材料和现代漳州方言材料进行历史的比较才能确定。英国语言学家麦都思（Walter Henry Medhurst 1796—1857）著的《福建方言字典》是目前所见最早的一本用罗马字注音的闽南语字典。此书完成于1831年，比《汇集雅俗通十五音》晚了13年。《福建方言字典》所代表的方言，麦都思在序言中已清楚地说明是漳州方言，这一点从他的音系和《汇集雅俗通十五音》的对照就可以证明。然而，漳州地区有漳州、龙海、长泰、华安、南靖、平和、漳浦、云霄、东山、诏安等10个县市的地方言，究竟此部字典和《汇集雅俗通十五音》代表何地

方言? 根据杜嘉德《厦英大辞典》序言说麦都思这部字典“记的是漳州音(更精确的说,是漳浦音)”。倘若仔细地考察现代漳州方言,杜嘉德的说法是可信的。麦都思在字典中以罗马字来给《汇集雅俗通十五音》记音,对《汇集雅俗通十五音》的切法及音类、音值有非常详细的描写和叙述。由于麦都思与谢秀岚是同时代的人,因此这部字典的记录就成为研究《汇集雅俗通十五音》,即19世纪初期的漳浦音的最宝贵的资料。本文参考了台湾学者洪惟仁的《麦都思〈福建方言字典〉的价值》,并结合福建闽南方言的研究成果,构拟出《汇集雅俗通十五音》音系的音值。

### 3. 对《汇集雅俗通十五音》特殊韵部“稽”和“伽”进行的考证

“稽”和“伽”是最能反映《汇集雅俗通十五音》音系性质的特殊韵部。该韵书存在着“稽”和“伽”二部的语音对立。这两部在漳州10个县市的读音不一:漳州、龙海、长泰、华安、南靖、东山等方言均读作[e/eʔ],平和部分读[e/eʔ](安厚话读[iei])、漳浦方言读作[iei]或[ei]和[e/eʔ],云霄读作[ei]和[e/eʔ],诏安方言有[ei]和[e/eʔ]几种读法。《汇集雅俗通十五音》稽韵今依《福建方言字典》拟音为[ei],伽韵拟音为[e/eʔ],反映了漳州市漳浦县方言音系特点。而《增补汇音》稽韵韵字则包括《汇集雅俗通十五音》稽韵和伽韵字,拟音为[e/eʔ]。《渡江书十五音》鸡韵韵字也包括《汇集雅俗通十五音》稽韵和伽韵字,均读作[e/eʔ]。这说明《汇集雅俗通十五音》有别于《增补汇音》、《渡江书十五音》两部韵书。请看下表:

韵书	声				调			
	上平	上上	上去	上入	下平	下上	下去	下入
雅/稽	街溪推胎	短姐这矮 买	计帝退脆	———	黎螺题迷	———	袋递代坐 卖系艺会	———
雅/伽	推胎遮	短姐这若 惹矮	退块处脆	八莢餵篋啄 节雪撮歇	螺痲个		袋递代坐 卖系	笠拔夺提 截绝狭峡
增/稽	街溪推胎 锅	短姐这矮 假扯买	计帝世块	八莢餵篋 啄节雪歇	黎螺题迷 爬耙皮	袋递坐 卖系艺能		笠拔夺截 绝狭月
渡/稽	街溪推胎 渣沙砂差	短姐这矮 假扯把	计帝世价 嫁制	八莢餵篋啄节 雪歇伯百髻客	黎螺题迷 爬耙茶牙		袋递坐 卖系艺能会	笠拔夺绝 狭白

以上是《汇集雅俗通十五音》音系性质的考求方法,说明该韵书反映的是漳浦县方言音系。

为了更清楚地窥探《汇集雅俗通十五音》、麦都思《福建方言字典》里所拟之音以及现代漳州方言的异同点，我们特将《汇集雅俗通十五音》的50个韵部85个韵母拟音如下：

- |                  |                  |                 |                  |
|------------------|------------------|-----------------|------------------|
| 1. 君部[un/ut]     | 2. 坚部[ian/iat]   | 3. 金部[im/ip]    | 4. 规部[ui]        |
| 5. 嘉部[ε/εʔ]      | 6. 干部[an/at]     | 7. 公部[ɔŋ/ɔk]    | 8. 乖部[uai/uaiʔ]  |
| 9. 经部[εŋ/ek]     | 10. 观部[uan/uat]  | 11. 沾部[ɔu]      | 12. 娇部[iau/iauʔ] |
| 13. 稽部[ei]       | 14. 恭部[iɔŋ/iɔk]  | 15. 高部[o/oʔ]    | 16. 皆部[ai]       |
| 17. 巾部[in/it]    | 18. 姜部[iaŋ/iak]  | 19. 甘部[am/ap]   | 20. 瓜部[ua/uaʔ]   |
| 21. 江部[aŋ/ak]    | 22. 兼部[iam/iap]  | 23. 交部[au/auʔ]  | 24. 迦部[ia/iaʔ]   |
| 25. 桧部[uei/ueiʔ] | 26. 监部[ā/aʔ]     | 27. 解部[u/uʔ]    | 28. 胶部[a/aʔ]     |
| 29. 居部[i/iʔ]     | 30. 𠂔部[iu]       | 31. 更部[ε/εʔ]    | 32. 裤部[uɿ]       |
| 33. 茄部[io/ioʔ]   | 34. 梘部[ɿ/ɿʔ]     | 35. 薑部[io]      | 36. 惊部[iā]       |
| 37. 官部[uā]       | 38. 钢部[ŋ]        | 39. 伽部[e/eʔ]    | 40. 闲部[āi]       |
| 41. 姑部[ou]       | 42. 姆部[m]        | 43. 光部[uaŋ/uak] | 44. 𠂔部[uāi/uāiʔ] |
| 45. 麌部[uēi/uēiʔ] | 46. 噪部[iāu/iāuʔ] | 47. 箴部[ɔm/ɔp]   | 48. 爻部[āu]       |
| 49. 扛部[ō/ōʔ]     | 50. 牛部[ɿu]       |                 |                  |

## (二)《增补汇音》音系性质讨论

关于《增补汇音》所代表的音系，台湾洪惟仁先生在《三种漳州十五音的音读》(1989)一文中认为《增补汇音》所代表的方言，当在漳浦以东，而《汇集雅俗通十五音》则在漳浦或以西。还有人认为《增补汇音》是按漳州腔编成的，是《汇集雅俗通十五音》的多种版本之一。究竟代表漳州地区何地的音系呢？笔者拟对《增补汇音》作一番探讨。漳州市共辖漳州、龙海、长泰、华安、南靖、漳浦、云霄、诏安、东山等10个县市。漳州方言音系，广义地说，是指整个漳州地区的音系；狭义地说，应该指漳州市芗城区旧城的方言，即指漳州腔。分析《增补汇音》音系，必然要涉及到漳州市10个县市的方言，也不可考察厦门的方言以作比较研究。考证《增补汇音》音系性质，我们主要从“《增补汇音》的内部寻找证据”、“《增补汇音》家韵[ε]、葩韵[a]、稽韵[e]三韵对立”和“《增补汇音》不同韵部字互见现象”等三个方面进行考证：

### 1. 从《增补汇音》的内部寻找证据

从《增补汇音》的内部证据可以说明该韵书所反映的并非漳腔和泉腔。《增补汇音》则有四个地方提到漳腔：简字韵去母“肯，许也，漳腔”；兰字韵曾母“前，前后，漳腔”；兰字韵莺母“闲，暇也，漳腔”；

粿字韵下入注“粿，走音，以漳腔呼之，与上粿字方不相混”。有一处提到泉腔：非字韵入母“乳，泉腔，乳”。根据李荣的说法，《增补汇音》内部所提供的证据可以证明其音系不是漳腔，也不是泉腔。

## 2. 《增补汇音》家韵 [ɛ]、葩韵 [a]、稽韵 [e] 三韵对立

《增补汇音》有家 [ɛ]、葩 [a]、稽 [e] 三韵的存在和对立。这是判断该部韵书音系性质的关键所在。泉州、厦门、漳州均有葩 [a]、稽 [e] 二韵；唯独漳州有家 [ɛ] 韵，泉州和厦门均无。这可排除该韵书反映泉州或厦门方言的可能性。至于漳州地区 10 个县市的方言也不是整齐划一的，它们三韵的读法也不尽相同。现分别讨论如下：

### (1) 家韵 [ɛ]

《增补汇音》家韵与《汇集雅俗通十五音》嘉韵 [ɛ] 大致相同。此韵大多数韵字在漳州、龙海、南靖、平和、漳浦、云霄、诏安读作 [ɛ/ɛʔ]，但此韵在厦门、长泰、华安、东山等地的方言则读作 [e/eʔ]。因厦门、长泰、华安、东山等地无 [ɛ/ɛʔ]，故《增补汇音》自然也不可能是反映厦门、长泰、华安、东山等地的方言了。

### (2) 葩韵 [a]

《增补汇音》葩韵与《汇集雅俗通十五音》胶韵 [a] 大致相同。葩韵字有 78 个韵字来源于《汇集雅俗通十五音》中胶韵 [a/aʔ] 字 (165 个韵字)，占其总数 47.27%。此韵大多数韵字在漳州 10 个县市读作 [a/aʔ]。但葩韵还有少数韵字，如“佳哑牙芽夏夏百”在漳州 10 个县市的读音则不尽相同，漳州、龙海、南靖、平和、漳浦、云霄、诏安等方言读作 [ɛ/ɛʔ]，长泰、华安等方言则读作 [a/aŋ]，东山方言读作 [e/eʔ]。这说明韵书夹杂着长泰、华安等地方音特点。

### (3) 稽韵 [e]

《增补汇音》稽韵韵字大多来源于《汇集雅俗通十五音》稽韵 [ei] 和伽韵 [e]。也就是说，《汇集雅俗通十五音》稽、伽韵二韵对立的现象在《增补汇音》里已经不存在了。《汇集雅俗通十五音》稽韵 [ei]、伽 [e] 分韵，反映漳浦一带的方音特点。《增补汇音》把此二韵合为稽，而且又配有入声。这说明《增补汇音》所反映的音系绝不可能是平和、漳浦、云霄和诏安方言音系。

由上三韵的方言材料可见，漳州地区家 [ɛ]、稽 [e]、葩 [a] 三韵的对立，《增补汇音》所反映的音系，既可排除了泉州、厦门、长泰、华

安、东山等地的方言，又可排除平和、云霄、漳浦、诏安等地的方言，最有可能的就属漳州和龙海方言了。

### 3. 《增补汇音》不同韵部字互见现象

#### (1) 家 [ɛ]、稽 [e] 中部分字的互见现象

《增补汇音》家韵 [ɛ] 和稽韵 [e] 是对立的，但是，有一种情况值得我们去思考：即“家韵”[ɛ] 里有部分韵字如“渣假客鹊篋箒绩褐钹爬鞋虾父耙陞稗笠宅”同时又出现在“稽韵”[e] 里。这些韵字读作 [ɛ/?]，反映了漳州、龙海、南靖、平和、漳浦、云霄、诏安等 7 个县市方音特点；而读作 [e/eʔ]，则是长泰、华安、东山等县市的方音特点。这说明《增补汇音》夹杂着长泰、华安、东山等县市的方音特点。

#### (2) 薤 [ue]、稽 [e] 中少数韵字的互见现象

《增补汇音》薤韵 [ue] 和稽韵 [e] 是对立的，但有少数韵字同时出现在这两个韵部之中。《增补汇音》薤韵绝大多数韵字在漳州地区方言里均读作 [ue]。但是，《增补汇音》也有少数韵字如“锅皮月”同时出现在薤韵 [ue] 和稽韵 [e] 里，反映了漳州方言夹杂着厦门方言的个别韵字。还有少数韵字如“矮买篋缺拔”等字同时出现在“薤韵”[ue] 和“稽韵”[e] 里，漳州地区多数方言读作 [e]，长泰方言则读作 [ue]。

#### (3) 龟 [u]、玃 [i] 中部分韵字的互见现象

《增补汇音》出现相互对立的两个韵部，即龟韵 [u] 与玃韵 [i] 的对立现象。龟韵韵字在漳州地区方言均读作 [u]，这是我们将该韵拟作 [u] 的主要依据。此韵的上入声和下入声韵字均为偏僻字，现代漳州方言无法一一与之对应。今依韵书拟为 [uʔ]。玃韵韵字在漳州地区方言均读作 [i/iʔ]，这是我们将该韵拟作 [i/iʔ] 的主要依据。但以下韵字“拘猪蛆雌旅屡举贮伫煮楮暑宇雨羽与禹圉鼠取处许锯据著庶恕絮驴衢渠锄如洳孺孺茹俞予餘余虞愚吕侶具俱箸聚字裕署绪序誉预豫寓御”、“抵死”、“语去遇”则又同时出现在玃韵 [i] 和龟韵 [u] 里。这是不同于《汇集雅俗通十五音》的特殊情况。在以上例字《汇集雅俗通十五音》仅出现在居韵 [i] 中，觥韵 [u] 则不见；“抵死”二字在《汇集雅俗通十五音》居韵 [i] 和觥韵 [u] 互见，“语去遇”三字在《汇集雅俗通十五音》觥韵 [u] 中则均注明“海腔”。对于这种情况，笔者认为，这些韵字在《增补汇音》玃韵里读作 [i] 者，反映的是漳州地区方言；在龟韵读作 [u] 者，所反映的则是厦门、龙海角美一带的方言。请看下表：

韵字	漳州	厦门	龙海	角美	长泰	华安	南靖	平和	漳浦	云霄	东山	诏安
猪	ti <sup>1</sup>	tu <sup>1</sup>	ti <sup>1</sup>	tu <sup>1</sup>	ti <sup>1</sup>							
雌	ts <sup>4</sup> i <sup>1</sup>	ts <sup>4</sup> u <sup>1</sup>	ts <sup>4</sup> i <sup>1</sup>	ts <sup>4</sup> u <sup>1</sup>	ts <sup>4</sup> i <sup>1</sup>							
旅	li <sup>2</sup>	lu <sup>2</sup>	li <sup>2</sup>	lu <sup>2</sup>	li <sup>2</sup>							
煮	tsi <sup>2</sup>	tsu <sup>2</sup>	tsi <sup>2</sup>	tsu <sup>2</sup>	tsi <sup>2</sup>							
愈	dzi <sup>2</sup>	lu <sup>2</sup>	dzi <sup>2</sup>	lu <sup>2</sup>	dzi <sup>2</sup>	dzi <sup>2</sup>	dzi <sup>2</sup>	dzi <sup>2</sup>	dzi <sup>2</sup>	dzi <sup>2</sup>	dzi <sup>2</sup>	dzi <sup>2</sup>
宇	i <sup>2</sup>	u <sup>2</sup>	i <sup>2</sup>	u <sup>2</sup>	i <sup>2</sup>							
许	hi <sup>2</sup>	hu <sup>2</sup>	hi <sup>2</sup>	hu <sup>2</sup>	hi <sup>2</sup>							
恕	si <sup>3</sup>	su <sup>3</sup>	si <sup>3</sup>	su <sup>3</sup>	si <sup>3</sup>							
具	ki <sup>7</sup>	ku <sup>7</sup>	ki <sup>7</sup>	ku <sup>7</sup>	ki <sup>7</sup>							

《增补汇音》出现部分韵字同时出现在玠 [i]、龟 [u] 二韵之中，反映了韵书夹杂着厦门、龙海角美一带的方音特点。这是我们拟将该韵书反映龙海音系的重要依据之一。

此外，玠韵 [i] 里还有一部分韵字，漳州地区方言读作 [i]，而厦门、龙海角美一带的方言则读作 [u]，但这些韵字并没有出现在龟韵 [u] 里。例如：

韵字	漳州	厦门	龙海	角美	长泰	华安	南靖	平和	漳浦	云霄	东山	诏安
居	ki <sup>1</sup>	ku <sup>1</sup>	ki <sup>1</sup>	ku <sup>1</sup>	ki <sup>1</sup>							
躯	k <sup>4</sup> i <sup>1</sup>	k <sup>4</sup> u <sup>1</sup>	k <sup>4</sup> i <sup>1</sup>	k <sup>4</sup> u <sup>1</sup>	k <sup>4</sup> i <sup>1</sup>							
储	t <sup>4</sup> i <sup>2</sup>	t <sup>4</sup> u <sup>2</sup>	t <sup>4</sup> i <sup>2</sup>	t <sup>4</sup> u <sup>2</sup>	t <sup>4</sup> i <sup>2</sup>							
输	si <sup>1</sup>	su <sup>1</sup>	si <sup>1</sup>	su <sup>1</sup>	si <sup>1</sup>							
虚	hi <sup>1</sup>	hu <sup>1</sup>	hi <sup>1</sup>	hu <sup>1</sup>	hi <sup>1</sup>							
缕	li <sup>2</sup>	lu <sup>2</sup>	li <sup>2</sup>	lu <sup>2</sup>	li <sup>2</sup>							
于	i <sup>5</sup>	u <sup>5</sup>	i <sup>5</sup>	u <sup>5</sup>	i <sup>5</sup>							

但是，玠韵 [i] 中的促声韵，不管在漳州地区方言里还是在厦门、龙海角美一带的方言中均读作 [iʔ]。

#### (4) 金 [im] 与箴 [ɔm] 两韵字的互见现象

《增补汇音》金韵有 163 个韵字来源于《汇集雅俗通十五音》的金韵 (251 个韵字)，占其总数的 64.94%；箴韵有 6 个韵字来源于《汇集雅俗通十五音》的金韵 (13 个韵字)，占其总数的 46.15%。这说明《增补汇音》金韵 [im] 与箴韵 [ɔm] 是对立的，反映了漳州地区的方言特点。