

顧頡剛 著

中華書局

古史辨自序

圖書在版編目(CIP)數據

古史辨自序/顧頡剛著. - 北京:中華書局,2006
ISBN 7-101-05195-2

I. 古… II. 顧… III. 史評 - 中國 - 古代
IV. K220.7

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2006)第 070046 號

責任編輯:俞國林

古史辨自序

顧頡剛著

*

中華書局出版發行
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

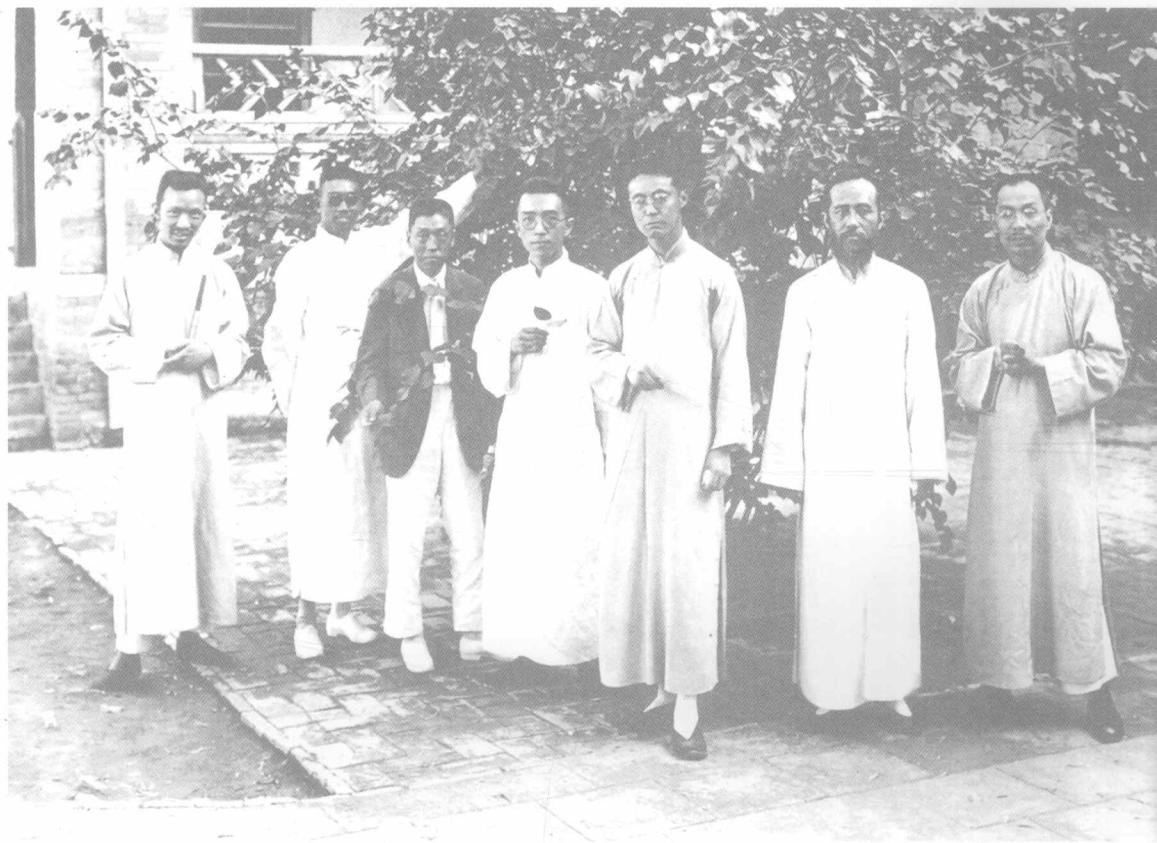
<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京市白帆印務有限公司印刷

*

787×1092 毫米 1/16 · 39 印張 · 2 插頁
2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月北京第 1 次印刷
印數:1-1500 冊 定價:180.00 元
ISBN 7-101-05195-2/K · 2307



1924年9月北京大學《國學季刊》同人合影
左起：徐炳昶、沈兼士、馬衡、胡適、顧頡剛、朱希祖、陳垣

出版說明

一九二六年，隨着顧頡剛先生編著的《古史辨》第一冊出版，書首六萬多字的自序也引起了學術界的轟動。在這篇自傳性的長序中，顧先生從時勢、個性、境遇等方面暢言自己所以有「古史層累地造成」這一見解的原因以及研究古史的方法，條理清晰，行文流暢，氣勢恢宏，具有一種特殊的魅力。顧先生在晚年所寫《我是怎樣編寫古史辨的？》一文中曾說，這篇序「是我一生中寫得最長最暢的文章之一」，「海闊天空的把我心中要說的話都說出來了」。當年，胡適稱此序是「中國文學史上從來不曾有過的自傳」，「無論是誰，都不可不讀」；恒慕義（A. W. Hummel）稱此序「雖是一個人三十年中的歷史，卻又是中國近三十年中思潮變遷的最好的記載」（均見《古史辨》第二冊）。這篇序不僅成爲研究顧先生學術工作的第一手資料，也成爲研究新文化運動的第一手資料。因此它問世之後，隨即在海外先後被譯爲英文、日文，廣爲傳播；同時在國內也被收入三十年代出版的《新文學大系》以及日後的多種文集，越來越受到人們的關注。

今年適值《古史辨》第一冊出版八十週年，我局特將該書自序手稿影印出版，以示紀念。當初，顧先生手稿中原有一部分內容是論述孟姜女故事如何隨着時間和地域的不同而發生變化，以作爲他研究古史方法的旁證，由於有三萬多字，似「犯了腹蠱之疾，把前後文隔斷了」（自序語），只得從序文中刪去，獨立爲《孟姜女故事研究》發表。現在，這份影印件又恢復了自序的原貌。

《古史辨》第一冊出版後，顧先生曾親手抄錄若干來信，保存於「古史辨材料」冊中，從未發表。鑑於這些信件的史料價值，故附於此書之末，一併影印出版。

中華書局編輯部

二〇〇六年六月

古文辭自序

讀剛札記

自序

兩年前，我在努力編輯的讀書雜志裡發表論古史的文字時，同人就囑我編輯成書，由社中出版。我當時答應了，但竟沒有動手。所以然之故，因裡面有一篇主要的論述文字，沒有做完，不能得到一個結束。我原想把它做完了後付印。可是我的生活实在太忙了，要想空心做一
篇序文
篇序文，不容易找到時間，這是使我悵惜的原因。

研究成問題
大的題目。

去年底間，上海某書肆中把我們編寫的文字
編成了一本《古史辨論》。這書一再遠近傳播，
我說為什麼要一再遠近，以致給別人拿去了。
我對於這事當然對社中抱歉，並且向上海印本館
字很多，印刷很粗劣，也不爽快，就答應道：「我立刻
編印就是了！」
那知一怪著手編纂，材料又苦于
太多了，只得小冊出版。
現在第一冊已印刷就

2

總我很快樂，我幾年來的工作得到一度的整理了。

這第一冊叫做三協。

上協是在論書雜志編

論以前與道玄同先生往返討論的信，是全沒有發表過的。

在這

一編

裡，可以知道我

對古文

這些作札，就手稿
保存的寫稿，當你
迷失的還有許多。

疑古史所以有明確的意識。故

中協全是在該書雜志中發表的。

其中許多問題沒有人討論出來，但是我們

的著述卻已在這幾篇文章中建立起來了。

將來繼續研究

徐曾志所著

石室子集卷之四

下场是该书就未停刊以止的通论及論文，有一部分是没被發表過的。在這一編裡，可以見出我現在所走的路的趨向。

第二編約略完成，也分作三編。上編

是討論古代史實及傳說的。

中編是說明

種々真相及地評注。

下編是辨

偽者的傳記和評論。

文字都是數年來在

各種刊物上零碎發表的，用半集充用。

辛未待評論稿本的原有傳記

只要第一册出版以后销场，社中同人容许我出版，我就可写定付印。

以这样的环境为采不至迫逼我磨学，我的胸中蓄^积而且渴望解决的问题正多，向来谨慎研究，你文豪表，第三册以下也俟有^待出版的希望。但不知我^{如何}能生活而有^力的^能力完成^此这个志願与否。

现在所協的两冊，範圍並不限于古史。所

例為博物館選了四
種書之二，新昌古史
立編兩本，但此
文法為舊時通行之物
故不取。所中更考古
之林林，詳注一考定
亦可補助古史一考
室，故仍存之。

以用古史名，故三因我的目的，在古
史方面，一切的研究都是要歸根于古史的。沒
有枝葉固然可以把本幹看清楚，但有了枝葉更
可以把本幹的地位襯託出來。所以我不把古
枝葉刪去了。

這幾年中，常有人問我，司你們討論古史
的結果怎樣？此我老實說道，司現在沒有結果。
因為這是一個大問題，它的事實在二三十年以

著

石室戶隱居
研究部

前，又忙了二三十年來的亂世和偽造，哪裡是一治的辦端能够弄清的！我們現在的討論只是
一個問題呢，說不定我們一生的討論也只是一個研究的開端。

也有人對我說，「你為什麼不把幾年來你的討論文字重做一番系統的整理而發表出來呢？」這話固然是好意，但我決不敢答應。因為現在所立的這些文章，成績是少少的，是大半失了

在沒有
的基礎
況且我所提出的論點全
討論出結果來
，也無法加以斷定，更哪裡說得上系統。我並
不是沒有把我的研究構成系統的野心，我
建議不斷的研究，我到老年時一定要把自己
的學術研究的
。但現在還談不到
此，
這二缺
見到
一點空
做零碎的發表
，猶難的彙集。

我非常感謝通之玄同和先生，他們給我很多的鼓勵，使我敢于把達摩舊說的真義發表出來，引起許多同志的討論。這個討論年復年何沒有結果，以至已成為学术界上的問題了。我更非常感謝劉樸菴胡璽人柳翼謀諸先生，他們嘗盡性理之說，使我由空達念深，不復執迷於淺的框架之下。我妄求得到的幸運，就是有人來致謝。

石室戶固藏書

卷之三

一〇

自己的學力不無勉力尋求。我

在生活上終是

新詩

出宣，但在學問上則深知

這是没有止境的，所以願意捨身在停滯竟以之

中，不

希望

一天高興地喊道，

呼

真理已給我找

到了，這此沒事了！

止

我已在該書報志發表了翻

中

相傳的古史

小

院的二字之外，一時摹我的人稱我

推

，

卷前人之所未盡，與我的人

推

，

燭與子載之前

，

小

反對

中

任

任情臆造，妄的人也就笑我抨擊古人只不過
要趁成名。也有嘗我的臆造勸道，舊約全書
你是很謹厚的人，何苦眼烟酒一錢不問舊約全書
，做這種不值以顧的事情！眼我曉了這種
的議論，誓不住胸中暗好笑。我自己知道，我
是一個平常的人，決不會比二千年來的人特別
聰明，把他們看不清的疑竇由我一起看出。我
也知道，我是一個很謥小的人，向非確有
汗毛子圖學月刊