



张立文 [日]福田殖 主编



走向世界的

ZOUXIANG SHIJIE DE  
LUXIANGSHAN XINXUE

# 陆象山学

心

人民出版社

张立文 [日]福田殖 /主编  
张向东 李凤全 王婷 王心田 /副主编



走向世界的  
陆象山学

ZOUXIANG SHIJIE DE  
LUXIANGSHAN XINXUE

责任编辑:田 园 方国根

版式设计:陈 岩

**图书在版编目(CIP)数据**

走向世界的陆象山心学/张立文 [日]福田殖 主编.

-北京:人民出版社,2008.10

ISBN 978 - 7 - 01 - 007177 - 0

I. 走… II. ①张…②福… III. 陆九渊(1139 ~ 1193)-心学-  
国际学术会议-文集 IV. B244.85 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 107947 号

**走向世界的陆象山心学**

ZOUXIANG SHIJIE DE LUXIANGSHAN XINXUE

张立文 [日]福田殖 主编

张向东 李凤全 王 婷 王心田 副主编

人 民 大 版 社 出 版 发 行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:21.375

字数:500 千字 印数:0,001 - 3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 007177 - 0 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

## 《走向世界的陆象山心学》

### 编委会

---

主 编：张立文 [日]福田殖

副主编：张向东 李凤全 王 婷 王心田

主 任：张立文 [日]福田殖

副主任：王前新 [日]疋田啓佑 李凤全

委 员：方国根 郑晓江 刘宗贤 周传碧

陈祖涛 张向东 张旭平 陈进兵

黄兆文 吴牧山 王心田 龙永芳（女）

汪怀庭 杨士进 王 婷（女）

## 前　　言

陆九渊(1139—1193)是12世纪中国南宋时著名的哲学家，晚年思想趋于成熟时期，曾任知荆门军，在湖北荆门留下了他的思想和实践足迹。在中国传统哲学思想史上，陆九渊是一位颇具思想特色的具有平民意识和独立不苟的思想家，据有独特的地位。作为上承先秦儒学的宋代理学家，在传统的看法中，他和朱熹的学说，分别代表了儒学的两个发展方向，在哲学领域中恰如双峰对峙、二水分流。

自宋末以来，人们把陆九渊的思想体系称为“心学”。宋度宗咸淳年间(1265—1274)著名学者黄震就说过：“近世喜言心学”，指的就是陆九渊学派。明王守仁说：“圣人之学，心学也……陆氏之学，孟氏之学也。”所谓“心学”，就是以“心”为中心范畴或最高范畴的哲学思想体系。明朝的王守仁(阳明)对陆九渊的“心学”予以继承和发展，形成了极有影响的“陆王心学”学派，蔚为明清以来的主流哲学思潮，一直影响到近现代中国的思想界。后“五四”时期，陆九渊的学术思想对熊十力、马一浮、郭沫若、蒙文通等仍保持着特殊的吸引力，由此足见陆九渊在中国思想史上所据有的独特地位。他的道德文章及其在荆门的建树，都是值得我们“古为今用”的优秀文化遗产。

2004年3月26日至3月31日在中华人民共和国的中部地区

召开了陆九渊(象山)逝世 811 周年纪念大会暨第一次陆学国际研讨会。这次会议,是由湖北省荆门市和江西省抚州市共同举办的,大会得到了两市党政主要领导的高度重视,湖北省荆门市市长刘立、荆门市委副书记李宗轩、江西省抚州市委副书记蒋建农、荆门市原市委书记朱同炳、湖北省社科联副主席、湖北省哲学学会会长张武等领导出席会议,有的还提交了论文。同时,也得到两市社会各界以及与会代表的大力支持。这是坚持科学发展观,发展先进文化,打造文化品牌的重大举措,也是与各位国际友人开展文明对话和文化交流的良好机会,必将有力地推动陆学研究与当地的思想文化建设和社会经济的发展。

参加会议的中外专家学者和各界人士共 126 人,收到论文 68 篇。现将其中的 55 篇选出结集,予以出版,以飨读者。

本书由张立文(中国人民大学)、福田殖(日本九州大学)任主编,张向东(荆楚理工学院)、李凤全、王婷(三峡大学)、王心田(荆门市陆九渊研究会)为副主编,编辑工作疏漏之处,敬请批评。

本书编委会

2008 年 1 月 16 日

# 目 录

前言 .....	本书编委会(1)
陆九渊的人学伦理学 .....	张立文(1)
陆九渊心学的特质 .....	[日本]福田殖(15) ——生命哲学和庶民性意向
论象山与东莱思想之异同 .....	潘富恩(26)
《陆九渊知军著作研究》序 .....	萧萐父(39)
陆象山与幕末思想家池田草庵 .....	[日本]疋田啓佑(44)
陆象山对贝原益轩的影响 .....	[日本]海老田辉巳(49)
陆九渊与南宋士风 .....	[日本]神戸輝夫(66)
宋学与董仲舒 .....	[日本]邓 红(77)
关于胡寅的《读史管见》 .....	[日本]古贺崇雅(92)
象山文化简论 .....	王心田(107)
陆象山对道德主体性的重构 .....	陶秀墩(121)
教育:从陆九渊到巴哈伊信仰的理论和实践 .....	蔡德贵(135)
陆九渊思想探源 .....	刘宗贤(155)
论孙奇逢对陆九渊学术思想的思考和发展 .....	李之鉴(178)
象山“先立乎其大”的哲学个性及其理论建构 .....	赖功欧(193)
象山学术精神探微 .....	郑晓江(208)
象山视域中的佛教及其检讨 .....	李承贵(229)

象山哲学的诗化境界 .....	张 杰(248)
理心之间 .....	文必方(263)
——关于吕大临思想的定位问题	
略论陆九渊《易》说 .....	黄黎星(291)
陆学与禅学之辨 .....	蒋九愚(320)
郭店楚简心性学与陆九渊心性学比较研究 .....	龙永芳(334)
民被其泽 道行于时 .....	欧阳祯人(344)
——陆九渊在湖北	
郭店楚墓竹简与陆九渊心学 .....	涂宗流(362)
心理道天 置吏为民 .....	徐公喜(378)
——心学下的公人批判	
陆学是全世界共同享有的宝贵的精神财富 .....	李宗轩(393)
陆象山是抚州人民的骄傲，同时又是荆门	
人民的荣光 .....	蒋建农(396)
纪念象山先生，弘扬象山文化 .....	朱同炳(398)
关于陆九渊的思想特色及其当代意义 .....	张 武(403)
《象山吟》序 .....	许克振(408)
陆学小议 .....	黄仁兴(413)
陆象山的恒常价值 .....	柯昌军(417)
走近象山 .....	陈楚云(421)
陆九渊思想与现代教育理念 .....	周克文(431)
陆九渊法制思想探微 .....	王 婷(438)
象山景区历史沿革及文化内涵 .....	孙响城(448)
陆九渊知荆门军时期著作评述 .....	熊长英 王心田(462)
陆氏宗族伦理思想探微 .....	陶 俊(475)
从道德修养论陆九渊的伦理主体意识 .....	肖会舜(489)

“宇宙”观念与象山思想.....	邓庆平 王小珍(498)
浅论朱陆白鹿洞之会 .....	闵正国 金绍菊(512)
陆子程文手钞本的钩沉与辨析 .....	吴文丁(523)
陆门高弟傅梦泉 .....	罗伽禄(535)
论象山先生的言语观 .....	胡可涛(546)
象山论读书 .....	吴雪英(556)
“闽学”与“江西之学” .....	郑晓江(565)
——朱熹与三陆子的学术交往	
论陆象山心学中的道德自律思想 .....	廖以厚 张发祥(589)
——兼论象山心学对当代公民道德建设的借鉴意义	
论陆九渊的经济思想与实践 .....	吴牧山(598)
陆象山思想的意义 .....	戴隆娥(609)
陆九渊独立型人格思想的现代价值 .....	章国平(614)
陆九渊程文二题 .....	杨安邦(625)
——析“取予两得”、“宽猛相济”两说	
论陆九渊的散文创作 .....	徐国华(631)
陆九渊近体诗格律之分析 .....	黄建荣 陈志云(645)
象山阁记 .....	吴牧山(656)
后记 .....	李凤全(659)

# 陆九渊的人学伦理学

张立文

哲学是时代精神之华。哲学家却扮演着两重角色：既是时代精神之子，又是时代精神之父。前者就其哲学是时代产物而言，后者就其哲学对后世影响而言。

南宋时代，国势积弱，外患不断，然学术清明，学风鼎盛。“旧学商量加邃密，新知培养转深沉”，这是朱熹在鹅湖之会后对陆氏兄弟（陆九龄、陆九渊）表明学术思维路向和心志的和诗。此后朱陆异同之辩，历元、明、清数代，成为中国学术史、哲学史上“数百年未了底大公案”<sup>①</sup>，可见影响之久远。朱、陆两人，朱子学（朱学）、陆子学（陆学）两家，可谓时之“双璧”，代之“双星”。他们是时代精神的体现者，时代使命的担当者。

陆九渊的伦理学是以“人当先理会所以为人”，“学为人”、“尽人道”为其出发点，所以称陆氏伦理学为人学伦理学。陆九渊人学伦理学认为，义利公私根于心，亦是性的内涵的一种形式，人通过心性的涵养、剥落、存心、养心，进入“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”的境界，获得人的价值和尊严，实现道德自由。陆九渊人学伦理学对化解和治疗当今人类所面临的人与自然、人与社会、人与人、人的心灵、文明之间的冲突和弊病仍有着启示作用和现实

---

① 陈建：《自序》，《学蔀通辨》，明万历二十年线装本。

意义。

## 一、天地人之才等耳

两宋思想家、哲学家的救世情怀和文化忧患震荡着他们的精神世界，而高举起“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的大旗，实现着政治、经济、文化的改革、创新和重构，以满足救世的愿望和文化危机的化解。陆九渊认为南宋王朝“公私之弊日积”，虽表面繁华，但元气已伤。“今风俗积坏，人材积衰，郡县积弊，事力积耗，民心积摇，和气积伤。”<sup>①</sup>此“六积”已使国家上虚下竭，陷入深沉的危机之中，就是著名的医和与扁鹊都会觉得无法医治而忧虑：“如人形貌未改而脏气积伤，此和、扁之所忧也。”<sup>②</sup>陆九渊对当时社会、文化危机的体认与朱熹的估量相似。朱熹说：“观今日天下之势，如人之有重病，内自心腹，外达四肢，盖无一毛一发不受病者……是必得如卢扁、华佗之辈，授于神丹妙剂，为之湔肠涤胃以去其病根，然后可以幸于安全。”<sup>③</sup>挽既倒之大厦，救危机之良药，就是重构儒家道德形上学，这是朱陆都可以认同的，都是自诩为继往圣之绝学的儒家道统的正脉，然而朱陆救治社会危机、文化危机的良方的君臣佐使有所分殊。朱熹救世之急务在于大明“道学”，其“道学”的理论思维理路，是借助于外超越的“天理”权威来诊治危机，“且如万一山河大地都陷了，毕竟理却只在这里”<sup>④</sup>。这是道、理在事上、在心外的观念，在陆九渊看来这

---

① 陆九渊：《陆九渊集》，中华书局1980年版（下同），第121页。

② 同上。

③ 《戊申封事》，《朱文公文集》卷十一。

④ 张立文：《宋明理学研究》，人民出版社2002年版，第362页。

就偏离了儒家道统,以此来诊治世道人心,并非对症下药。陆氏认为救世的要务在于“立大本”、“知本”,这个“本”就是“心”,只要明了“心”为万有之根本,就可以“存心”、“养心”、“求放心”,而救治世道人心。世道之弊,根源在人心之陷溺。

朱熹道学(理学)和陆九渊心学的哲学思想逻辑结构之异,<sup>①</sup>在于对“心”与“理”(“道”)关系及其在哲学思想逻辑结构中的地位、作用、影响之别。虽然朱陆两家建构其逻辑结构的原则是整体的理解、诠释、把握和重建儒家道德形上学,但朱熹以“理”(道)为其本体范畴,陆九渊以“心”为其本体范畴。这里所说的本体范畴,是指其哲学思想体系或逻辑结构是以这一范畴而展开和终始建构起来的。作为儒家道德形上学的追求,无论是外超越的“道”(理),还是内超越的“心”(吾心),最终都要落到人上。人是道或心的担载者,也是其追求者,无人一切都是落空,都无意义。“山河大地都陷了”、人都不存在了的那个在里面的“理”,还有什么价值!

陆九渊基于这种体认,便把人提升到与天、地同等的位置上:“天地人之才等耳,人岂可轻!人字又岂可轻!”<sup>②</sup>“三才”虽在《周易·系辞传》和《说卦传》中有所说明,但陆九渊明确了三者相等的地位,既然人与天地相等,人就是绝对不可轻的。为什么人能与天地等耳,是因为“人生天地之间,禀阴阳之和,抱五行之秀,其为贵孰得而加焉。使能因其本然,全其固有,则所谓贵者固自有之,自知之,自享之,而奚以圣人之言为!”<sup>③</sup>在宇宙生命的生生之中,

<sup>①</sup> 张立文:《宋明理学研究》,第38—44页。

<sup>②</sup> 陆九渊:《陆九渊集》,第463页。

<sup>③</sup> 同上书,第347页。

人禀阴阳的和气，蕴涵五行的优秀，居天地间最高贵的地位，“为庶类之最灵”，即人为万物之灵。天地有人而充塞生气和灵性，人为天地之中而范围天地，因而人是最可珍贵而有价值的。

陆九渊的人格理想追求是圣人，能与天地并列相等的是圣人。之所以相等是因为天、地、人各有其能而不可及，而又相辅相济成其能。天地有覆载万物之能，圣人有参天地而立之能。天地是“无私”的，圣人遵天地之心，便百祥嘉庆；失天地之心，就灾异警惧。圣人也是“无私”的，他膺裁辅相天地，秉参赞燮理之权，与天地同道同心，而成天地之能。圣人并非高不可攀，而是人人都可以学得到的范式。

人生天地之间，时时与物欲相交往，与声、色、香、味、触相处，人便渐忘了人之所以为人的“自有”价值，而混同于物（禽兽），因此，人人要知道“自立”。陆九渊说：“初教董元息自立，收拾精神，不得闲说话，渐渐好。”<sup>①</sup>又说：“请尊兄即今自立，正坐拱手，收拾精神，自作主宰。”<sup>②</sup>如何做到“自立”？一是正坐拱手，严肃恭敬；二是收拾精神，摒弃杂念；三是自作主宰。这样才能自觉到人之所以高贵的价值。这就是说：“人当先理会所以为人，深思痛省，枉自汨没虚过日月。朋友讲学，未说到这里。若不知人之所以为人，而与之讲学，遗其大而言其细，便是放饭流歎而问无齿决。若能知其大，虽轻，自然反轻归厚。”<sup>③</sup>理会人之所以为人的道理，即人为什么活着，活着有什么意义，经人自己的深思痛省，珍惜人生价值，而不枉自汨没，虚度年华。人生的目的和意义，就在于“尽人道”。

---

① 陆九渊：《陆九渊集》，第455页。

② 同上。

③ 同上书，第451页。

“人生天地间，为人自当尽人道。学者所以为学，学为人而已，非有为也。”<sup>①</sup>“学为人”，就是学怎样做人，就是“尽人道”。“尽人道”与周敦颐的“立人极”有相通之处。如何“学为人”？如何“尽人道”？就是一个伦理道德问题。也需要从培养、提高伦理道德素质切入。

## 二、堂堂地做个人

陆九渊的伦理学是以“人当先理会所以为人”，“学为人”、“尽人道”为其出发点，所以陆氏伦理学为人学伦理学。

在中国伦理学中，义利之辨是其核心问题之一；义利之辨又以人性论为基础。陆九渊的义利之辨是在“天地之性人为贵”的基础上，把人之所以为人的“所以然”之故与人应当如何行动的“所当然”融合起来，而“还我堂堂地做个人”<sup>②</sup>。人只有“堂堂地做个人”的自觉，才激起伦理道德意识的觉悟。此种觉悟，就是“志”。志是指人的行为的一种思想动机或志向、意志。《语录》记载：“傅子渊自此归其家，陈正己问之曰：‘陆先生教人何先？’对曰：‘辨志。’正己复问曰：‘何辨？’对曰：‘义利之辨’。若子渊之对，可谓切要。”<sup>③</sup>陆九渊称赞傅子渊的回答能中其肯綮。陆氏平时经常教育学生“凡欲为学，当先识义利公私之辨”<sup>④</sup>。把义利之辨与公私之辨相联系，这是伦理道德中一个问题的两个层面。

如何“辨志”？“辨志”与“义利之辨”的关系，陆九渊受朱熹

<sup>①</sup> 陆九渊：《陆九渊集》，第470页。

<sup>②</sup> 同上书，第447页。

<sup>③</sup> 同上书，第398页。

<sup>④</sup> 同上书，第470页。

之邀，于白鹿洞书院讲《论语》“君子喻于义，小人喻于利”章时说：“窃谓学者于此，当辨其志。人之所喻由其所习，所习由其所志。志乎义，则所习者必在于义，所习在义，斯喻于义矣。志乎利，则所习者必在于利，所习在利，斯喻于利矣。故学者之志不可不辨也。”<sup>①</sup>这是一次切中时弊的演讲，不仅使听者感动流涕，而且使朱熹激动不已。朱熹复请陆九渊书其说，后又刻之于石，并为之作跋，以为时戒时勉。

陆九渊在这次演讲中，说明了这样几个问题：

一是切己观省。体认孔子君子小人义利之辨，要深思自省。譬如科举取士，考试得失，并不能辨别君子小人，这同有司的好恶很有关系，士子虽读圣贤之书，但志之所向，不在于义，甚至与圣贤教导背道而驰。他们只计较官资崇卑，禄廪厚薄，根本不把国事民隐放在心上。只有深思是身，痛心疾首，去习欲之习，专志于义，去参加科举考试，才能阐发圣人之道；做官勤职事，心乎为国为民，而不为自身计较，这才是君子喻于义。

二是志乎义或利。判别君子与小人的唯一标准，是义或利的思想行为的动机或志向。小人从利出发，其所思所想是“孰利于吾身，孰利于吾家，自声色货利至于名位禄秩，苟有可致者，莫不营营而图之，汲汲而取之。夫如是，求其喻于义得乎！”<sup>②</sup>君子反是，从义出发，“彼常人之所志，一毫不入于其心，念虑之所存，讲切之所及，唯其义而已。夫如是，则亦安得而不喻乎此哉！”<sup>③</sup>志乎义，利欲不入于心，念虑讲切，所存、所及、所习都在于义；志乎利，“道

---

① 陆九渊：《陆九渊集》，第275页。

② 同上书，第377页。

③ 同上。

义”不入于心，一切以图于利。

三是义利由其所习，所习由其所志。志可决定一个人的所习和所行，所习和所行也可以改变志。当然学习和修养、环境和行为能否改变一个人的思想意向、行为动机，在于其自己是否愿意改变。“朱、均、管、蔡、志不变也，非质不可变也。苗格、崇降，圣人有以变其志也。”<sup>①</sup>志有变有不变，可变有两个条件：一是自己愿意变，切己自省；二是“习染”要好，即环境、教育能促使志向好的方面转化。既以志为心所固有，甚至以志的自然性来说明其固有性，“有有志，有无志，有同志，有异志。观鸡与彘，可以辨志，絷猿槛虎，可以论志。”<sup>②</sup>此四种不同的志，可以通过观察絷槛动物来得到证明。在这里陆九渊忽视人的思想动机、志向、志趣有受所学、所习、所行影响的一面，即社会性的方面，因此以动物的自然性来“辨人之志”，恐不合适。

“辨志”使人从“功利”中超脱出来，而着眼于道义，赢得了一些人的信奉，这是陆九渊自以为真启孔孟不传之学道统传承者的根据，是按照孔孟真传来讲义利的。陆九渊认为，所谓义利是指道义与利欲、公理与私意。他说：“私意与公理，利欲与道义，其势不两立。从其大体与从其小体，亦在人耳。”<sup>③</sup>又说：“此只有两路：利欲，道义。不之此，则之彼。”<sup>④</sup>两者势不两立，非此即彼。在伦理道德问题上，两者是截然相对的，这是为了维护道德的规范性、原则性。

道义与利欲之所以不两立，道义是指“不求名声，不较胜负，

<sup>①</sup> 陆九渊：《陆九渊集》，第274页。

<sup>②</sup> 同上书，第272页。

<sup>③</sup> 同上书，第183页。

<sup>④</sup> 同上书，第439页。

不恃才智，不矜功能，通身纯是道义”<sup>①</sup>。这是陆氏对道义具体内涵的论述。做到此“四德”的人，“在于为国、为民、为道义，此则君子人矣”<sup>②</sup>。利欲是指“人无不知受亲敬兄，及为利欲所昏便不然。欲发明其事，止就彼利欲昏处指出，便爱敬自在。此是唐虞三代实学，与后世异处在此。”<sup>③</sup>因为利欲所昏迷、所蒙蔽，而丧失了“爱亲敬兄”的道义之心，要恢复三代“爱亲敬兄”的“实学”。利欲之人，“在于为私己，为权势，而非忠于国，徇于义者，则是小人”<sup>④</sup>。

陆九渊与其他宋代道学家一样，把义利与公私做合一论，认为义利与公私实质上是一个问题。“又曰公利，其实即义利也。”<sup>⑤</sup>如何分辨义利公私？陆氏举例说：“某今亦教人做时文，亦教人去试，亦爱好者发解之类，要晓此意为公，不是私。”<sup>⑥</sup>他教学生做“时文”，去科试，不是教他们为利禄，而是为国家培养人才，这是为公，非为私；是为义，非为利。这就是说，只要是为国家天下谋利，此利就是公利，如“圣人之所为，无非以利天下也”<sup>⑦</sup>。利天下的公利，就是义。总之，陆九渊以“辟土地”、“充府库”、“约与国”以至科举考试，都是公利，要讲要行；如是“利欲”，应该“剥落”，以义胜利。

陆九渊还以义利公私之辨作为其区分儒释的标准。儒家以人为万物之灵，尽人道而与天地之道并立为“三极”，其教以“义”为“公”为要义；佛教只讲个人的解脱烦恼，涅槃成佛，于家于国不担

---

① 陆九渊：《陆九渊集》，第184页。

② 同上书，第405页。

③ 同上书，第453—454页。

④ 同上书，第405页。

⑤ 同上书，第17页。

⑥ 同上书，第467页。

⑦ 同上书，第290—291页。