

优化之道

城市新产业空间战略

Optimization Methods

The Urban New Industry Spatial Strategy

李程骅 著



人民出版社

优化之道

城市新产业空间战略

Optimization
Methods

The Urban New Industry Spatial Strategy

李程骅 著

人民出版社

策划编辑:柯尊全

责任编辑:秦 桑

封面设计:徐 晖

责任校对:湖 催

图书在版编目(CIP)数据

优化之道——城市新产业空间战略/李程骅著. —北京:人民出版社,2008.12

ISBN 978 - 7 - 01 - 007685 - 0

I . 优… II . 李… III . 城市经济-产业结构-研究-中国 IV . F299.231

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 011735 号

优化之道

YOUHUA ZHIDAO

——城市新产业空间战略

李程骅 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.25

字数:333 千字 印数:0,001 - 3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 007685 - 0 定价:50.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目录

CONTENTS

前言	1
第一章 城市空间与产业空间重组的互动	7
第一节 城市空间发展的规律及相关理论	8
一、城市空间集聚与扩散的动态认知	8
二、城市空间结构的经典理论认知	16
第二节 城市空间重组下的产业空间演化	23
一、推进城市空间重组的产业力量	23
二、中外城市的产业空间变迁规律	29
第三节 城市产业空间与新产业链	42
一、新产业链优化城市产业空间	42
二、新产业链推动城市空间重构	47
三、良性互动：一体化空间战略 ——南京城市空间的新位势观	55
第二章 城乡一体化与产业空间优化	71
第一节 城市空间扩展中的“郊区化”进程	73
一、大城市空间扩展的圈层化规律	73
二、城市空间扩张与郊区功能新定位	80
第二节 城乡一体化下的产业空间优化	92
一、国际大都市区域的产业布局模式	92
二、城乡空间一体化与产业布局优化	100
第三节 “全域南京”产业空间优化的路径	116
一、南京产业空间布局的变动趋势	116
二、“全域南京”：优化产业布局的路径突破	125

目录

CONTENTS

第三章 总部经济的空间形态创新	133
第一节 总部经济：服务业集聚的新型经济形态	135
一、总部经济的空间定位与聚集功能认知	135
二、总部经济与现代服务业的空间互动	143
第二节 中国城市“总部经济”的空间形态创新	153
一、城市发展与：“CBD热”、“总部经济热”	153
二、CBD“变形”与总部经济的空间创新	164
第三节 总部经济空间布局的“南京愿景”	173
一、南京发展总部经济的禀赋分析	173
二、南京愿景：“区域总部经济名城”	182
第四章 城市空间重组与商业现代化	193
第一节 城市空间扩展与商业空间变革	195
一、城市空间扩张的商业“动力因”	195
二、城市空间扩展与商业“中心地化”	200
第二节 城市空间优化与商业现代化	209
一、城市商业空间变化的基本规律	209
二、城市空间扩张中的社区商业功能	213
第五章 城市空间复兴与创意产业的功能	227
第一节 创意产业的地位和先导作用	228
一、创意产业及其时代特征	228
二、创意产业承载的多元使命	234
第二节 创意产业园与城市空间复兴	239
一、创意产业园与城市空间复兴	239
二、创意产业园呼唤创新机制	252
第三节 创意产业的人才培养战略	258

目录

CONTENTS

一、发达国家创意人才培养的启示	260
二、中国培养创意人才的战略对策	264
第六章 城市空间优化与发展模式的选择	271
第一节 全球视野下的国内城市经济发展水平认知	273
一、国际城市经济发展水平与产业结构特征	273
二、中国城市间经济发展水平比较及思考 ——以副省级城市为对象	284
第二节 “转型”城市经济发展模式的选择	295
一、国内主要城市发展模式的认知与评价	295
二、国内主要城市经济发展目标分析	303
第三节 探寻城市产业发展的优化之略	312
一、转变经济增长方式的战略选择	312
二、城市产业空间优化的战略思考	319
参考文献	329
后记	347

由漫长崎岖的中国历史道路所决定，城市化进程并非一帆风顺，非但如此，中国城市化进程中还充满了各种各样的矛盾和问题。在城市化进程中，由于各种原因，如制度、体制、政策、资金、技术、人才等的限制，使得中国的城市化进程在某些方面呈现出一定的滞后性和不均衡性。

前 言

中国改革开放 30 年的城市化进程，是人类历史上最重要的社会变迁之一。在这一历史性的进程中，中国不仅创造了令世界瞩目的经济奇迹，成为世界第四大经济体，而且城市化率从 1978 年的 17.8% 上升到了 2006 年的 43.9%。城市化进程是一个国家或地区的人口、财富、技术和服务从分散走向集聚的过程，也是生产方式和生活方式大变革的过程。改革开放 30 年中国城市化所取得的成就，既是一个大国发展内生动力驱使的结果，也得益于持续的经济全球化带来的国际产业、资本转移的外向推动。毕竟，从世界城市化浪潮来看，中国的城市化进程是发生在欧美完成两次城市化之后的第三次城市化高潮，中国可以充分借鉴发达国家所走过的城市化道路的经验教训，通过先行制定并科学实施城市化发展战略目标，以比发达国家低的发展成本获得最大的综合收益，如城市和区域经济中的各种生产要素的持续的优化组合，产值结构和就业结构向第二产业和第三产业迅速发展，城市的人均 GDP 不断提高。而伴随着科学发展观的提出和落实，进入“十一五”，中国城市发展已经从量的扩展转变为质的深化，主动转变经济增长方式、优化城市空间和产业空间成为城市和区域发展的共同追求。

世界发达国家的城市化进程有一定的规律性可循：城市化率在 30% ~ 70% 的阶段，是城市化发展的加速期，城市化率达到 50% 就进入了“城市社会”。中国 2007 年的城市化率大约是 45%，目前正处在城市化加速期，并即将进入“城市社会”，这意味着中国的城市在可持续的经济社会发展中承载着更多的责任和义务，意味着城市将代表国家探索应对全球化带来的诸多新挑战的解决方案。而审视当前世界

城市化、城市现代化的新浪潮，就会发现很多发达国家面临的是城市现代化进程中的城市人口的合理疏散以及城市空间布局、产业布局的如何优化的新问题。进入21世纪，世界发展所面临的环境危机、能源危机以及金融资产的快速流动性危机，远远超过人们的想象，但地域之间、国家之间以及城市之间，以利益共享经济全球化为纽带，以一体化的“地球村”为空间依托，携手出台了很多得力的措施，在减少温室气体排放、能源节约以及发展低碳经济方面，取得了富有成效的成绩。走绿色的工业化和城市化道路，形成了全球性的发展共识。与此同时，经济全球化、信息化和网络化所带来的国际分工体系，使全球城市的极化发展与均衡发展相得益彰，并构成了以国际产业价值链的不同环节串起的全球城市体系，世界级城市、跨国城市、国家级城市以及区域级城市所构成的新型经济网络，控制了世界经济的命脉以及阶段性走向，少数世界级的节点城市在空间权利上超越国家的实体，跨国公司也以国际节点城市为基地进行持续性产业转移，并由此带动着世界资本的流向。这种新型的不平衡的世界城市竞争体系的确立，使发达国家的全球性城市可以稳步地站在国际产业的高端位置和世界经济的制高点上，同时也容易造成已经进入该体系的发展中国家的城市的被边缘化，使这些城市因为从属性较强，处在国际产业价值链的低端位置，难以获得应有的价值回报，可持续的发展受到挑战。但是，在这个动态的非均衡的体系中，城市的位置也不是固定不变的，特别是信息革命带来的资本、人力等要素流动的快速扩散性，使一些发展中国家的城市可以迅速抢占若干技术制高点，形成自己的技术扩散源，并带动新兴产业的发展，从而构造新的城市网络体系。城市的地位和价值，不仅仅体现为创造的经济总量，体现在全球城市体系中所处的空间区位上，体现在新的国际产业分工体系中的环节位置上。近年来，跨国公司实施的国际产业转移，突破了原来直接的设备、技术的转移模式，把服务业跨国投资和服务外包作为主导的转移方式，也是顺应新的世界城市网络体系变化的理性选择。

只有站在全球城市体系的认识平台上，来审视当前中国的城市化和城市现代化的进程，我们才能真正认识到中国的城市在中国经济崛起中的重要地位，才能认识到中国的城市融入全球城市体系的重要意义，才能认识到中国城市转变经济增长方式的历史责任。作为一个13

亿人口的大国，如何走出一条富有中国特色的城市化、城市现代化道路，不仅是中国自己的事情，也是世界瞩目的大事。但是，由于在过去的大部分时间里，粗放型的城市经济发展模式，已经使我国产生了严重的资源、环境、交通、居住、产业发展以及城市管理等方面的负效应。特别是以“土地城市化”政策驱动的城市增长方式，造成了土地资源的极大浪费。2005年，我国人均建设用地为130多平方米，但同期的发达国家为人均82.4平方米，发展中国家为83.3平方米。我国的单位GDP能源消耗大大高于发达国家和世界平均水平。据世界银行按GDP汇率法计算，尽管从1993年到2003年间，我国每万美元GDP能耗由26.3吨标准煤降到了10.7吨标准煤，但2003年的GDP能耗仍比世界平均水平高2.2倍，比美国高2.3倍，比欧盟高4.5倍，比日本高8倍，比印度还高0.3倍。按照我国国民经济发展的战略目标，到2020年，我国人均国内生产总值要在2000年的基础上实现翻两番，如果仍片面追求GDP的增长，不转变经济增长方式，仍坚持高投入低产出、高能耗低收益、高污染低环保的粗放型发展方式，不仅我国的能源条件、世界的能源供给无法支持，由此带来的排放、污染，将引发诸多生态灾难。更重要的是，21世纪的前20年是中国实现现代化发展目标的重要战略机遇期，这一阶段是中国城市化和城市现代化发展的战略机遇期，城市处于高速工业化和后工业化初期阶段，经济发展的速度和增长指标必须保持一个合理的高位水准。这就要求我们必须以科学发展观为指导，通过学习借鉴世界先进城市以及同类城市的做法，结合当前中国所处城市化的阶段性特点，主动转变增长方式，与“全球城市体系”对接，融入国际产业价值链，提高城市化的质量，以集约发展、清洁发展的理念来优化城市的产业空间布局和经济发展模式，从而实现区域协调发展、城乡一体发展、经济社会协同发展的理想目标。

在城市化和城市现代化的进程中，如何实现城市经济结构的转型和经济增长方式的转变，欧美发达国家以及亚洲的日本、韩国等国，已经探索出了比较成功的路径，那就是通过空间的扩展与整合，在都市圈、城市群的范围内，实施产业的集中和功能分工，从而实现产业布局的优化和城市、区域空间价值的最大化，并培育出生生不息的城市或区域创新体系、创新文化。城市本身是空间要素的整合体，城市

的发展就是对应的空间关系的调整过程。在当今的“全球城市体系”中，城市的能级差别，直接表现在对全球、地区、国家以及区域的要素整合能力上。我国在经历了30年的高速城市化之后，大多数城市目前所面临的经济发展转型，其核心实际上是城市空间结构的合理拓展与产业空间布局的优化问题。在这里，空间是具体的，又是虚拟的。说具体，是在同一个城市或都市圈内，资源要素完全按照空间的价值规律、市场的规律流动，形成与城市空间一体化的有机的现代服务业、先进制造业集聚区；说虚拟，是超越地缘的界限，借助国际产业价值链融入全球城市体系，并寻找到展示自身核心竞争优势的节点位置。从目前来看，区域经济发展的不平衡性，本身就使中国的城市处在不同的发展阶段。东部沿海地区的城市，经济发展水平和国际化程度高，需要解决的是城市现代化及都市圈内部一体化进程中的优化发展问题，而中部、西部地区的大城市或城市群，面临的则是如何在行政空间内提升城市化率的问题。这就决定了国内城市选择的空间发展战略，不能用一种模式搞一刀切。中部、西部的多数城市，在工业化进程尚未完成之前，要进行大规模的产业空间置换，大力发展现代服务业，显然是不切实际的。而长三角、珠三角以及环渤海三大都市圈的中心城市，在面临资源约束、商务高成本以及国际产业转移新趋势的挑战后，通过“腾笼换鸟”，向服务型城市的转变，提升空间价值，奋力进入世界城市体系的国际节点城市行列，不仅是可能的，也是可行的。我国在“十一五”规划纲要中将国土空间划分为优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发四类主体功能区，就是借鉴了发达国家对空间开发进行严格控制的成功经验，以利于解决资源环境和经济发展的矛盾冲突，践行国家层面的经济社会的可持续发展战略。

在新一轮发展的起点上，中国城市空间发展的战略选择，实际上进入了城乡一体、区域一体的新阶段。进入“十一五”之后，我国各城市制定的经济社会发展规划，以科学发展观为引领，使转变经济增长方式，优化产业结构，追求产业结构高级化，成为新的价值取向。而产业结构的高级化对城市地域空间价值的再发现具有深刻意义，特别是“退二进三”的浪潮从原来的单体城市向都市圈、城市群的推进，使产业的空间大转移由城市自身的层面上升到了区域可持续发展的层面。城市与区域空间价值呈现出爆发式增长，体现出现代服务业

和先进制造业的空间价值。对于一个城市或区域来说，支撑其可持续发展的是富有竞争力的产业和产业体系，而产业空间布局是否科学，产业空间与城市空间是否形成良性互动，往往直接决定着产业转移、产业结构升级是否成功。因此，以科学发展观为指导，从城乡一体、区域一体以及全球城市体系的多维视角来审视我国改革开放 30 年城市空间与产业空间的互动发展过程、产业空间布局的优化路径，并在此基础上为下一个 10 年、20 年甚至更长时间的城市产业结构优化、城市发展转型、区域协调发展，提出具有前瞻性的产业空间发展战略，就不仅仅是一种学术使命，更是一种时代的责任。

正是基于上述的认识，本书试图依据世界城市的产业空间变革的规律，结合中国城市化和城市现代化的实际，以科学发展观为指导，来探究城市空间与产业空间重组、城乡一体化与产业空间优化、新产业链与区域空间再造、城市空间复兴与产业园的新功能以及城市产业空间优化与经济发展模式等热点难点问题，并紧紧围绕产业空间优化的核心命题，为我国城市和区域的新一轮协调发展、优化发展以及和谐发展，提出了一些战略性的对策建议。全书的框架体系设计为：第一章“城市空间与产业空间重组的互动”，通过中外城市的空间扩展规律与产业布局变化趋势的梳理，来分析城市空间、区域空间内的城市结构形态与产业分化、产业升级、产业集群等方面的关系，探求城市空间演变与产业发展的内在逻辑与动力机制，并在此基础上提出了建构“对城市空间负责”的产业创新体系的战略路径。第二章“城乡一体化与产业空间优化”，在区域发展一体化、城郊空间一体化的新背景下，来探求中国城市化与城市现代化进程中，城市空间扩展与城郊一体发展、城市空间的功能提升与城郊产业空间的优化布局的对应关系。第三章“总部经济的空间形态创新”，从城市空间的有机扩展、产业空间的梯次转移以及新的全球分工体制，来探讨城市“总部经济”与现代服务业的互动发展关系；从产业空间布局优化的角度界定了“总部经济”的多元化空间形态，认为中国的一些大城市进入了以高端服务业为主导的“结构升级”时代；快速创新出了新的空间表现形态，成为提升城市和区域经济控制力的新载体。第四章“城市空间重组与商业现代化”，分析现代城市空间扩展与改造中商业消费所发挥的综合功能，认为多元的现代商业业态的集中展现，促进了城

市空间的有机化，提升了城市空间的品质，使城市的居住空间、商业空间以及公共空间和谐一体，二者的相互作用、相互支持，成为当代中国城市快速发展的重要动力源。第五章“城市空间复兴与创意产业的功能”，从创意产业的功能、创意产业园的空间布局形态以及创意人才群体的集聚性，分析了城市产业空间的嬗变以及城市空间的机理再造获得“复兴”的过程，认为创意产业的崛起，为城市空间价值的重新评判提出了新的指标体系。而创意产业园载体的建设，又直接提升了城市的空间价值，推进了“创意城市”的核心竞争优势的培育，加速了城市传统空间的复兴。第六章“城市空间优化与发展模式的选择”，通过与国际城市发展水平和产业结构的比较，分析了当前国内城市所处的发展阶段以及与国际先进城市的距离，对国内主要城市的经济发展模式进行了评判。并以此为基础，从经济增长方式的战略转变、城市产业空间优化的规律，对城乡空间一体化、区域空间一体化以及全球城市体系下的中国城市的发展路径的选择，作了一系列创新性的思考。各章基本按照理论探源—国际视角—现实观照—战略选择—样本城市实证分析的路径，以期构成相对一致的逻辑体系。书名为“城市新产业空间战略”，一方面表明本书是以科学发展观为指导，从多学科的研究视角入手，对新一轮城市产业转移、转型的空间战略，表达了一些创新性的思考；另一方面也表明，在信息网络社会、新经济时代，高新技术产业、现代服务业、创意产业等所集聚和培育的新型园区，已经成为城市现代化的新的空间载体，它们在提升城市竞争力、区域创新能力以及国家软实力等方面，发挥着不可替代的作用。本书在相关章节中，始终把它们的空间生长规律、产业布局战略作为研究的重点，以期对国内城市的新一轮转型发展，在新兴产业的空间布局、产业体系的规划和建设上能提供一定的借鉴作用。

城市是一切空间要素的整合体。城市化、城市现代化的进程，实际上是体现社会群体价值体系空间理念的选择、整合以及持续优化的能力。过去的30年，中国在城市产业空间布局上从无序到有序、从模糊到清晰、从被动到主动，不断提升城市的空间价值。面向未来，站在中国城市发展的历史节点上，在科学发展观的引领之下，中国的城市一定会在产业空间的发展战略上，走出一条高质量、高效率、可持续发展的优化之路！



第一章

城市空间与产业空间重组的互动

中国改革开放 30 年，经济的快速增长与城市化进程成为经济社会发展最重要的两大推进力量，经济发展与城市空间扩展形成了前所未有的互动态势，城市空间重组催生了产业形态的变革与创新，产业集群、产业园区的空间形式又带动了城市空间重组，推动创新型城市与区域创新体系的构建。因此，在经济全球化的时代，在中国进入城市社会的历史新阶段，从科学发展观的视角，探索城市空间重组与产业空间重组的关系，让城市的空间资源、产业资源、市场资源达到生态和谐，让城市宜业、宜居、宜商，营造出适合高端化经济形态生长的空间环境，是发展经济学与城市社会学共同的使命。基于此，本章通过对工业化社会、后工业化社会的中外城市的空间扩展规律与产业布局变化趋势的梳理，来分析城市空间、区域空间内的城市结构形态与产业分化、产业升级、产业集群等方面的关系，探求城市空间演变与产业发展的内在逻辑与动力机制，以期在生态文明建设与经济发展方式之间寻求一种理想的规划理念，并在此基础上逐步建立起一个具有纠错、修正能力的“对城市空间负责”的产业创新体系。这是一个具有挑战性的学术研究课题，也是科学发展观指导下的城市与区域经济发展的时代命题。追本溯源，是研究任何复杂问题的基本路径。只有研究城市的空间特性以及功能的变化，只有理清基于城市空间的产业形成与产业集聚的一般趋势，才能寻找到破解这个命题的切口。

（注：本书系“对”“2005 特聘出书大赢家，《享受大学而拼搏——企业经营之道》；张维平《从 805 跑步到 1000 陈源治编文学评论集，将重铸辉煌——华文评论》；宋玉《

（注：本书系“对”“2005 特聘出书大赢家，《享受大学而拼搏——企业经营之道》；张维平《从 805 跑步到 1000 陈源治编文学评论集，将重铸辉煌——华文评论》；宋玉《

第一章

第一节 城市空间发展的规律及相关理论

一、城市空间集聚与扩散的动态认知

传统的城市本义是什么？城市，因城而立，以市而兴。可见，作为交换、交易、交流的场所，传统的城市在本质上的一个空间概念是“人的一切活动都是空间化的活动”，^①城市的产业与各种主体总是在特定的空间位置或范围内展开活动的，“如何获得空间性以及获得怎样的空间秩序、关系和结构”，^②构成了城市经济社会变迁的主题。

城市是人口、产业与空间构成的综合体，人口、产业与空间三者相依相存，共同表现了城市的特质。

首先，城市的出现是人类走向成熟和文明的标志，推动了人类群居生活从低级的部落聚居点过渡到大规模、管理行政化的高级聚居形式，实现了非农业产业和非农业人口在特定空间的聚合。就其字面意义而言，“城市”是作为空间场域的“城”与社会分工下不同产业集聚与交换的“市”相互融合与结合的产物。关于“城”，《吴越春秋》有这样的说法：“筑城以卫君，造郭以卫民。”城以墙为界，有内城、外城的区别。墙内叫城，墙外叫郭。内城里住着皇帝高官，外城里住着平民百姓，这样通过城墙内外的“城”“郭”之分就把统治者与被统治者用空间场上的区隔表现出来了。关于“市”，《世本·作篇》记载，颛顼时“祝融作市”。颜师古注曰：“古未有市，若朝聚井汲，便

① 李程骅：《商业新业态——城市消费大变革》，东南大学出版社2005年版，第174页。

② 王宁：《消费社会学——一个分析的视角》，社会科学文献出版社2001年版，第238页。

将货物于井边货卖，曰市井。”也就是说，“祝融作市”就是为从事不同生产劳动的人们提供一个在固定的时间交换彼此劳动成果，满足各自需求的特定空间场所。

其次，按照通行的解释，空间是物质存在的一种客观形式，由长度、宽度、高度表现出来。但是，较之于乡村，空间在城市中有其独特的内涵。受到产业、人口、地形地貌等因素的影响与制约，空间在城市中表现出特定的结构，反映了各种经济社会的资源要素在城市特定空间范围内的分布和联结状态，它的结构形式是城市经济结构、社会结构的空间投影，是城市社会经济存在和发展的空间形式。一般而言，城市空间结构通过诸种资源要素在城市中的密度、布局和形态三种形式体现出来。城市是由经济、社会、生态等子系统的诸要素构成的社会经济综合体，各类要素在城市一定的空间范围内表现为一定数量，从而形成特定的要素密度，城市各构成要素密度的一种综合即城市密度。合理的城市密度，有利于发展生产的专业化和社会化，提高社会劳动生产率；有利于基础设施和公共服务设施的建设，节约使用土地和资源，降低生产成本；有利于信息的传递和交流，刺激竞争，培养和提高劳动者的文化和技能；有利于缩短流通时间，降低流通费用，加速资本周转；有利于城市政府进行管理，降低管理成本，提高管理效能。城市的土地和自然条件的利用状况与各种资源要素在城市空间的配置状态即城市布局。合理的城市布局，能有效地缩短人流、物流、信息流、资金流等各种资源要素在空间和时间中的流动，避免城市各资源实体或要素相互干扰，从而有效提高城市的经济社会效益。而城市内部密度和空间布局的综合反映就是城市形态，它是城市空间结构的整体形式，是城市三维形状和外瞻的表现。

再次，城市是非农产业的集聚地，在城市的经济社会再生产过程中，形成了非农各产业之间及其内部各行业之间特殊的产业结构。从不同的角度对城市产业进行分类，城市产业结构也就具有多重内涵。在现实经济生活中，根据不同的城市产业部门对某种生产要素的依赖程度，可把城市产业划分为劳动密集型产业、资本密集型产业和技术密集型产业，而城市产业结构指的就是劳动密集型产业、资本密集型产业和技术密集型产业在城市中的比例关系和结合状况。随着中国城市化与城市现代化的快速发展，以及国家新型工业化战略的确立与推

进，现代城市在经济社会运行与发展过程中空间结构、产业结构的调整与演变方向成为关系到未来城市形态与长远发展前景的基本问题之一，找出其演变的规律有助于科学引导产业的空间布局。

规律是客观事物发展过程中相对稳定的内在的本质的联系。城市空间发展规律，是指城市空间发展与演变过程中各种基本要素之间相对稳定的内在的本质的联系。空间是有限的也是无限的，作为一个分析单位，城市空间既是一个物理单位，又是一个社会单位。作为一个物理单位，土地是城市空间的载体；作为社会单位，城市空间是人类社会活动中配置与协调诸种经济社会资源的空间场域。因此，就城市空间而言，它的发展与演变首先要受制于城市的土地资源。任何一个城市，在其特定的空间扩张与更替过程中都有一定的“城市边界”，只不过这个边界有的清晰，有的模糊。城市空间结构的变化首先反映到城市用地的变化上。如果城市空间的地域结构不适应经济发展的要求，就需要对城市的地域结构进行重组，以促使城市空间结构能够适应新的城市功能结构。但是，在现代城市的边界中，土地资源总是有限的，特别是能够转化为城市产业用地的土地资源更为稀缺，它从根本上制约着城市空间向外扩展的深度与广度。以我国为例，一方面，土地是人类进行各项经济社会建设事业的载体，特别是在经济飞速发展的今天，随着城市化水平的不断提高，大量人口向城市集聚，各项建设都需要占用土地，土地成为建设项目必须投入的一项资产，城市急需拓展发展空间，也就需要大量侵占耕地。另一方面，由于土地是不可再生资源，是人类衣食住行之本，在我国这样一个人多地少、人地矛盾尤为突出的国家，13亿人口粮食安全问题是保证经济可持续发展、城市可持续发展的必要条件。当前，保护耕地、节约用地已刻不容缓。因此，科学发展观指导下的城市扩展，首先要破解城市扩张与城市建设用地供给有限的现实矛盾，城市空间发展规律是土地资源相对稀缺制约下的发展规律，其次是要从城市空间的价值提升的角度，不断对原有的城市空间进行改造、美化，甚至对有的街区进行整体的肌理修复，比如通过高端服务业的置换来提升经济密度、提升城市品质，以免出现传统城市中新的产业空间扩张的同时，老的产业空间被废弃的现象。正是在土地资源约束下，探求城市发展中的集聚与扩散规律，才能发现土地资源在城市空间中配置的高度经济性，以及围绕

着城市的产业、市场等资源要素的集聚与扩散规律。

实际上，人类具有交易的需求才有了集市和城市。城市作为一种社会空间存在，是一种物化的资本力量，这种力量表现为典型意义上的经济与文化要素的集聚。^① 城市空间的演化本质上是人类社会经济活动在空间上的反映，为经济社会的发展提供空间平台。分析城市的空间集聚与扩散，首先要借助于一个经济学的基本概念，即交易成本与生产成本。交易成本就是在一定的社会关系中，人们自愿交往、彼此合作达成交易所支付的成本，即人与人进行产品互动关系的成本。它与一般的生产成本，即人与自然界进行互动关系的成本是一对对应概念。自从人类有了简单的社会分工之后，人类就有了交往互换各自劳动产品的活动，与此同时就产生了交易成本。在市场经济中交易成本是人类社会生活一个不可分割的组成部分。美国经济学家、诺贝尔经济学奖得主罗纳德·科斯在《企业的性质》一文中最早提出，交易成本是“通过价格机制组织生产的，最明显的成本，就是所有发现相对价格的成本”、“市场上发生的每一笔交易的谈判和签约的费用”。在分散的自然经济中，不同空间的经济主体之间存在着天然的交换上的障碍，比如地理、交通、文化以及行政区域的区隔，彼此在空间上的隔离越大，交易的成本越高。

追求交换效益的最大化是人的本性，城市的空间是有价值的，通过交易来获取是最常规的手段。为了克服空间分割导致的交易成本，不同空间的经济主体之间在生产、消费、贸易等方面逐步形成了包括从劳动力、资本、技术、信息等市场到经济政策一致化的市场一体化过程。人类进入工业化社会之后，在城市发展演变的各种生产要素空间一体化过程中，通过各种资源要素的空间流动与重组，逐渐形成了经济集聚核心和经济扩散点，构成了城市集聚与扩散的源头。规模经济导致经济集聚产业点，再加上范围经济产生集聚产业区，规模经济、范围经济和外部经济共同作用产生经济集聚产业核心区。^② 生产要素的空间流动产生经济集聚，并形成了进一步的集聚经济，也就是各种产

^① 张鸿雁：《城市空间的社会与“城市文化资本论”——城市公共空间市民属性研究》，《城市问题》2005年第2期。

^② 孟庆民、杨开忠：《一体化条件下的空间经济集聚》，《人文地理》2001年第12期。