

中国古典文学研究丛书

唐宋时期馆驿制度
及其与文学之关系研究

TANG SONG SHI QI GUAN YI ZHI DU JI QI YU
WEN XUE ZHI GUAN XI YAN JIU

李德辉 著
人民文学出版社

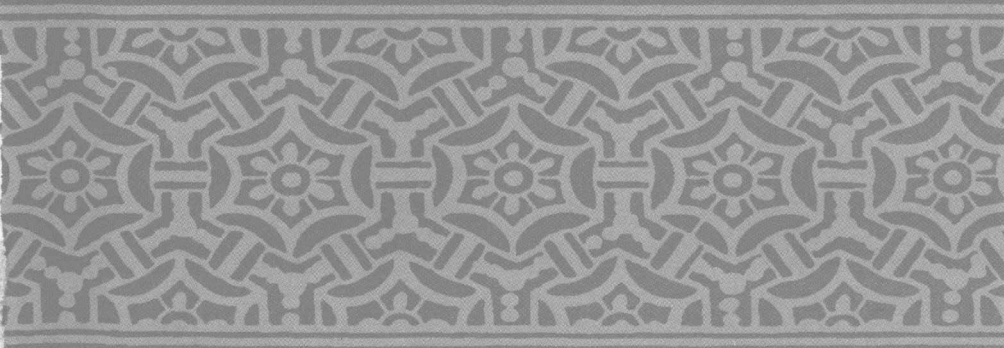


中国古典文学研究丛书

唐宋时期馆驿制度
及其与文学之关系研究

TANG SONG SHI QI GUAN YI ZHI DU JI QI YU
WEN XUE ZHI GUAN XI YAN JIU

李德辉 著
人民文学出版社



图书在版编目(CIP)数据

唐宋时期馆驿制度及其与文学之关系研究/李德辉 著
- 北京:人民文学出版社
(中国古典文学研究丛书)
ISBN 978-7-02-006598-1

I. 唐… II. 李… III. ①驿站-关系-古典文学-研究-中国-唐代②驿站-关系-古典文学-研究-中国-宋代 IV. P512.9-I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 049010 号

责任编辑:宋 红 装帧设计:康 健
责任校对:宋 红 责任印制:张文芳

唐宋时期馆驿制度及其与文学之关系研究

李德辉 著

人 民 文 学 出 版 社 出 版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编:100705

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

字数 354 千字 开本 850×1168 毫米 1/32 印张 15.25 插页 2

2008 年 8 月北京第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

印数 1-3000

ISBN 978-7-02-006598-1

定价 35.00 元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:01065233595

教育部人文社会科学研究规划基金项目(唐宋时期馆驿制度及其与文学之关系研究 05JA750.11-44010)

湖南科技大学学术著作出版基金资助项目

湖南省普通高校哲学社会科学重点研究基地“中国古代文学与社会文化”基地(湘教通[2004]284号)资助项目

序

陶 敏

元旦刚过，德辉就送来厚厚一迭书稿。看到《唐宋时期馆驿制度及其与文学之关系研究》这个标题，我就感到他选了一个很好的题目。

馆驿与文学这个题目好就好在它不仅偏僻、新颖，而且很有意义。馆驿是现代阅读中不很引人注意的地方，也是当时人们匆匆来去之地，所以汉代的盖宽饶在平恩侯许伯家中作客，为了把他华美宏敞的新宅说成既不值得夸耀更不值得留恋的地方，竟然将它比作驿舍，说：“此如传舍，所阅多矣。”（《汉书·盖宽饶传》）可是，唐宋时期馆驿却曾经和文学有着十分密切的关系。且不说这些小小的馆驿中曾经发生过多少可歌可泣甚至惊天动地的故事，不必说马嵬驿兵变、杨贵妃之死在某种程度上改变了唐王朝的国运，拨动过多少诗人的心弦；也不必说陈桥驿中赵匡胤黄袍加身，结束了五代十国纷争割据的局面，开创了天水赵宋一朝三百多年的基业，引起过多少后人的喟叹。就是在日常生活中，举子们的赴京应试、漫游干谒，官吏们的迁转出使、贬谪流放，只要牵涉到“衣食住行”的“行”字，谁又能完全避免和馆驿打交道？又有哪位稍有名气的诗人没留下过和馆驿有关的诗歌？何况，馆驿地处交通要冲，官吏的送往迎来，笙歌筵宴经常在馆驿中举行；行人熙来攘往，又是信息传播的最好场所，于是馆驿

唱和或题诗又成了一种时髦的活动。所以，唐宋时期在馆驿这个特殊的环境中曾经生产过大量的诗歌，其中更不乏优秀的作品。就拿家喻户晓的《唐诗三百首》来说，宋之问《题大庾岭北驿》、杜甫《奉济驿重送严公四韵》、司空曙《云阳馆与韩绅宿别》、韦应物《夕次盱眙县》（“落帆逗淮镇，停舫临孤驿”）、许浑《秋日赴阙题潼关驿楼》、李商隐《筹笔驿》、郑畋《马嵬坡》，就都是以馆驿为题材或与馆驿直接有关的名篇。

为什么小小的甚至荒僻的驿站能有这样的魔力，以至于诗人来到这里，就“思风发于胸臆，言泉流于唇齿。纷纭以驱逐，唯毫素之所拟”（陆机《文赋》）？对此，人们可以给出各种各样的回答，我觉得最值得重视的就是空间的因素。在古代，除了时间的流逝之外，就要算空间的距离给予人们情绪影响最为直接而明显了。在那个时代，空间的距离是一种难以克服的障碍。离开家乡和亲人，陌生感、孤独感、失落感都极易产生，何况还有许多自然的和社会政治的因素，崇山峻川、毒蛇猛兽、疾疫灾荒、战争动乱、政治迫害……在漫长的鞍马劳顿中，一切都可以暂时忘却，一旦到了馆驿这个临时休憩处，紧张的身心得到暂时的松弛，于是旅途的艰危，异乡的羁思，客居的孤寂，乃至岁月的流逝，世事的沧桑，官场的失意，功业的无成，都纷至沓来，一齐涌上心头，形诸笔墨。戴叔伦《除夜宿石头驿》就曾经把这种复杂的“旅思”——实际上是在特定的环境中时间的流逝和空间的距离交织复合而形成的孤独感和沧桑感——抒写得淋漓尽致：“旅馆谁相问，寒灯独可亲。一年将尽夜，万里未归人。寥落悲前事，支离笑此身。愁颜与衰鬓，明日又逢春。”处在这种环境中，叶落花开，鸟鸣猿啸，星沉月出，风起云飞，自然界任何一点细微的变化都可能触动诗人那敏感而脆弱的神经。到了“青云驿”，元稹不禁“悔为青云意”（《青云驿》），而且深悔噬脐无及，蒋吉则

自伤“风尘犹满衣”(《次青云驿》),流落不偶。到了棣华驿,雍裕之、杨虞卿不约而同都想起兄弟,雍裕之有《宿棣华馆闻雁》诗,杨虞卿则梦见了兄弟并题诗一首(已佚,见于白居易《棣华驿见杨八题梦兄弟诗》《赴杭州重宿棣华驿见杨八旧诗感题一绝》)。一个驿名尚且能引发诗人的遐思,何况还有前人的题咏,周边的山川,有关的历史遗迹和传说故事,驿中的种种社交和文学活动……?所以我觉得馆驿与文学这个题目实在是选得很好,要充分认识和了解古代的诗人 and 他们在旅途中写作的大量诗歌,馆驿和驿递制度的研究实在是不可或缺的一个重要环节。

馆驿与文学这个题目之所以选得好,还在于它很适合德辉来做。德辉可以说是我的学生。1995年至1998年,我曾为湘潭大学指导研究生,给两届研究生上过隋唐五代文学史料学课程,德辉是其中的一个,后来又曾主持过他的硕士学位论文答辩。后来他负笈沪上,与我常有书信往来,讲述他学习的体会和感受,往往使我惊异于他兴趣的广泛,眼界的开阔,有“士别三日”之感。2001年博士论文答辩,我又是他博士学位论文的评阅人。毕业以后,他来到当时的湘潭师范学院中文系工作,和我同事两年多,期间曾参加了我主持的国家社科基金项目“唐代文馆制度及其与政治和文学的关系”,并完成了项目结题专著《唐代文馆制度及其与政治和文学之关系》。2004年我从湖南科大退休之后,他又协助我完成了全国高校古委会课题《全唐五代笔记》。所以,我对他有着较多的了解。我知道,在这以前,他在复旦陈尚君先生的指导下完成了博士学位论文《唐代交通与文学》,论文中就有《唐代馆驿与唐人馆驿诗》一章,唐宋馆驿制度与文学的关系研究正是他原有研究的自然延伸和拓展。换句话说,对于馆驿制度与文学这个题目,他早已有了比较丰厚的积累和准备。我还知道,德辉为人治学最大的特点和优点是谦虚和

勤奋。这个题目本身的性质规定,有关的研究主要是一种描述性的研究,而他读书细致,长于史料的搜集和分析,十分适合做这类题目。读了书稿以后,我觉得他并没有使我失望。

《唐宋时期馆驿制度及其与文学之关系的研究》共分六章。前两章“唐宋馆驿制度”上、下两篇主要是馆驿制度的研究,属于史的范畴。在这两章中,作者对于唐宋时期馆驿的性质、数量、种类、设施、功能、组织领导、日常管理、驿递制度、驿道与交通工具、驿程的计算等作了系统而详尽的论述,还涉及人们很少谈过的水驿等问题。三、四、五这三章,重点在讨论馆驿制度和唐宋文学之间的关系。其中第三章“唐宋馆驿与文学”上篇讨论馆驿和诗歌的一般关系,诸如馆驿的生活环境、生活条件、社交和文学活动、馆驿诗的内容和性质等,并分别就唐宋时期的馆驿诗作了综合性的分析。第四章“唐宋馆驿与文学”下篇则侧重于馆驿文学的专题性的研究,如馆驿文学中的人物形象,馆驿与行旅文学、送别诗、唱和诗、宋词的关系,馆驿诗与诗歌通俗化的倾向,等等。第五章“唐宋馆驿诗个案研究”又以李白、杜甫、白居易、陆游和干越亭诗歌为例,对馆驿诗作个案分析。第六章“唐宋驿道的绿化问题”,则是附论性质。作者将历史的研究与文学的研究结合起来,将综合性的研究和专题的研究结合起来,将普遍性的面的研究和有代表性的诗人或馆驿的诗歌个案研究结合起来,这种安排是十分合理的。

书稿虽然以馆驿制度与文学之关系为题,但作者始终立足于文学的本位,以文学的发展为论述的中心。在史的叙述中,由于作者大量采用了诗歌等文学作品中的史料,使这些千年前的陈旧的、琐屑的、枯燥乏味的事物变得生动有趣起来。我们可以了解到唐宋时期的人们在出行的时候,会遇到何种情况,使用何种工具,享受何种待遇,要遵守怎样的规定,会有怎样的心态,一

般的迁转和因罪滴放的官员有着怎样的区别,这无疑可以大大加深我们对那些旅途中产生的作品的理解。在有关馆驿文学的叙述中我们更可以看到,围绕着馆驿制度,唐宋时期包括馆驿诗在内的行旅文学是怎样发生和发展起来的,它具有哪些独特的内容和独特的艺术表现手段,它怎样推动着诗歌通俗化的进程,它怎样促进着诗歌的传播和普及。这无疑更可以深化我们对唐宋诗歌的发展的认识。

翻阅书稿,在一些细节的问题上,作者的细致和周到往往使我惊讶。刘禹锡有《题寿安甘棠馆二首》,我在《刘禹锡全集编年校注》中仅仅举杜佑《通典》“三十里置一驿,其非通途大路则曰馆”加以注释。但心中却不无疑惑:寿安县处在长安、洛阳来往的大道中,刘禹锡诗也说:“门前洛阳道,门里桃源路。尘土与烟霞,其间十馀步。”怎么能说不是“通途大路”而称为“馆”呢?读了德辉的书稿后我才知道,原来,馆有数种,除了杜佑所说的偏僻小驿可称馆外,还有州县的客馆以及驿道旁的客馆。甘棠馆就是第三种,它也是官办,但只招待过往官员和宾客,提供食宿,不提供交通工具。刘禹锡还有一首《马嵬行》,说到人们在马嵬驿前拾到杨贵妃遗留下的一只鞋子,大家争相把玩,“邮童爱踪迹,私手解槃结”。邮童是什么人?据德辉所考,谓“指水驿上招募的年轻人”,并以“泷路下丹徼,邮童挥画桡”(戴叔伦《留别道州李使君圻》)和“津吏挥桡疾,邮童整传催”(苏味道《九江口南济北接蕲春南与浔阳岸》)为证。苏味道诗中的邮童“整传”,即整理驿车,马嵬也是陆路的驿站而非水驿,邮童不一定是专指水驿中的年轻人,但我在刘禹锡集的注中解释为“递送公文邮件的人”,可能就不大准确而有望文生义之嫌了。

在古人的生活中,出行实在是一件大事,在文学作品中也反映得特别多,馆驿诗不过是其中的一个方面而已。随着时间的

流驶,社会的进步,人们的生存环境和生活条件都发生了太大的变化。“朝发轫于苍梧兮,夕余至乎县圃”(屈原《离骚》)早已不再是神话,现代交通工具远比“旦刷幽燕,昼秣荆越”(颜延之《赭白马赋》)的千里马舒适快捷,现代通讯技术使人与人的距离几乎等于零,缪斯之神也就从人们的旅行生活中悄然引退了。今年年初南方的那场冻雨至今仍然使人心存余悸。那时,几乎所有的受困者想做的第一件事,就是用手机给家人打一个报平安的电话,似乎没有人想到做诗,至少我们除了在电视上看到那些英勇抢险、互相救助的镜头外,没有读到过什么受困者创作的激动人心的诗作。我想,如果唐宋时期的诗人在驿道上遇到了类似的灾难,被困在馆驿中,他唯一可做的事大约就是写诗吧。所以,离开古代文学赖以生存的社会物质条件,离开古代的社会生活,离开对古人思想感情和创作心态的了解,对于文学作品的纯文本研究恐怕也是难以深入的。正是从这一点出发,我感到德辉和当前许多研究者把文学和历史、文化结合起来研究的方法,不但不是文学研究本位的偏离,相反,却是实实在在地将研究推向深入,应当得到充分的肯定。关键是研究者对于文学和历史文化之间的千丝万缕的联系论述得是否细致和深入而已。在这方面,我感到德辉的书稿还未能尽善。不过,他正在朝这方面锲而不舍地努力,我还能怎样来要求他呢?

德辉要我为他这部书稿写几句话,于是拉拉杂杂写下了自己的一些感想,是为序。

2008年3月21日
于湖南科大东苑寓所

导 言

一、研究目的、课题性质和工作思路

任何典章制度都有它的时代性,一个伟大的时代必定有其经久的制度,制度的好坏与国家的盛衰有一定的关系,国力强盛的时候往往是制度精严,运行良好的时候;国力日衰的时候则往往是政治腐朽,制度废弛的时候。唐宋两代国脉绵长,其背后当有着颇为精严的制度支撑,其制度当有着种种过人之处与典范意义。本书研究唐宋馆驿制度的目的之一,就是要透视唐宋馆驿制度的政治、文化意义,追寻这两代盛衰兴败的制度史原因,从中获得教益,并以此回应学界热议的“唐宋变革”问题,以本书的研究证明,即使在馆驿制度层面上,宋之于唐也是革多于因,至太宗朝,驿制即“大异于古”,自成一系。

政治制度和文学从来都不是毫无关系的陌生人,而是息息相通的关联体,任何制度都有它的服务对象和适应范围,唐宋馆驿制度的主要的服务对象是出行的使客与官员,但同时也从住宿、饮食、车乘等方面约束他们,从行驿路线、速度、方向、日程方面限制他们。上述种种限制,或多或少都会与出行在外的文人及其文学创作发生联系。我们研究唐宋馆驿制度更主要的目的,就是要探讨馆驿与唐宋文学的关系。而之所以要在朝代上打通唐宋,则意在强调:笔者在馆驿与文学的关系问题上视唐宋为一体的,注意得较多的是二者的共同点,其次才是差异性。

这既是在文学研究上指证宋承于唐,也是笔者提高唐宋文学研究的一个重要方式。

多年来,笔者的研究领域一直集中在唐代,但后来发现,古代文史分朝代研究、分条块研究会遮蔽和忽略掉一些有重要意义的东西,比如文学从唐到宋的演变轨迹与规律,再则宋代文学的内容极为丰厚,文献也远比唐代丰富,可供开拓的学术领域极多,学术前景诱人,然而本人在宋代文史研究方面竟没什么发言权,这不能不说是件憾事,于是想利用这次课题研究的机会,以自己较为熟悉的馆驿制度研究为切入点,进入宋代文史的研究领域,既可借此拓展自己的学术视域,又可用来返哺和提升唐代研究,这对自己来说有百利而无一害。

从课题性质上看,本课题是一种跨学科的研究,强调运用学科交叉的视角与方法来甄别材料,分析问题。采用这一方法,既是出于本人治学路数和研究专长上的考虑,也是一种学术策略上的转换。正如戴伟华先生所说,在学科交叉中研究古代文学,不仅有全面观照问题的优势,也有使研究局部深入的优势^①,学科的整合只会使研究成果更丰富多彩,而不是相反,在交叉的学科视野中最为有利于发现问题。这么看来,交叉研究就不仅是一种工作思路,也是一种学术策略。选取馆驿制度作为突破口来研索唐宋文学,便意味着抓住了文人行旅与文学创作的中心环节。本人长期研究唐代交通与文学,比较了解唐代文人行旅的背景和过程,也很留意馆驿制度与文学的关系,因此能发现新问题,提出新看法。

本书的工作思路可以概括为:首先积极致力于在典章制度等与文人生活和创作关系密切的“点”上寻找和发现问题,然后

^① 戴伟华《交叉学科中的古代文学研究》,《社会科学战线》2006年第1期。

通过消化文献史料,参阅前辈与时贤成果,将研究对象分解为若干个专题来展开研究,特别强调讨论的专题性质和问题意识,无问题不立题;特别注重材料的原始性,积极致力于史料的挖掘与拓展。研究路径是先其他学科后文学创作,先人后文,先生活后创作。不是单刀直入、静止孤立地把目光落到作品上,而是先要将眼光落在普通文人及其日常生活上,然后进入文学层面,遵循的是由边缘到中心的工作思路。这一研究很强调跨学科眼光、学科整合,也很重视知识积累,重视“背景”、“过程”与“细节”,总是试图从这三个方面去阐释文人生活,解读文学现象,挖掘隐含在“本文”之后的那些含而未发的东西,这是本书的显著特点。

二、研究前史与基本内容

本课题涉及唐宋历史地理与文学两个学科领域。迄今为止,学界尚未出现同类的课题,只有从不同侧面涉及本课题的论著,相关成果尤以唐史学界居多,所做工作既深且细。史学界的馆驿制度研究,属于经济史的研究范畴,同时又与交通地理有联系。为了解决上述问题,二十世纪以来迄今,海内外一大批优秀专家学者投入了大量精力,积累的成果极为丰厚。有通论,也有专题;有水陆交通,也有交通制度与交通设施,冻国栋先生为《二十世纪唐研究·经济卷》撰写的《交通运输》一章,就是这么分类的。就本书的研究而言,主要成果主要集中在以下四方面:一是唐宋水陆交通研究,有青山定雄、史念海、王文楚、黄盛璋、辛德勇等十馀家,主要解决隋唐五代水陆交通、路线走向、物资递送之类问题。二是唐代驿名、馆名的考证,有陈源远、黄正建、青山定雄等多家成果。三是相关的制度研究,这方面的成果最集中,举其要者,如李萍、赵林的唐代驿馆建设研究,黄正建的唐代的传递制度研究,藤枝晃、孔祥星的唐代长行坊制度研究,青山定

雄、砺波护、程喜霖的唐代关津与过所研究。四是综合性研究，如全汉昇、章群、白寿彝、史念海、蓝勇、刘希为等的唐代交通地理研究专著。特别是台湾学者严耕望的《唐代交通图考》1—6册，涵盖了以上四大方面，解决了很多重要问题，成果厚重质实，结论坚实可信，堪称划时代巨著。宋史研究虽然比宋代文学要深入，但宋代馆驿制度的研究深度却不及唐代。尽管如此，海内外有代表性的成果还是有不少，日本学者青山定男、田村实造、曾我部静雄，大陆学者澍瀛添、史式都堪称代表，近年来魏天安、杨世利的宋代驿馆邮传研究，曹家齐的宋代的馆驿和递铺研究，尚世东的西夏公文驿传探索，都是值得称道的。相比之下，学界在唐宋馆驿制度与文学之关系的研究上所做工作却较少，研究基础相当薄弱，多年来，大家一直比较习惯于从文学到文学的研究思路，很少有人想到要把历史地理学界关于唐宋馆驿制度的成果运用到唐宋文学研究上来，可供利用的专著难得一见，值得一提的，只有少量对研究这一课题有参考价值的论文，如瞿明刚的唐代驿站题壁诗研究，蒋凡关于唐代驿递制度与韩愈诗歌的关系的研究，台湾学者罗宗涛、严纪华的唐人题壁诗研究，以及近年来学者对于宋人使金诗歌和行记的研究等。这些成果能给人以研究方法上的启示，但都不是立足于正面的系统研究，故这一课题仍大有可为。

这一课题以馆驿制度、交通行旅为视点，探讨其与文学的关系，其意义和价值首先体现在提出新问题，开拓新思路，形成新认识：对唐宋馆驿制度与文学之关系的研究，可为古代文学研究提供新的视点和结论，使我们能看到更为繁富的内容，增加对古代文学认识的清晰度。其次，找出这类有探索性的题目，也将问题引向深入，拓展了古代文学研究的深度与宽度。

本课题涵盖面广，时间跨度大，研究时势必难以一一顾及，

需要精心提炼问题,使研究落到实处。为此,设计以下四大方面的子课题:

一、唐宋时期馆驿制度研究。一是唐宋馆、驿、递铺的渊源、种类及三者的相互关系问题;二是唐宋馆驿递铺的地理分布、路线程途、内部建筑、人员安排、交通工具问题;三是唐宋馆驿的组织机构、领导体系、管理制度、使用范围、经济来源、分配使用、交通工具的维护经营等问题。四是驿递制度问题,诸如交由驿传递铺的文书、物资种类、付递标准、投递程限、路线、方式、措施等,即使史学界也没有完整的答案,需要仔细研究。

二、唐宋馆驿制度与文人行旅生活之关系研究。馆驿作为交通设施,是直接为行人服务的,然而其与唐宋文人生活的关系,却尚未受到应有的重视。文学研究者对唐宋馆驿制度了解并不多,对唐宋文集、笔记、野史中出现的大量馆驿、亭店多很陌生,对馆驿的方位、内部设施、驿道程途、文人行旅细节也知之甚少。不懂得这些,就无法深入了解唐宋文人行旅生活,也难以深入理解那些有行旅背景的作品。文学创作的主体是文人,研究馆驿制度与文学,也就是研究行旅中的文学,研究馆驿制度与文人行旅的关系,也就是将交通与文学结合起来看问题。

三、唐宋馆驿制度与文人异地唱和的关系研究。唐宋馆驿制度中的很重要的一部分,就是驿递制度。通过驿递的,不仅有中央与各地之间通行的一般公文,也包括文人之间往还的诗文。整个唐宋,文学酬唱受到文人的普遍重视,在时人文集中占有很大的比重。而且唐宋文人的异地酬唱一般地说都是与书信往来相伴随的,这些书信和诗文,当时主要交由馆驿中的夫役投递。类似这种“篇章传道路”的文学传播行为,有助于诗人影响的扩大和作品的保存。利用史学界唐宋馆驿制度的研究成果,开展唐宋馆驿制度与文学传播研究,有助于切实地解决古代文学传

播的方式、路线、措施、过程等细节问题,这比当前某些泛论文学传播的文章要切中要害得多。

四、唐宋馆驿与文学的关系研究。唐宋馆驿量大面广,行客众多,具有社会化、流动性、开放性等特点。长期的羁旅行役生活,使得唐宋文人有着丰富的馆驿生活经历和深刻的社会人生感受,这深刻影响了他们的创作心态和艺术表现。漫长的行旅途中,会亲访友、宴饮酬唱也经常性地地在馆驿中开展。为了排解旅途劳累与愁闷,他们经常运用题名、题壁、联句等创作方式抒发情感,馆驿中题壁诗随处可见,馆驿中的文学欣赏活动也很多,馆驿、驿路还是唐宋诗文中出现频率颇高的一类词汇,是唐宋诗歌的题咏对象与文学意象。由此看来,馆驿的普及还影响到唐宋文人文学创作方式的新变,文学欣赏的展开,诗歌意蕴的丰富。这些现象都曾长期存在,却一直未受到足够的重视,故本研究尤具创新意义。此外还有上面所不能包括的直接间接提及馆驿的诗文,都可据以研究唐宋馆驿的建筑特点、制度设施、生活环境、地域风格,唐宋馆驿诗的地域特点、题材内容、艺术风格等问题。

上述四大方面,规定了本课题研究的向度、宽度和深度,本书将以此为准来展开论述。

根据上述考虑,全书设“导言”、“唐宋馆驿制度(上)”、“唐宋馆驿制度(下)”、“唐宋馆驿与文学(上)”、“唐宋馆驿与文学(下)”、“唐宋馆驿诗个案研究”、“从唐宋诗文看唐宋驿道的绿化”等七部分,构成一个既相对独立又条块明晰,互为参证的有序结构,以深入揭示馆驿制度与文学的关系,表达笔者的认识和体会。书中概述了唐代馆驿制度的基本内容与发展变化,探讨了馆驿与文人行旅的关系、馆驿对文学创作的影响等问题。既对唐宋时期的各种馆驿作了制度史的探讨,也就各种类型的馆

驿与文学的关系作了重点论述,提出了不少具有拓展学科领域和研究视阈意义,富有学术前景的新课题,如唐宋文人在馆驿中的社交活动与文学活动、唐宋馆驿的生活环境与生活条件、馆驿诗的概念、性质与类别,唐宋馆驿诗中的人物形象,馆驿与送别诗、馆驿与宋词的关系,唐代驿递制度与唐人异地唱和、馆驿亭店与唐宋行旅文学、馆驿诗与唐诗俗化倾向,馆驿文学的地域特色,馆驿作为唐宋诗中独特风景的文学意义,诸如此类的问题,都是以前较少有人注意到或提出过的。

三、重点难点与方法视角

本课题研究的重点与难点都是馆驿与文学的关系。唐宋馆驿及馆驿制度究竟给当时的文学带来了哪些变化?馆驿制度为什么会影响到文学发展?是怎样影响文学的?其过程、结果如何?这些问题,不容易说清楚。由于本课题牵涉面广,故即使找到了那些确有变化的“点”,若不严肃学风,深入思考,也易流于浮光掠影。故要做好这一课题,首要的是找准那些确有意义的问题,然后展开实证研究,再在此基础上做必要的理论阐述,只有这样才能促进研究的深入,保证课题的创新意义。

本课题涉及文学、历史地理等学科领域,内容涵盖历史、地理、交通、文学诸学科,要求以联系和发展的眼光看问题,这就决定了本研究将强调运用“历史—文化”的批评方法和比较的研究方法,准确揭示不同性质事物的联系和区别。研究内容虽然跨学科,但本课题主要是文学研究,研究的不只是古代典章制度,更主要是典章制度背景下的古代文学,因此必须始终固守文学本位,运用文学方法来探索问题,以确保本课题的文学研究价值。

本书所谈的都是些很实在的具体问题,需要专深系统的专