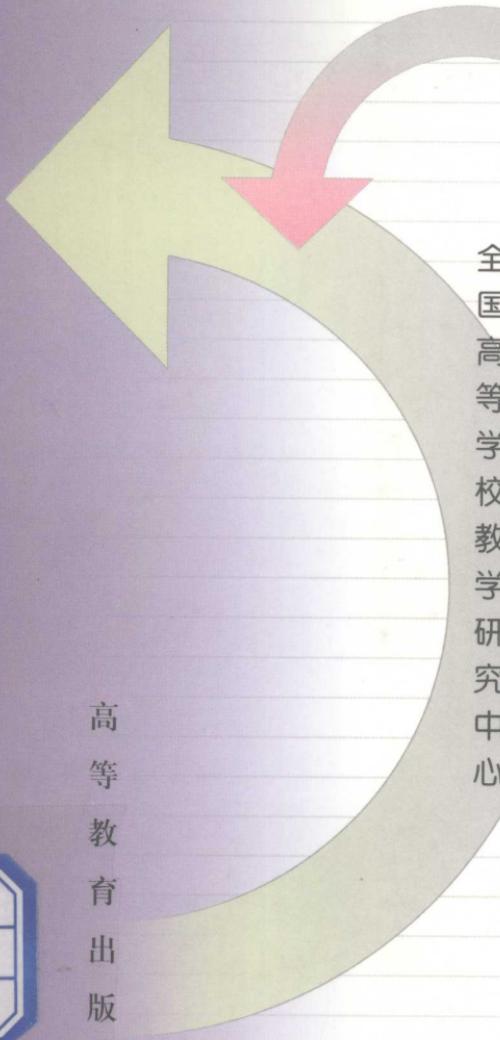


中国高等教育
教学研究
丛书

全国哲学社会科学「九五」规划重点研究课题

21世纪的 中国高等 教育

『21世纪的中国高等教育』研究课题组
全国高等学校教学研究中心



高 等 教 育 出 版 社



ISBN 7-04-010334-6

A standard linear barcode representing the ISBN number 7-04-010334-6.

9 787040 103342 >

定价 16.30 元



中国高等教育教学研究丛书

全国哲学社会科学『九五』规划重点研究课题

21世纪的中国高等教育

『21世纪的中国高等教育』研究课题组
全国高等学校教学研究中心

高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

21世纪的中国高等教育/21世纪的中国高等教育研究课题组，
全国高等学校教学研究中心. —北京:高等教育出

版社, 2001.12

ISBN 7-04-010334-6

I . 2... II . ① 全... ② 2... III . 高等教育 - 研究 -
中国 IV . G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 065826 号

责任编辑 杨裕南 封面设计 刘晓翔 版式设计 马静如

责任校对 陈 荣 责任印制 杨 明

21世纪的中国高等教育

“21世纪的中国高等教育”研究课题组 全国高等学校教学研究中心

出版发行 高等教育出版社

社 址 北京市东城区沙滩后街 55 号 邮政编码 100009

电 话 010-64054588 传 真 010-64014048

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

<http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所

排 版 高等教育出版社照排中心

印 刷 中国农业出版社印刷厂

开 本 850×1168 1/32

版 次 2001 年 12 月第 1 版

印 张 7.75

印 次 2001 年 12 月第 1 次印刷

字 数 190 000

定 价 16.30 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

内容提要

本书是中国高等教育教学研究丛书之一，收录了全国哲学社会科学“九五”规划（教育学科）重点研究项目——“21世纪的中国高等教育”研究课题的主要成果。该课题研究历时3年多，先后有200多名研究人员参加，其中包括我国从事高等教育研究的众多知名专家、教授。本书以研究报告的形式，粗线条式地勾画出了21世纪初中国高等教育改革与发展的概貌。全书内容相当丰富，观点比较新颖，具有较强的可读性。

收入本书的“‘21世纪的中国高等教育’研究总报告”是该课题研究的结题报告，内容包括21世纪初中国高等教育改革和发展的国内外宏观背景，21世纪初世界高等教育改革与发展的趋势、21世纪初中国高等教育的发展战略和结构布局、体制改革和运行机制、人才培养和教学改革、科技创新和社会服务等。本书附录还收集了“21世纪的中国高等教育”10个研究专题的工作报告，全面反映了该课题广泛的研究内容和丰富的研究成果。

本书可供教育行政部门和高等学校的领导、教师，高等教育研究人员、高等学校教育类专业的师生及社会上关注中国高等教育改革与发展的人士阅读、参考。

高等
教育

高等
教育
研究
中
心

高等
教育
出
版
社

《中国高等教育教学研究丛书》编委会

主任：周远清

副主任：曲钦岳 潘懋元

编 委：周远清 曲钦岳 潘懋元 王义道

钟秉林 于国华 陈祖福 张增顺

谢维和 喻岳青

“21世纪的中国高等教育”

研究成果鉴定意见

由周远清同志主持的《21世纪的中国高等教育》研究课题是一项理论性、应用性、前瞻性很强的高等教育宏观决策咨询研究。其目的在于结合我国高等教育的实际，准确把握在国际大背景下及我国社会主义现代化过程中高等教育的必然走向，提出我国高等教育面向新世纪改革与发展的思路，从而指导我国高等教育改革与发展的实践。因此，该项研究具有重要的理论与实际意义。

该课题分10项专题进行研究，其主要成果表现在：

1. 提出了关于中国高等教育发展的6点经验与思考。包括：充分发挥高等教育的社会功能，促进规模、结构和质量、效益的协调发展，理顺政府、社会和学校的关系……等。这是对中国高等教育发展的历史经验教训的一次总结与反思。它比已有的同类研究在其全面性、系统性和深入程度方面有很大的发展与提高，它对保证我国高等教育今后的健康、快速和可持续发展有重要意义。

2. 研究了中国高等教育发展的宏观背景与面临的若干问题，特别是关于供给与需求、数量与质量、统一性与多样性、国际化与中国特色、公平与效率等的关系问题，并给出了解决这些问题的相应原则和措施。这就指明了我国高等教育发展今后应该重点把握的若干关键问题以及把握它们的对策。这对正确处理高等教育改革与发展中的有关矛盾，避免工作中常易出现的偏差或失误，不但有重要实际价值，而且有理论意义。

3. 研究了高等教育的发展战略和结构布局。该项研究经过充分论证，提出了加快高等教育大众化、构建终身教育体系……等6项关于高等教育发展战略的建议，以及考虑结构布局时的几个

导向原则。这对制定本世纪初我国高等教育的发展战略和调整优化我国高等教育的布局结构有重大意义与指导作用。

4. 研究了深化高等教育体制改革的问题。其中,特别是关于高等教育举办主体多样化的讨论;以及关于正确认识和处理市场、产业与高等教育关系的阐释与论证,澄清了有关认识上的混乱,指明了今后我国高等教育体制改革的重点。

5. 研究了人才培养与教学改革问题。该项研究分析提出了新时期的新人才观和新质量观,讨论了人才培养模式改造的几个重要方面,比较深入具体地讨论了相应的教学观、教学内容、课程体系、教学方法与手段等方面改革问题,提出了一些新的观点,对新时期的教学改革有重要意义。

6. 研究了知识创新与社会服务问题。该项研究明确了高等学校在国家创新体系中的地位与作用,讨论了高等学校在开展科学与社会服务工作中应必须正确把握的有关问题,这对全面发挥高等学校的社职能有重要意义。

综上所述,本课题研究已经取得了丰硕的成果。它第一次在宏观层面上对世纪之初的中国高等教育进行了全方位、多视角、综合性的研究。对中国高等教育进行如此全面、系统、内容丰富、规模巨大的研究,这在国内高等教育研究中是迄今所仅见的。该项研究目的明确、指导思想正确、材料翔实、方法得当、论证合理,获得了许多有开创意义的成果,它是理论研究与应用研究相结合、行政领导与专家学者相结合、专职人员与兼职人员相结合的结晶。该课题成果丰富,已发表论文百余篇,出版论文集、专著 10 余部;许多研究成果已被有关部门、单位采用或成为教育领导部门的决策根据或参考。这些研究成果及其所产生的社会效益,在全国教育科研规划项目中是不多见的。可以说,该项研究成果是中国高等教育研究最高水平的一个代表。

鉴定组认为:该课题组已经高质量地完成了原定的研究任务,该项成果是一项优秀成果,一致同意通过鉴定。

全国教育科学规划领导小组办公室
“21世纪的中国高等教育”研究成果鉴定专家组：

汪永铨(组长,北京大学教授)
王孙禹(清华大学教授)
劳凯声(北京师范大学教授)
陈谟开(吉林省教委原主任、教授)
李进才(武汉大学原副校长、教授)
徐 辉(浙江师范大学校长、教授)
钟秉林(教育部高教司司长、教授)
张应强(华中科技大学高教所教授)

《中国高等教育教学研究丛书》总序

加强理论研究 力争改革有所突破

(1999年6月16日)

周远清

上个世纪末，风雨如晦，近代中国高等教育负载着民族“救亡图存”的殷殷期望诞生了。屈指而数，至今已逾百年。在这百年历程中，中国高等教育与我们不屈而伟大的民族一起，既走过步履蹒跚的年代，经受过挫折、磨难，也创造过骄人业绩，在人类文明史上书写下弥足珍贵的辉煌篇章。百年一瞬，沧桑巨变，又是一个世纪之交。放眼全球，风云变幻；科技革命，突飞猛进；知识经济，已见端倪。中华民族正韬光养晦、励精图治迈向新世纪。到下一世纪中叶，中华民族能否实现伟大的复兴，关键在于人才，在于我们是否拥有足够数量的具有创新精神和创新能力的人才。这样的人才归根到底要靠教育，尤其是高等教育来培养。中国已经制定了科教兴国战略，高等教育担负这样重大的历史责任，如何发挥其应有的更重要的作用，这是许多人所关注的。

新中国成立以来，特别是党的十一届三中全会以来，中国高等教育在人才培养、科学的研究和社会服务等方面都取得了很大的成绩。1992年以后，我国社会主义现代化建设进入了一个新的历史阶段。高等教育为适应经济体制从计划经济到市场经济、经济增长方式从粗放型向集约型的两个根本性转变，为落实可持续发展

和科教兴国战略，也加快了自身的改革步伐。经过几年的不断探索和改革，中国高等教育在实践中正逐渐探索出一条适合中国国情的改革和发展之路。以管理体制改革为重点的高等教育体制改革取得了重要进展，高等教育单一由政府包揽办学的体制已经打破，条块分割的局面正在转变；投资体制正在由单一的财政拨款向以财政拨款为主、多渠道筹集办学资金的方向转变；招生改革和“并轨”、缴费上学顺利实施；毕业生就业体制改革初见成效；校内管理体制改革创新渐入佳境。中国素有重视教育、重视教学改革、重视教学质量、重视人才培养质量的传统。在高等教育改革过程中，我们坚持教育思想和教育观念改革是先导、体制改革是关键、教学改革是核心，体制改革和教学改革同时推进，互相促进，高等学校的教学工作和教学改革工作取得了令人瞩目的进展。在高等学校中，培养人才是根本任务，教学工作是主旋律，提高教学质量是永恒的主题，教学改革是各项改革的核心，本科教育是基础的思想正在成为我国高等学校的主导思想。

长期以来在计划经济体制下形成的我国高等教育人才培养工作体系和教育思想观念，现在越来越难以适应社会主义市场经济体制对人才培养工作的要求，也不能适应当今世界科学技术飞速发展的形势。概括起来，其主要弊端是：专业口径过窄；人文教育薄弱；教学内容偏旧；教学方法过死。因此，教学改革需涉及人才培养的各个环节。从 90 年代初期起，高教界在邓小平同志“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”思想指导下，有计划地、系统地开展了以适应 21 世纪我国经济建设和社会发展需要为目标的教学改革工程。教学内容和课程体系改革是教学改革的重点和难点，教学改革首先从这一领域开始。1994 年初，国家教委高教司提出制定和实施《高等教育面向 21 世纪教学内容和课程体系改革计划》的意见。翌年，这一计划正式全面启动，国家教委正式批准立项 221 个大项目，近千个子项目。之后，又于 1997 年启动了《高等师范教育面向 21 世纪教学内容和课程体系改革计划》，正式批

准立项 210 个项目。“计划”启动以后,许多院士、著名教授、院校长带头参加各项目组,调动了广大教师参加教学改革的积极性,1 万多名教师直接参加了计划的研究和改革实践。为全面推动“计划”的实施,国家教委不仅从经费上给予一定支持,还成立了由国内各学科著名专家组成教学内容和课程体系改革顾问组。目前,这项“计划”已进入收获期。一批主要专业的人才培养改革方案及崭新的、具有较高水平和质量的“面向 21 世纪课程教材”正在陆续推出,有的已经正式出版。这些以整合与优化课程结构和教学内容为目的的改革方案是按照 1998 年颁布的新的专业目录编制出来的。尤其值得一提的是,部分“面向 21 世纪课程教材”出版以后被公认为具有较高水平,已经逐渐推广使用。我们希望届时能出台 100 种专业或专业群的改革方案并形成教学改革的国家报告,推出 1 000 本左右“面向 21 世纪课程教材”,正式出版供各校选用或参考。这将有助于我国摆脱自 20 世纪 50 年代学习苏联经验以后在计划经济体制下形成的沿袭数十年的人才培养模式和课程体系,在教学现代化的道路上迈出关键的一步。08-15-05

针对大学生文化素质教育薄弱的问题,从改革我国高等学校人才培养模式的高度,国家教委在 52 所学校开展了加强大学生文化素质教育的试点工作。几年来,许多试点学校采取多种形式与途径,对加强大学生文化素质教育做了大量的工作,取得了显著成绩,提高了大学生的文化素质和文化品位,也提高了广大教师的文化素养。这一措施的影响已远远超出试点学校的范围,全国各高等学校普遍结合学校实际,开展加强文化素质教育的工作。尤为可喜的是,加强大学生文化素质教育推动了教育思想和教育观念的大讨论。这场大讨论从加强大学生素质教育开始,并以此为切入点,逐步延伸到对过去人才培养目标、培养模式和教育思想的思考,讨论了高等教育的价值观和质量观,探讨了人才培养模式的改革,特别是在高等教育中如何加强素质教育等诸多方面的问题。目前,这场大讨论仍方兴未艾。可以相信,随着讨论的继续深入,

它将对我国高等学校的教学改革进程,乃至对下一世纪我国的高等教育产生积极的影响。

在计划经济体制下,我国高等学校基本上是按照行业、产品甚至岗位设置专业的。国家曾于 1987 年和 1993 年两次修订专业目录,使高等学校的本科专业总数从最多时的 1 400 多种减少至 500 余种。然而,修订后的专业设置和学科划分与科学技术的迅猛发展和社会对人才需求多样化等要求仍极不相称。在这种情况下,国家于 1997 年开始对本科专业目录进行新一轮的修订工作。修订工作按照科学、规范、拓宽的原则,强调主要按学科设置专业,加强人才培养的适应性。1998 年,新的本科专业目录正式颁布,专业数由原来的 500 多种减少到 249 种,调减幅度过半。这次修订专业目录进一步突破了传统的和狭隘的专业教育观念,拓宽了人才培养工作的视野,为调整人才知识、能力和素质结构,深化人才培养模式改革奠定了基础。目前,各高校正在按新的专业目录,制定跨世纪的新的教学计划。

20 世纪 80 年代后期以来,我国高等学校的基礎科学专业教育面临着危机,经费严重不足,师资队伍不稳,生源质量下降。从 1991 年开始,在数年时间里,国家教委先后在一些条件和基础较好的高等学校分期分批建立了理科、文科基础人才培养基地和工科基础课程教学基地。国家在经费投入、招生政策上对各基地给予重点支持并要求各基地带头深化教学改革。几年来,基地的改革和建设调动了教师从事教学和教学改革工作的积极性,吸引了大批优秀生源,毕业生质量有了较大提高。基地的建设得到科教界的普遍赞同。一些著名科学家认为,加强基础科学人才培养和基础课程的基地建设,是具有战略眼光的、跨世纪的重要举措;对培养高质量的基础人才和提高教学质量具有重要意义。

随着高等教育管理体制改革和教学改革的深入发展,为探索建立具有中国特色的高等教育质量宏观管理体系,从 1994 年起,国家教委高教司按照以评促建、以评促改、评建结合、重在建设的

原则,开始启动本科教学合格评估工作。现在,已有 110 多所“文革”以后建立的高等学校先后接受了国家教委组织的本科教学合格评估。评估工作帮助学校进一步明确了办学指导思想,有力地促进了学校的教学改革,推动了学校的基本建设,提高了学校的管理水平,对提高教育质量起到了重要的推动作用,成为我国近年来成功的高等教育改革实践。在合格评估取得成功经验的基础上,开始进行教学工作优秀评估试点工作,试点学校已经取得显著效果,更多的学校正在积极创造条件争取早日参加优秀评估。在进行合格评估和优秀评估的同时,对学校进行随机性水平评估的方案也在研制过程中。高等教育质量宏观管理体系的建设已经迈出了坚实的步伐。

上述这些大举措的推出,表明我国高等学校的教学改革工作已经进入关键的时候。去年召开的第一次全国高等学校教学工作会议,对几年来的教学工作和教学改革工作已经进行了全面总结。总体来讲,我国高等教育教学改革工作思路比较清晰,措施比较有力,操作比较平稳,成效相当明显。当然,在充分估计成绩的时候,我们也清醒地看到,教学改革的任务还很艰巨,教学改革还有待进一步突破。

回顾过去的改革历程,我们感到由衷的欣慰。展望未来,高等教育教学改革工作仍然任重道远。从我国高等教育改革和发展的趋势看,再经过几年的努力,管理体制改革创新的框架将基本形成。届时,高等教育改革的重点将转向教学改革领域,教学改革将进一步提到重要位置,教学改革要有新的突破。形势的发展要求我们进一步加强高等教育教学理论的研究。成功的实践离不开正确理论的指导,过去几年高等教育教学改革的实践也充分证明了这一点。从 1993 年起,我们结合改革实践,先后组织开展了“建设有中国特色社会主义高等教育理论要点”和“21 世纪的中国高等教育”两个课题的研究。这些课题的开展,调动了高教界学习邓小平理论、特别是邓小平教育理论,研究教育教学规律的积极性,促进了教育决

策的科学化和民主化。可以说,过去几年高等教育教学改革所取得的成绩,与高等教育理论研究是分不开的。

1998年,为进一步加强高等教育教学研究工作,指导教学改革,我们借教育部机构改革之机,在原高等教育教材建设研究会的基础上将其改扩建为全国高等学校教学研究会,并成立全国高等学校教学研究中心。成立“教学研究中心”,既是教育部切实转变职能和观念、理顺关系、实现高效的宏观管理的必然选择,也是教育部为加强教学改革,迎接21世纪对高等学校教学工作的挑战而采取的重要措施之一。高教界许多人士认为,成立“教学研究中心”是高等教育教学领域的一件大喜事,它表明教学工作和教学改革工作在继续“升温”。21世纪初,高等教育改革的重点将转移到人才培养和教学改革这一核心问题上,教学改革在进入深层次以后,许多理论和实践问题需要研究和探索。当时我希望“教学研究会”和“教学研究中心”成立以后,团结队伍,组织力量开展高等教育教学研究,服务和指导教学改革实践。“教学研究会”和“教学研究中心”成立不到半年,他们即和高等教育出版社一起,开始组织出版这套《中国高等教育教学研究丛书》,这是一项很有意义的基础性工作。近年来,我国高等教育界特别是各高等学校广泛开展了教育思想和教育观念的大讨论,取得了许多共识,“建设有中国特色社会主义高等教育理论要点”和“21世纪的中国高等教育”两项课题的研究也取得了重要的成果。相信这套丛书的出版,能更好地总结、交流高等教育教学改革经验和理论研究成果,为高等教育教学改革的进一步深化,为教学改革的继续“升温”,为我国高等学校培养适应21世纪需要的人才,起到积极的促进作用。

古人云,“行百里者半九十”。只要我们自觉地以邓小平理论为指导,本着“解放思想、实事求是”的原则,结合实际认真地就高等教育教学中的理论问题和实践问题进行研究,就一定能够为我国高等教育教学改革的突破作出更大的贡献。

111	· · · · ·	公平与效率	· · · · ·	深刻影响已逐步内生为变革动力	· · · · ·	44
112	· · · · ·	发展战略和结构布局	· · · · ·	着手未来学理论研究与实践改革	· · · · ·	44
113	· · · · ·	发展战略	· · · · ·	动员动员的高素质精英(四)	· · · · ·	48
114	· · · · ·	加强高等教育管理	· · · · ·	教育管理全新开拓(五)	· · · · ·	48
115	· · · · ·	制度优势	· · · · ·	委员会公开已清晰反映六	· · · · ·	48
116	· · · · ·	· · · · ·	· · · · ·	· · · · ·	· · · · ·	48

前 言

从 1993 年起,原国家教委高等教育司、国家教育发展研究中心和《中国高等教育》杂志编辑部等单位共同组织开展了“建设有中国特色社会主义高等教育理论要点研究”,取得了一系列研究成果,在高等教育界引起了积极的反响。许多在教育行政部门和高等学校从事实际工作的同志反映,这种理论结合实际的研究很“解渴”,确实能对教育改革的实践起到理论指导的作用,希望能继续组织开展后续课题的研究。

“21 世纪的中国高等教育”研究课题最早是 1995 年 10 月在“建设有中国特色社会主义高等教育理论”研讨会上提出来的。当时,“建设有中国特色社会主义高等教育理论要点研究”已经取得了阶段性的成果。在 21 世纪到来之前,大家都在思考“把一个什么样的高等教育带入 21 世纪”的问题,并就此展开讨论。因此,“21 世纪的中国高等教育”研究课题一经提出,很快得到热烈的响应。

“21 世纪的中国高等教育”是继“建设有中国特色社会主义高等教育理论要点研究”之后又一重要研究课题。这是一项理论性、应用性、预测性都较强的高等教育宏观决策咨询研究,目的是结合我国高等教育的实际,准确把握在国际大背景下及我国社会主义现代化建设进程中高等教育的必然走向,探索和研究我国高等教育面向新世纪改革与发展的基本思路,从而指导我国高等教育改革与发展的具体实践。课题研究涉及 9 个方面的内容:(1) 21 世纪我国高等教育改革与发展的宏观背景;(2) 近百年来,尤其是新中国建立以后我国高等教育发展的历史经验与教训;(3) 21 世

初世界主要国家高等教育的改革和发展研究;(4) 21世纪初高等教育思想和高等教育观念的变革;(5) 21世纪初中国高等教育的体制;(6) 21世纪初我国高等教育的发展战略和结构布局;(7) 21世纪初大学生的素质、培养模式和教学内容、教学方法、教学管理、教学手段的改革及现代化;(8) 21世纪初高等学校的内部管理体制和运行机制;(9) 21世纪初中国高等学校党的领导和党的建设。正式立项时,根据这9个方面内容设立了9个研究专题,后又吸收“产学研合作教育的创新人才培养模式”研究为该课题的第十个研究专题,各个研究专题又分别设立若干个研究项目。

为了使研究工作顺利进行,1996年4月24日至27日在北京大学召开了“21世纪的中国高等教育”研究课题第一次研讨会。会后,我们邀请部分高等学校、教育科研机构的有关专家及教育行政部门有关同志共同组成“21世纪的中国高等教育”研究课题组,并在课题组下设综合研究组。国家教委高等教育司还专门印发了《关于开展“21世纪的中国高等教育”研究工作的通知》。1997年,“21世纪的中国高等教育”研究被列为全国哲学社会科学“九五”规划(教育学科)国家重点研究课题。

研究工作采取以专题研究为主的方式进行,各专题都先后召开过专题研讨会。综合研究组设法搜集了一些资料,编成《研究动态》,供课题组成员参考。各专题之间也经常互相沟通信息。研究工作开展得有条不紊,富有成效。

自1996年之后的3年多时间里,先后有200多位专家参加了“21世纪的中国高等教育”课题的研究工作,发表了上百篇论文,有几个研究专题都已出版了论文集和专著。更为可喜的是,本课题的许多研究成果成为教育行政决策的重要参考,有的则体现在本地区、本学校的跨世纪的改革和发展规划中。

经过课题组全体成员3年多的努力,完成了预定的研究任务,取得了预期的成果。

全国高等学校教学研究中心在课题研究,特别是完成课题研