

中 华 文 史 新 刊

「三言」性别话语研究

——以话本小说的文献比勘为基础



刘
果
著

本书采用文献比勘这一经典文献学方法实现文本细读，认为“三言”中存在着规范性和非规范性性别话语的博弈。前者深受主流性别规范影响，后者源于对发乎本心的情欲的肯定，具有多种表现形态。两种话语向我们展现的竞争与冲突，让“三言”性别话语系统在呈现出错综复杂、千头万绪的面貌的同时，也绽放出因对抗、调和、妥协、战胜、和谐、解体等种种话语间的互动而独具的丰富性和层次感。

中华书局

中 华 文 史 新 刊

“三言”性别话语研究

——以话本小说的文献比勘为基础

刘 果 著



中華書局

图书在版编目(CIP)数据

“三言”性别话语研究:以话本小说的文献比勘为基础/刘果著. —北京:中华书局,2008.10

(中华文史新刊)

ISBN 978 - 7 - 101 - 06328 - 8

I. 三… II. 刘… III. 话本小说—文学研究—中国—明代 IV. I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 149829 号

书 名 “三言”性别话语研究
——以话本小说的文献比勘为基础

著 者 刘 果

丛 书 名 中华文史新刊

责任编辑 周 旻

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2008 年 10 月北京第 1 版

2008 年 10 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/630×960 毫米 1/16

印张 13 $\frac{3}{4}$ 插页 2 字数 200 千字

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 06328 - 8

定 价 28.00 元

序

1998年,刘果硕士毕业于湖南师范大学,她当时是诗话领域知名学者蔡镇楚先生的高足,硕士论文做的是《唐诗与民俗文化》。毕业后,她以优异的成绩留在湖南师大中文系任教,讲授古代文学。后来,又调到岳麓书社,转入出版事业。我与刘果结下师生缘是因为周晓明教授的博士岳凯华的介绍。岳凯华是刘果读硕士时的师兄,也留校任教。我与晓明教授过从甚密,因此也与凯华很熟。他极力推荐刘果报考我的博士生。2004年,刘果顺利考到我的门下。当年考入我的博士生的还有我们学校中文系的青年教师安敏,她是《史记》研究专家刘兴林老师的得意门生。刘、安两人考博时有一个共同的生活“背景”,那就是“身怀有孕”。两人博士考取后的暑假,分别产下一女一男,都很健康。当年秋天,刘果的母亲陪她到华师来报到时,还笑着对我说:“张老师,你一下子招了四个博士!”我觉得很开心。现在,刘果的女儿考考、安敏的儿子梦舟(小名虫虫)已经可以到处跑了。前不久,我和几个弟子在一家餐馆吃饭,长得很帅的梦舟“迷”倒了一批女服务员。看着考考、虫虫和他们的母亲一起成长,我们感到“革命自有后来人”,有一种祖辈才有的喜悦,心底油然而生无比欣慰之情。正像二十多年前,在南京大学的餐厅里,程千帆先生和陶师母看到我的女儿张韵和有富兄的儿子徐晔把餐厅里的凳子搬来搬去时感到特别喜悦、特别欣慰一样。

我常对我女儿说,我们首先是朋友,其次才是父女。我和学生的关系正如我和女儿的关系一样,我们首先是朋友,其次才是师生。作为朋友,我们可以无话不谈,作为老师,我当然对学生有基本的要求,有的要求甚至是相当严格的。刘果读博的三年期间,我们师生的关系非常融洽。读博三年,她付出的艰辛一般外人是难以体会到的。要抚养刚出世的女儿,要完成学校规定的学业、学分和我指定的必读书,要考虑单位的工作量,使她疲于奔命,频繁地乘坐城际火车,往来于武汉与长沙之间。三年下来,刘果竟然靠着她的聪明、才气、勤奋和毅力多方兼顾,克服困难,顺利毕业。我在

时常担心她的身体耐受力的同时,对她的能干极为赏识。

迄今为止,在我所招收的女弟子中间,刘果的才情是最为突出的,她的文字表达精粹而有想象空间。这里可以举她的一篇短文《我和我的空气》为例:

人们只有对规范之内的生活才感觉真实,他们逃避自由。所以疯子令人侧目,所以阿Q不习惯站着,所以娜拉出走之后必然无路可走。

陈寅恪显然是旁逸斜出者。所幸的是他要求不高,只是在翻检故纸堆时要点独立和自由——至于文化,那毕竟填不饱肚子,也就上不了寻常百姓的餐桌。高雅的趣味又有点像喜玛拉雅山顶稀薄的空气,虽然看不顺眼,但要赶尽杀绝,还是得花一番攀登的气力。

但问题是我们中的大多数人都有高原反应,只有在熟悉的黏稠空气里才能自由地呼吸。生活像一个结巴不断地重复着,重复的意义恰恰在于它没有意义。因为对意义的追问是有氧运动。无须文献学的手段,人类漫长的进化史坚定地预言那些想凌绝顶的人必将缺氧而死。

我和我的空气相依为命。

我喜欢这类表达。刘果是否能够在稀薄的空气中自由地呼吸,是否能够克服高原反应,恐怕要取决于她是否具有坚强的体魄和毅力,是否经过艰苦而专业的登山训练。就我的观察而言,她要想在稀薄的空气中自由地呼吸,还有一些精神上 and 身体上的欠缺或弱点。有时她也难逃“高原反应”,有时不得不像一个结巴一样重复诉说生活。我自己也一样。但是,“会当凌绝顶”的境界却是我们应该共同追求的,哪怕因为缺氧而死。

刘果的博士论文答辩取得了全优的好成绩。这主要归功于她个人的努力,我只是在选题的意义、论文框架、研究方法以及表述技巧等方面给她有限的指导。同时,要感谢我们古典文献学学科组的王齐洲教授。齐洲教授是我多年的好友,他在中国小说史研究方面有精深造诣。刘果在博士论文的具体写作过程中得到了齐洲教授的细致指导。我和齐洲教授在研究生指导工作中,不分彼此,合作甚为愉快。刘果博士论文的成功,可以说是我和齐洲教授共同指导的结果。现在,我想把这篇博士论文的要点或特点简要介绍一下,以便有兴趣的读者先了解本书的内

容或价值。

刘果的这本专著是在她的博士论文基础上修改完善而成。它试图从性别的视角细读“三言”，由此反观“三言”创作者的性别意识和观念，探讨其历史源流，并思考这种观念与其文学表达之间的关系。

这部书稿所采用的研究视角和研究方法是比较巧妙的。性别理论的引入为“三言”的重新阐释提供了新的视角，有可能得出新的结论。文献比勘这种经典的文学学方法的运用，又为结论的推演和确立提供了翔实的文献依据，有效地避免了可能出现的理论的空疏和无当。就文献学这一方法本身而言，这本书稿的比勘更多着眼于具有性别意义的文本差异上，而不仅仅是关注版本流传过程中带来的字词上的差异。这在某种意义上说也是对文献比勘方法的新的运用。

当然，值得一提的还有在这样的研究思路下，这部书稿得出的基本结论。作者认为，“三言”中存在着两种性别话语的博弈。规范性话语是主流性别规范在“三言”文本上的图解和演绎，非规范性话语则是诗意激越的本真人性的自然表达：“以共时性角度观之，在‘三言’的性别话语系统中，规范性话语占了比较明显的优势；而从历时性角度观之，宋元话本小说中的许多非规范性话语都在‘三言’的明代演绎中表现出弱化趋势。”应该说，这样的结论是立足于文本细读所得出的公允之论，较之前人的研究结论，也表现出一定的理论创新的勇气和胆识。

当然这部书稿不可避免地存在这样或那样的缺点、遗漏等，我希望学界同仁和认真的读者能给予批评、指正。

2004年春节期间，我和好友马良怀教授去湘西凤凰游玩回来，路过长沙，受到刘果和她的先生小苏的热情接待。时间一晃就是四年。这期间个人和国家都发生了很多的事情，许多事情之激烈之复杂（如余虹教授自杀、汶川大地震等）都是不曾料到的，让人感慨良多。不管怎么说，刘果毕业后一年多，她的博士论文经过修订能够以专著的形式在中华书局顺利出版，作为导师，我当然感到非常高兴。我希望她在从事繁忙的出版工作之余，还能继续一些学术思考和研究，将来能够像张元济先生那样做有学问的出版家。我也由衷地希望她能从容应对工作与生活的种种困难和挑战，事业有成，生活幸福。

是为序。

张三夕

2008年7月10日于武昌桂子山

目 录

绪论	1
第一章 “三言”生存的性别语境述论	9
第一节 主流性别规范和非主流性别意识	9
一、以“差异”为基础的元典性别规范	9
二、以“制欲”为核心的宋明理学性别观念	15
三、叛逆的声音：晚明非主流性别意识对“欲”的肯定和对“情”的推崇	19
第二节 冯梦龙的性别观	23
一、情：对主流性别规范（理）的再思考	24
二、性别角色互补的冯氏思想特征	29
三、贞节：一个特殊的性别思考视角	31
本章小结	33
第二章 “三言”中宋元、明话本小说分布情况的文献考察	34
第一节 说话、小说和话本小说	34
一、“话本小说”辨义	34
二、话本小说的特色	36
第二节 “三言”中的宋元、明话本小说的分布	37
一、“三言”中宋元、明话本小说辨析的若干前提	37
二、“三言”各篇目著作年代考述	39
三、结论	59
第三节 现存于其他作品中的宋元话本小说	62
一、“三言”之外宋元话本小说的文献状况	62
二、《清平山堂话本》中宋元话本小说的分布情况	64

三、《京本通俗小说》、《熊龙峰刊行小说四种》中宋元话本小说的分布情况	67
本章小结	68
第三章 从文献比勘看“三言”对宋代同题话本小说的改写	69
第一节 才女理想的虚拟表达	69
一、独唱：性别理想的重新书写	72
二、大一统：主流性别规范威慑下女性群体的再划分	75
三、突破：爱之自由的有限性实现	76
第二节 夫贵妻荣的悲剧意味	77
一、无性纯情世界里性别差异的消弭	80
二、主流性别规范下自我筹划能力的倒退	81
三、女性优越焦虑下对称关系的构建	82
第三节 私奔途中的性别重塑	84
一、殉情神话的解体和非规范性话语的失落	85
二、主流性别规范对女性性别角色的修正	86
第四节 道德期许的意外落空	90
一、男主人公身世与社会关系的改写及其寓意	91
二、意外落空：主流话语铸造的卑弱人格	92
三、无意展露：白娘子形象对理学话语的突破和超越	94
四、理学话语的悖论	95
第五节 红颜祸水的倾情演绎	97
本章小结	103
第四章 同母题在“三言”宋元、明话本小说中的不同表现(上)	
——以单篇文献比勘为基础	104
第一节 色欲亡身的性别寓言	104
一、春光乍现：色欲亡身母题下“情”的介入	106
二、偃旗息鼓：情与礼的和解	108
三、救赎还是解构：性别主题下的宗教表演	110
第二节 女性复仇的主题变奏	113
一、从万秀娘到蔡瑞虹：他性的逐步推进	115
二、从尹宗到朱源：侠义向情爱主题的偏移	117
三、规范性话语的微调	119

第三节 才子佳人的情爱失语	121
一、对女性性别的新期待	122
二、花园、墙及其喻旨	125
本章小结	128
第五章 同母题在“三言”宋元、明话本小说中的不同表现(下)	
——以多篇文献比勘为基础	130
第一节 离乱重逢母题下的他性变异	130
一、灾难语境下女性他者地位的凸显	132
二、离乱故事中的“小脚”及其意义	137
三、生抑或死,选择的别样意味	139
第二节 红杏出墙母题下占有权的争夺	141
一、对出轨女性的严苛惩罚	144
二、男性愤怒的话语要义	147
三、荡妇与妓女:孰执牛耳?	150
第三节 女鬼情奇母题下的真情绽放	152
一、叙事结构差异及其意义分析	156
二、鬼魅世界的有情话语	158
本章小结	163
附录一 “三言”中重要女性人物索引	164
附录二 “三言”各篇目题材来源考述	182
附录三 本书各章主要文献比勘类目	199
参考文献	202
后记	207

绪 论

作为女性主义运动在学术领域的延伸,性别理论以学科化形式出现于20世纪80年代,并广泛应用于各人文学科。性别视角对中国当代学术理念的渗透和穿越主要沿史学和文学两个方向进行,其与文学的联姻取得了一批令人瞩目的研究成果^①,其中尤以《竞争的话语——明清小说的正统性、本真性及所生成之意义》^②在研究方法和思路上对本书影响较大。

本书研究的根本目的,仍然是希望借助性别视角的引入,用新眼光看旧面孔,实现对经典文学文本的重新阐释。之所以选择“三言”作为本书的研究对象,主要基于以下考虑:

第一,以历时性观之,“三言”成书于晚明(天启年间)这样一个特殊的历史时期,主流性别规范在以前所未有的态势渗透人心的同时,也遭遇到深刻的质疑和反叛。程朱理学与专制政体互为表里,男尊女卑的观念借助于制度的强力渗透、习俗的潜移默化 and 司法的倾斜而物化为生活的事实,死水无波的社会使每个人艰于呼吸。当生命本具的创造力在主流社会及其价值体系中无法释放,乃转而深入人性本能,激起两性情欲,并将这种来自不同性别的情欲炼成创造与破坏并具的

①近年来性别理论与文学的联姻集中在男性与女性“声音”的区别和相互作用;重新思考道德和性意识的权力意义、性意识和性欲望、女性身体等研究领域。参见[美]孙康宜《老领域中的新视野——西方性别理论在中国古代文学研究中的探索与突破》,出张宏生编《明清文学与性别研究》,江苏古籍出版社2002年版,第957—965页。

②[美]艾梅兰著,罗琳译,江苏人民出版社2005年版。

双刃剑,以演其生生不息的活力,造成“人情以放荡为快,世风以侈靡相高”的社会现实,以对抗主流性别规范的高压态势,使晚明呈现出性别关系错综复杂、性别冲突剧烈难制的面貌,这为我们的研究提供了典型、丰富的性别语境。与此同时,“三言”中又存留了不少宋元时期的话本小说,在它们身上打下的是宋元时期性别观念的烙印,这种观念印记与晚明存在着历时性差异,这使得我们有可能在性别观念的历史变迁中观察“三言”性别话语的继承与流变。

第二,以共时性观之,虽然“三言”并非冯梦龙创作,但其中的篇目经过冯梦龙的厘定,某些具体的篇章也经过他的修改,即便有的话本未做大的修改,也是因为这些篇目契合了冯梦龙的性别观念和性别立场。由于“三言”编订者是男性而不是女性自身,其中的女性经验(包括女性身体体验和女性自我认知等)并非直接来自女性本己的生命体验,而是由男性代言的结果,是“男性立场的女性叙事”,“他性的他性”表示。此中既有男性基于自我肉身体验的他性推测,又有主流性别规范的前见干预,亦即既有生理的隔膜又有文化的覆蔽,女性经验在这种双重遮蔽下何止隔雾观花,实乃黑幕重重!这种性别经验的曲折性、隐蔽性正是性别理论的兴趣所在,它将为性别理论探讨两性的自我性别意识及其文本表现形式提供较大的发挥空间,并在具体的文本阐释实践中获得新的认识。基于此,对“三言”的研究也就具有了十分重要的意义。

第三,就题材的主题取向而言,“三言”以性别关系为主题的小说凡96篇,占总篇数的80%。除大量关乎男女两性情爱纠葛的主题外,其内容广泛涉及女性身体、女性自我认知、男性欲望、性别错置、性别互补等性别理论关注的问题。此外,“三言”以反映市井层面两性关系为主要内容,这与性别理论对两性日常生活研究的强调不谋而合。总之,我们认为,“三言”的众多性别主题文本为我们的性别理论实践提供了理想的群案。我们试图通过对“三言”性别话语的细读和分析,反观“三言”创作者的性别意识和观念,探讨这种性别意识和观念的历史源流,并思考这种观念与其文学表达之间的关系。

二

本书所说的话语,是指“三言”特有的语境以及与之相关联的叙事方式。在对“三言”性别话语的研究中,我们发现,“三言”中存在着两种性别话语的博弈。即规范性性别话语(在本书的分析中简称为规范

性话语)和非规范性性别话语(简称非规范性话语)。规范性话语深受主流性别规范的影响,是主流性别规范在“三言”文本上的图解和演绎。笔者将主流性别规范分为“元典性别规范”和“(程朱)理学性别观念”,此二者一脉相承,后者是前者的极端表现形式。主流性别规范以男权至上为中心,建构男尊女卑的性别秩序,强调男性的绝对权威和女性对这一权威在身体和精神上的绝对服从。这一话语范式的最早源头是“三礼”(《周礼》、《仪礼》、《礼记》)，“三礼”，尤其是其中的《礼记》，完整规定了男女的社会性别职能和行为准则，并在此差异的基础上确立了女性从属于男性的性别定位。这种定位不仅通过封建家长制、宗族制在事实上进行，而且“三礼”的文本制造者还从理论上给予说明以表明这种定位的合理性，构成了几千年来宗族与国家弱化女性的行为范式和意义之源，我们把此种导源于“三礼”的性别规范称为“元典性别规范”。元典性别规范与同历史之流而流，借助于封建宗法制国家的种种制度与文化意识形态施之于生活的各个层面乃至深入到人的内心深处，形成了一个种族共有的集体无意识。作为一种精神潜流，此种性别规范因应于时间的流变而产生了一种逐步累积、愈来愈大的历史惯性，左右着人们的头脑，影响了每个时代主流知识分子关于两性价值的判断。每当历史面临价值重建的时刻，这种元典性别规范、集体无意识便作为一种深刻的前见干预着思想精英们的体系建构，成为主流性别规范中挥之不去的魔影。经过长期孕化，终于结出了一个“怪胎”，即程朱理学关于两性关系的道说。“饿死事极小，失节事极大”的性别道德教条将女性贞操强调到病态的地步，把女性不是作为一种独立的性别而是作为一种延伸的男人属性(尊严，财产，对世界的支配权等)来表述，取消了女性个体与类的价值，掐灭了女性性别独立的希望之火。我们把以这句话为招牌的观念体系称为“(程朱)理学性别观念”，理学性别观念是元典性别规范的延伸和发展，它把元典性别规范发展到登峰造极的地步。

在这种观念的诱导下，借助于生活的演绎和已然的惯性，男性终于把女性性别属性作为自身的一种属性吸摄，男人一体承担了男女两性属性，从而取消了女性性别属性的独立价值，导致自身成为没有性别对待的“独夫”，“女性”在成为用以说明男性特征的具有拟喻意味(中国男人常常以花草自怜，以妾自喻)的符号手段的同时，履行着主流性别规范强加于她们的诸如繁衍后代等等繁琐义务，成为男性和整个封建家族的附庸。要言之，在理学话语里没有“女人”！与此同

时,“饿死事极小,失节事极大”就从女性的贞操教条转而成成为男人的节操教条,男性对某一种族和王朝的忠诚立场被视作某种至上节操,须以生命的代价来守护,男人的天赋使命——追求生命完善的形而上真理坍塌于对于某个王朝(尽管这一王朝来路不正)或帝王(尽管这个帝王十恶不赦)的效死愚忠上,男人的精神发展空间和生命体验道路因这种道德恐吓而生生阻断,中国古来逍遥容与、与物为春的大智慧就在这种对女性的性别歧视和男人的道德偏执中萎缩。

主流性别规范的哲学基础是阴阳论,阴阳论在中国哲学元典《周易》里有清楚的说明,用以解释宇宙万有的基本构成形式及其运演形态,一开始就与男女性别关联起来,用男女两性隐喻事物的对立与互补。问题是,在《周易》里,男女虽有阴阳性质上的差异,却并无明显的位序上的尊卑。然而,当《周易》的阴阳论流衍于“三礼”时,其平等和差异互补的意义经某种曲意阐释而发生了变异,“差异”被理解为两性位序上的尊卑,平等的意义丧失殆尽,男尊女卑的性别秩序以此发端并被宗法制和集权专制强制性施行。

笔者作此表述当然非指规范性话语毫无是处。其实,若就规范性话语的功能而言,它确实有力地维护了人的“类”的完整性,在这种言说模式的诱导下达成的家国同构是“类”化的人的有效表现形式,这使孤立的个体得以在这种“类”的体认中安妥自己的灵魂,在“类”的确证中进行生命的提升。不仅如此,规范性话语还以对男性家国责任的强调客观上捍卫了两性关系的正当的伦理形式,以理性与良知的防线有效抵御了人性的堕落与沉沦。这些,都应作为主流性别规范的合理内核为我们所肯定。笔者无意抹煞规范性话语的上述优点,只是要揭开此话语在演绎两性关系时忽视女性独立人格与性别价值的事实。

非规范性话语。在本书中,笔者将凡是与规范性话语相冲突的话语形式都归之于非规范性话语。非规范性话语的精神根据乃在于人的情性,在于人的本真生命体验。在随后各章具体的分析中清晰可辨的是,与规范性话语的刻板不同,非规范性话语呈现出丰富而鲜活的表现形态。它们或以对两性之间发乎本然情欲的肯定挑战规范性话语对欲望的压抑;或以对女性心灵世界和情感生活的细致体察以反叛规范性话语的男权至上主义;或以对勇敢、执著、激越、痴迷、超尘脱俗的情感体验和生命抉择的描写睥睨规范性话语在情感表达形式上作出的不怨不怒、中和节制的要求……要言之,非规范性话语以叛逆性

的姿态超越了主流性别规范的制约,这种超越既是对性别的超越,也是对人性的超越;既透露出性别思考新的曙光,也是对生命和人性更为健全的思考的萌芽。

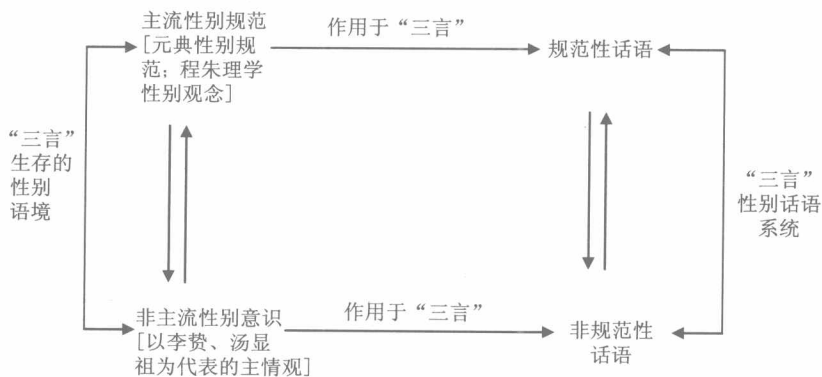
之所以将上述种种诗意激越的本真人性表现命名为非规范性话语,乃因这种话语形态千百年来始终处于主流意识形态讳莫如深的尘封之中,处于规范性话语的遮蔽之下,没有取得主流话语的表达形式,更没有制度(文化的、政治的等等)的保障。非规范性话语与个体生命的感性实践和自我体验相关联,它以情、欲为叙事焦点,其令人击节叹赏之处往往在于叙述者对于欲的提升和情的张扬,将两性之间的真爱真情表述为具有宗教救赎意味(冯梦龙:“我欲立情教,教诲诸众生。”“佛亦何慈悲,圣亦何仁义。倒却情种子,天地亦混沌。愿得有情人,一齐来演法。”^①)的济世良方,以此对抗主流性别规范对人性的覆蔽,抵御主流性别话语的伪善,彰显情的无上价值。

由于非规范性话语以两性的情、欲为关注的重心,指归于两性的情欲体验和性别角色认知,而这种叙事的存在语境却是以男权至上和道德谴责为要义的精神传统,此种传统几乎没有为非规范性话语提供可资参照的范本,没有为情欲叙事提供某种哲学上的合理说明。尽管李贽、汤显祖等人大张情教,深谙情旨,冯梦龙本人也以立情教自任,但这种声音毕竟过于微弱,没有取得主导地位。这使得非规范性话语的情欲叙事在文本营建层面显得资源贫乏,经验不足,总体水平良莠不齐,其间既有大量诗意激越的本真人性叙写,有真情真爱的吟唱,但却同时也有烂情的铺张,肉欲的狂纵(《金海陵纵欲亡身》、《郝大卿遗恨鸳鸯绦》、《汪大尹火焚宝莲寺》、《蒋淑真刎颈鸳鸯会》等皆是),在兽性的把玩中演绎人性的沉沦,这是非规范性话语令人遗憾的地方。不过,即便非规范性话语存在着上述不足,其彰显本真人性之亮色在规范性话语的阴霾覆蔽中乃尤为可贵,因而不能不引起笔者的特别关注,并在具体的文本分析中予以凸显。

以上我们简述了规范性话语和非规范性话语的基本内涵及其意义之源。作为本书论述得以展开的核心概念,其与“三言”的关系如下图所示:

^①[明]冯梦龙《情史》,岳麓书社2003年版,第1页。

绪论 - 1 本书涉及的主要概念一览



在这样的理论框架之下,我们试图描摹和勾勒出“三言”中两种话语的演进轨迹。应该看到,任何一种话语的推进都没有表现出线性的轨迹:在规范性话语密集的区域,总有非规范性话语不屈生长的痕迹;而非规范性话语的推进和突围相伴随的,是规范性话语对其话语空间的坚守。然而正是两种话语以各种形式向我们展现的竞争与冲突,让“三言”性别话语系统在呈现出错综复杂、千头万绪的面貌的同时,也绽放出因对抗、调和、妥协、战胜、和谐、解体等种种话语间的互动而独具的丰富性和层次感。而就在这样的话语博弈之间,“三言”获得了充沛丰盈、强健灵动的生命力而光华四溢。

既然是立足于文学文本本身的话语分析,文本细读是可资借鉴的重要的文本分析方法^①。在本书中,我们试图采用文献比勘这一经典的文献学方法实现文本细读。本书文献比勘的工作主要沿两个方向

^①文本细读是“新批评”理论的重要概念。“新批评”理论肇始于20世纪20年代,领军人物是约翰·克罗·兰色姆、T.S.艾略特、I.A.理查兹等人。该理论认为文学是完整自足的语言结构体,强调文本细读的重要性,反对传记批评、历史考据及一切印象主义的价值判断。在具体批评方法上,提出“结构—肌质”论,注重文本中不囿于结构、意趣旁生的细节;强调对文本喻旨的分析等。“新批评”理论主要针对诗歌分析提出,但后来布鲁克斯和沃伦编著的《文学入门》、《小说鉴赏》等文艺理论批评著作中,倡导在小说研究中推行“新批评”的方法和观念,其撰写的大量导读和作品分析详细而全面地阐述了“新批评”对小说的看法。参见[美]约翰·克罗·兰色姆著,王腊宝、张哲译《新批评》之《总序》、《译序》,江苏教育出版社2006年版,第1—19页。

进行:一是“三言”中话本小说与宋元同题话本小说的文献比勘。我们试图通过观察“三言”对宋元同题话本小说的改动,分析两种话语力量的消长情况及其所反映的性别观念的变迁。在大量文献比勘的基础上,我们遴选出五篇具有典型意义的话本小说加以分析,它们是《众名姬春风吊柳七》、《俞仲举题诗遇上皇》、《张舜美灯宵得丽女》、《白娘子永镇雷峰塔》、《明悟禅师赶五戒》(《月明和尚度柳翠》)。二是同母题下“三言”中明代话本小说和宋元话本小说的文献比勘。经过对“三言”的反复阅读和思考,我们确立了六个可供比勘的母题:色欲亡身、女性复仇、才子佳人——以上三个母题我们采取的是单篇文献比勘的形式;离乱重逢、红杏出墙、女鬼情奇——以上三种我们采取的是多篇文献比勘的形式,具体比勘篇目参见本书附录三。值得特别说明的是,本书采取的文献比勘方法与传统的以校讎为旨归的比勘方法略有差异。我们关注的重心不仅仅是版本流传过程中带来的字词上的讹异,而将更多的注意力放在了具有性别意义的文本差异上。因此,本书在每一个为呈现文献差异而专设的表格中,都设有“差异项”一栏,旨在说明我们比勘时采取的角度和对文献差异的特殊关注。

三

在厘清了本书的理论框架和研究方法的基础上,我们确立了本书的基本结构。本书第一章述论了晚明主流性别规范和非主流性别意识的基本内涵,以期勾勒“三言”生存的性别语境。这不仅试图为以下的“三言”性别话语分析提供一个较为宏阔的视野,也希望能借此避免常为人们诟病的“新批评”方法中“只见微观不见宏观”之弊。本书第二章博综前人考据成果,厘清了“三言”中宋元、明话本小说的分布情况以及宋元话本小说的存留情况,这是以话本小说的文献比勘为基础的“三言”性别话语研究的前提和工作平台。本书第三章讨论了“三言”对宋元同题话本小说的改写情况。本书第四、五章则分别以单篇和多篇文献比勘为基础讨论了同母题在“三言”宋元、明话本小说中的不同表现。通过这样的讨论,我们认为,以共时性角度观之,在“三言”的性别话语系统中,规范性话语占了比较明显的优势;而从历时性角度观之,宋元话本小说中的许多非规范性话语都在“三言”的明代演绎中表现出弱化趋势。值得补充说明的是,我们虽以此作为本书的基本结论,但在文本的细读和分析中,我们也在在感受到了非规范性话语

的力量。这与冯梦龙既矛盾又真实的性别思考有密切关系：他虽深受主流性别规范的影响，但也常有冲破主流性别规范的束缚的激进、大胆的性别立场。在这样的背景之下解读“三言”，我们发现它也并不是生硬图解主流性别规范的一潭死水，相反，非规范性话语的灵光突现也时时以别样的魅力叩击我们的心扉。

马克思认为：“男女之间的关系是人和人之间的直接的、自然的、必然的关系……根据这种关系的性质就可以看出，人在何种程度上可以表现出为类的存在物，对自己说来成为人并且把自己理解为人。男女之间的关系是人与人之间最自然的关系。因此，这种关系可以表现出人的自然行为在何种程度上成了人的行为，或者，人的本质在何种程度上对人说来成了自然的本质。他的属人的自然界在何种程度上对他说来成了自然界。”^①由是观之，性别关系直接关乎我们对人性的认识，它渲染了我们文化精神的底色。“当我们废除半个人类的奴隶制，以及废除它所代表的虚伪制度时，人类的“划分”将会显露其真正的意义，人类的夫妇关系将会找到其真正的形式。”^②今天，不论我们是在对“三言”一次次的翻阅过程中，还是对女性现实生存困境的考察中，波伏瓦的愿望仍显得那么激动人心。正基于此，笔者选择了这一课题，希望藉对“三言”男权话语的批判呼唤女性“他性”的觉醒和她们身心解放的真正实现。但囿于学力和识见，本书对“三言”所作的解读还十分粗浅，不当之处，祈正于方家。

①[德]马克思《1844年经济学—哲学手稿》，人民出版社1979年版，第72页。

②[法]西蒙娜·德·波伏瓦著，陶铁柱译《第二性》，中国书籍出版社1998年2月版，第827页。