

學習“辯証唯物主义与 歷史唯物主义”的补充参考資料

内部参考·注意保存

中南民族学院編印

一九五六年五月

說 明

为了帮助同學們更好地學習“辯証唯物主义与历史唯物主义”这一課程，除主要参考書外，我們选集了若干篇有关哲学學習的文章，編印成这本书，作为补充参考资料，給大家参考。

这本书的編印，時間很倉促，在編排上、校对上，錯誤在所难免，还希望讀者給以指正。

又，这本书是供内部學習参考的，尙請注意保存，

編 者

1956年5月24日

學習“辯証唯物主义与歷史唯物主 义”的补充参考資料（目錄）

（一）引言部分

- 改造我們的學習……………毛澤東（ 1 ）
什麼是馬克思列寧主義哲學……………格·賈克（ 6 ）
為什麼要宣傳辯證唯物主義，反對資產階級唯心主義？
……………孫定國（ 18 ）

（二）唯物主義部分

- 什麼是馬克思主義哲學的唯物主義……………德·包里少甫（ 29 ）
辯證唯物主義的認識論是反映論……………楊獻珍（ 42 ）
“實踐論”報告摘要……………
……………中央政法幹部學校辯證唯物主義與歷史唯物主義教研室（ 51 ）
共產主義世界觀與主觀唯心主義世界觀的鬥爭（第二節至第九
節）……………楊獻珍（ 93 ）
什麼是物質……………梁存秀（ 128 ）
中央關於調查研究的決定……………（載“整風文獻”）（ 133 ）
關於領導方法的若干問題……………毛澤東（ 135 ）

（三）辯證法部分

- 什麼是辯證法……………莫·羅森塔爾（ 139 ）
“矛盾論”報告摘要……………
……………中央政法幹部學校辯證唯物主義與歷史唯物主義教研室（ 150 ）
否定之否定的規律……………謝·斯·吉謝達夫（ 172 ）

（四）歷史唯物主義部分

- 歷史唯物主義……………考爾涅也夫（ 179 ）
社會階級……………格列則爾曼（ 192 ）
階級鬥爭……………原書著者未署名（ 199 ）
為什麼個人崇拜是違反馬克思列寧主義精神的……………蘇聯真理報評論（ 205 ）
關於無產階級專政的歷史經驗……………人民日報編輯部（ 213 ）
論人民羣眾和個人在歷史上的作用……………沙·英（ 222 ）
集體領導是黨的領導的最高原則……………楊獻珍（ 233 ）

改造我們的學習

毛澤東

（這是1941年5月我在延安幹部會上的一个講演，現按當時講演提綱整理發表，以供同志們討論。）

我主張將我們公營的學習方法與學習制度改造一下。其理由如次：

中國共產黨的二十年，就是馬列主義的普遍真理與中國革命的具體實踐日益互相结合的二十年。如果我們回想一下，我黨在幼年時期，我們對於馬列主義的認識與對於中國革命的認識是何等膚淺、何等貧乏，則現在我們是深刻得多、豐富得多了。災難深重的中華民族，一百年來，其優秀人物奮鬥犧牲，前仆後繼，摸索救國救民的真理，是可歌可泣的。但是直到第一次世界大戰與俄國十月革命之後，才找到馬克思主義與列寧主義這個最好的真理，作為解放我們民族的最好武器，而中國共產黨則是拿起這個武器的倡導者、宣傳者與組織者。馬列主義的普遍真理一經與中國革命的具體實踐相結合，就使中國革命的面目為之一新。抗戰以來，我黨根據馬、恩、列、斯的普遍真理研究抗戰的具體實踐，研究今天的中國與世界，是進一步了，研究昨天的與前天的中國也有某些開始。所有這些，都是很好的現象。

二

但是我們還是有缺點的，而且還有很大的缺點。在我看來，如果不糾正這類缺點，就無法使我們的工作更進一步，就無法使我們在將馬、恩、列、斯的普遍真理與中國革命的具體實踐互相结合的偉大事業中更進一步。

首先來說研究現狀。像我黨這樣一個大政黨，雖然對於國內國際現狀的研究有了某些成績，但對於國內國際的各方面，對於國內國際政治、軍事、經濟、文化的任何一方面，我們所收集的材料還是零碎的，我們的研究工作還是沒有系統的。二十年來，一般地說，我們就沒有對於上述各方面作過收集材料與着重研究的系統的周密的工作，缺乏調查研究客觀實際狀況的濃厚空氣。

“閉塞眼睛捉麻雀”，“瞎子摸魚”，粗枝大葉，誇誇其談，滿足於一知半解，這種極壞的作風，這種完全違反馬列主義基本精神的作風，還在我黨許多同志中繼續存在着。馬、恩、列、斯教導我們認真地研究情況，從客觀的真實

情况出發，而不是从主观願望出發，我們的許多同志却直接違反這一真理。

其次來說研究歷史。雖則有少數黨員與少數同情者曾經進行了這一工作，但一般是不會有組織地進行過。不論是近百年的（昨天的）與古代的（前天的）中國史，在許多黨員的心目中還是漆黑一團。許多馬列主義的學者也是言必稱希臘，只會記誦馬、恩、列、斯的成語，對於自己的祖宗，則對不住，忘記了。認真研究現狀的空氣是不濃厚的，認真研究歷史的空氣也是不濃厚的。

其次說到學習國際革命經驗，說到學習馬、恩、列、斯的普遍真理。許多同志似乎是為了馬、恩、列、斯而去學馬、恩、列、斯，並不是為了中國革命的實踐。所以學的雖多，消化不了，引証馬、恩、列、斯的成語是很會的，運用馬、恩、列、斯的立場與方法，具體地研究中國現狀與中國歷史，具體地分析中國革命問題與解決中國革命問題則是不會的。這種對待馬列主義的態度是非常有害的，特別是對於中級以上幹部及青年學生，害處很大。

上而我說了三方面的情形：不注重研究現狀，不注重研究歷史，不注重馬列主義的應用，這些都是極壞的作風。這種作風傳播出去，害了我們許多同志。

確實的，現在我們隊伍中確有許多同志被這種作風帶壞了，他們對於國內省外縣內外區內外的具體情況，不願作系統的周密的調查研究，僅僅根據一知半解，根據‘想當然’，就在那里發號施令，這種主觀主義的作風，不是還在許多同志中間存在着嗎？

對於自己的歷史一點不懂，或懂得甚少，不以為恥，反以為榮。特別重要的中國共產黨的歷史與鴉片戰爭以來的中國近百年史，真正懂得的很少。近百年的經濟史，近百年的政治史，近百年的軍事史，近百年的文化史，簡直還沒有人認真動手去研究。有些人對於自己的東西既無知識，於是剩下了希臘及外國故事（限于故事）；也是可憐得很，從外國故紙堆中抽象地搬來的。幾十年來，很多留學生都犯過這種毛病，他們從歐美日本回來，只知生吞活剝地搬外國，他們起了留聲機作用，忘記了自己創造新鮮事物的責任，這種毛病也傳染了共產黨。

我們學的是馬、恩、列、斯，但是我們中的許多人，他們學馬、恩、列、斯的方法則是直接違反馬、恩、列、斯的。這就是說，他們違背了馬、恩、列、斯所諄諄告誡人們的一條基本原則：理論與實際統一。他們既然違背了馬、恩、列、斯的這條原則，於是他們自己就造出了一條相反的原則：理論與實際分離。在學校教育中，在在職干部教育中，教哲學的不引導學生研究中國

革命的邏輯，教經濟學的不引導學生研究中國經濟的特點，教政治學的不引導學生研究中國革命的策略，教軍事學的不引導學生研究中國軍事的特点，諸如此類，其結果，謬種流傳，誤人子弟。在延安學了，到郿縣就不能應用。經濟學教授不能解釋法幣法幣，當然學生也不能解釋。十七八歲的娃娃，教他們啃“資本論”啃，“反杜林論”。這樣一來，就在許多學生中造成了一種反常心理，對中國問題反而無興趣，對黨的指示反而不重視，他們一心嚮往的，就是他們從先生那里學來的據說是萬古不變的教條。

當然，上面我所說的是極壞的典型，不是說普遍如此。但是確實存在這種典型，而且是相當的多，害人相當的大，不可等閑視之的。

三

為了反復說明這個意思，我想將兩種互相對立的態度對照地講一下。

第一種：主觀主義的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境不作系統的周密的研究，單憑主觀熱情去工作，對於中國今天的面目若明若暗。在這種態度下，就是割斷歷史，只懂得希臘，不懂得中國，對於中國昨天昨天的面目漆黑一團。在這種態度下，就是抽象地無目的地去研究馬、恩、列、斯的理論，不問它與中國革命有什麼聯繫；不是為着要解決中國革命的理論問題策略問題而到馬、恩、列、斯那里找立場找方法，而是為理論而理論，為馬、列而馬、列。不是有的放矢，而是無的放矢。馬、恩、列、斯教導我們說：從客觀存在着的實際事物出發，從其中引出規律，作為我們行動的基礎。為此目的，就要詳細占有材料，加以科學的分析和綜合的研究。我們許多人却相反，不去這樣做。其中許多人是做研究工作的，但他們對於研究今天的中國與昨天的中國一概無興趣，只把興趣放在現成的書本上。許多人是做實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情，把感想當政策。這兩種人都憑主觀，忽視客觀。或作演講，則甲乙丙丁一二三四的一大串。或作文章，則誇誇其談的一大篇。無實事求是之意，有譁眾取寵之心，華而不實，脆而不堅，自以為是，老子天下第一，欽差大臣滿天飛。這就是我們隊伍中若干同志的作風。這種作風，拿了律己，則害了自己。拿了教人，則害了別人。拿了指導革命，則害了革命。總之，這種反科學的反馬克思主義的主觀主義的方法論是共產黨的大敵，是無產階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是党性不純的表現。大敵當前，我們有打倒它之必要。只有打倒了主觀主義，真理才會抬頭，革命才會勝利，党性才會鞏固。沒有科學態度或沒有完全的科學態度，即是說，沒有或不完全有馬克思主義的

理論與實踐統一的态度，就叫做沒有党性，或叫做党性不完全。

有一首對子，是替這種人画像的，那對子說：

“牆上蘆葦，頭重腳輕根抵淺；

山間竹筍，嘴尖皮厚腹中空。”

對於沒有科學态度的人，對於只知背誦教條的人，對於徒有虛名并無實學的人，對於向馬列主義开玩笑的人，你們看，像不像？如果有人真正想診治自己毛病的話，我勸他把這首對子記下來，或再勇敢一點，把它貼在自己房子里的牆壁上。馬列主義是科學，科學是老老實實的學問，任何一點跳皮都不行的，我們還是老實一點罷！

第二種：馬列主義的态度，即辯證唯物論與歷史唯物論的态度。

在這種态度下，就是對周圍環境作系統的周密的調查研究，不是單憑熱情去工作，而是把革命熱情與實際精神結合起來。在這種态度下，就是不要割斷歷史，不單是懂得希臘，而且要懂得中國；不但要懂得外國革命史，還要懂得中國革命史；不但要懂得今天，還要懂得昨天與前天。在這種态度下，就是要有目的地去研究馬列主義，要使它與中國革命的實際運動結合起來，是為着解決中國革命的理論問題與策略問題，而去從它找方法的。這種态度，就是有的放矢的态度。“的”就是中國革命，“矢”就是馬列主義。我們中國共產黨人之所以找這根“矢”，不是為了別的，是專門為了要射中國革命與東方革命這個“的”的，否則這“矢”就不過是一個徒供玩好的古董，一點什麼用處也沒有。這種态度，就是實事求是的态度。“實事”就是客觀存在著的一切事物，“是”就是客觀事物的內部聯系即規律性，“求”就是我們去研究。我們要从國內外省內外縣內外區內外的實際情況出發，從其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出周圍事變的內部聯系，作為我們行動的嚮導，而要這樣做，就須不憑主觀想像，不憑熱情，不憑書本，而憑客觀存在的事實，“詳細占有材料”，從這些事實中材料中引出正確的結論。這種結論，不是甲乙丙丁的現象排列，也不是誇誇其談的濫調文章，而是科學的結論。這種态度，有實事求是之意，無譸張取寵之心。這種态度，就是党性，就是理論與實際統一的馬列主義作風，就是一個共產黨員起碼應該具備的态度。如果有了這種态度，那就既不是“頭重腳輕根抵淺”，也不是“嘴尖皮厚腹中空”了。

四

依據上述意見，我有下列提議：

（一）向全黨提出系統地周密地研究周圍環境的任務。依據歷史唯物論的

方法，对敌友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化、党务各方面的动态進行詳細的調查研究工作，然后引出应有的与必要的結論。为此目的，就要引導同志們的眼光向着这种实际事物的調查研究上去。就要使同志們懂得，共產黨員及其領導机关的基本任务，就在于瞭解情况与掌握政策兩件大事，前一件事就是所謂認識世界，后一件事就是所謂改造世界。就要使同志們懂得，沒有調查就沒有發言权，誇誇其談的胡說一頓与一二三四的現象罗列，都是無用的。例如关于宣傳工作，如果不瞭解敌友我三方的宣傳狀況，我們就無法正確地決定我們的宣傳政策。任何一个部門的工作，都必须先有情况瞭解，然后才有好的处理。在全党推行調查研究的政策，是轉變党的作風的基礎一环。

（二）对于近百年的中國史，应聚集人材，分工合作地去做，廢除無組織状态。应先作經濟史、政治史、軍事史、文化史几个部門的分析研究，然后才有可能作綜合研究。

（三）对于在职干部教育与学校干部教育，应以研究中國革命实际问题为中心，由此出發去研究馬列主义，廢除靜止地孤立地研究馬列主义的方法。研究馬列主义，又应以联共党史为中心材料，其他一切为輔助材料。联共党史是一百年來全世界共產主义运动的最高的綜合与总结，是理論与实际結合的典型，在全世界上还只有这个完全的典型。我們看列宁、斯大林他們是如何把馬克思主义的普遍真理与苏联革命的具体实践互相結合，又从而發展馬克思主义的，就可知道我們在中國是應該如何工作的了。

我們走过許多錯路，但錯誤常常是正确的先導。在如此生动丰富的中國革命环境与世界革命环境中，我們这一字句問題上的改正，相信一定会有好結果的。

什麼是馬克思列寧主義哲學

格·賈克

馬克思列寧主義哲學又叫作辯證唯物主義。這個名稱也就表現了它的本質。為了把它弄清楚，我們應當看看什麼是唯物主義，它為什麼叫作辯證的唯物主義。

一 哲學中的兩個基本派別

我們首先要弄清，一般來說，什麼是哲學，它所研究和解決的是哪些問題。哲學是社會意識的一個組成部分，是它的形態之一，它已存在有好多世紀了。關於思維與存在、自然界與精神、物質與意識之間的關係問題，一向就是哲學上的基本問題。這首先是先有誰的問題：是自然界先於精神、意識呢，或者相反，是精神先於自然界？如果精神先於自然界，即先於自然界而存在，那麼這就是說，自然界是由某種精神力量創造出來的，永恆常存的不是自然界，而是精神。如果先有自然界，後有精神，這就是說自然界永恆的，它不是由誰創造出來的，而精神、意識只是自然界的發展的產物。

關於思維與存在的關係的問題，還有另一個方面。這一方面的實質就在於，人的頭腦中存在着各種觀念和思想，它們是從哪里來的呢？例如像樹木、植物等等這樣的觀念是從哪里來的呢？很顯然，世界上如果沒有樹木，那麼人就不會有关于樹木的觀念。可見我們的各種觀念、思想之所以存在，是因為在人們之外存在着各種對象，這些對象以觀念、概念的形式反映到人們的頭腦中來。但有些哲學理論卻錯誤地斷定，觀念與思想不是由外在世界決定的，而是精神的產物。

哲學史表明：思維與存在的關係問題，無論過去或現在，一直是哲學上兩大陣營鬥爭的主題；一個是唯物主義者的陣營，他們之所以這樣得名，是因為他們認為物質、自然界是第一性的；另外一個是唯心主義者的陣營，他們所以自稱是唯心主義者，因為他們認為思想是第一性的，并斷言精神先於自然界而存在。哲學史也就是哲學上這兩個派別或覺派——唯物主義與唯心主義——之間的鬥爭史。這一鬥爭已經持續了好幾千年了。

唯物主義與唯心主義之間的鬥爭繼續這樣久而沒有完結，有人企圖對這種情況加以解釋，說爭論本身彷彿是無法解決的。這些人將鬥爭“沒有完結”這一事實看作是哲學本身軟弱的表現，照他們看來，哲學不能證明自己的存在是

应当的。

但這些說法沒有絲毫根據。這些說法是起因於不了解或故意抹殺這一事實：唯物主義與唯心主義之間的鬥爭乃是社會階級鬥爭的反映。歷史證明，唯心主義通常都是反動階級的哲學，而唯物主義則是關心社會進步的階級的哲學。

唯心主義敵視科學，而與宗教密切結合在一起。如果說，關於上帝存在的觀念、關於上帝創造世界的觀念是宗教的基礎，那麼，唯心主義哲學家說什麼“宇宙精神”、“觀念”，說我們的周圍世界彷彿就是這些精神、觀念的體現時，他們只是以偽裝得更巧妙的形式來偷運宗教觀點。唯心主義始終是以各種形式去承認宗教，承認上帝的存在，引向迷信。

由於它對科學的敵視態度以及和宗教的聯繫，唯心主義是反動階級用來實現其自私自利的階級目的的工具。我們就拿現代的反動的資產階級來看。它們害怕用科學的唯物主義來解釋社會生活，因為這種解釋說明資本主義的滅亡是不可避免的。反動資產階級的思想代表為了反對關於社會發展規律的科學，採用了各式各樣的反科學的唯心主義理論。依靠唯心主義的和宗教的捏造，資產階級的宣傳企圖從精神上來解除勞動人民在反對帝國主義鬥爭中的武裝，企圖把資本主義制度說成是根據“至上的理性”與“至上的意志”所建立起來的“永恆的世界秩序”。顯而易見，只要社會上有在著反動勢力和先進力量之間的鬥爭，那麼哲學上兩個相敵對的派別——唯心主義和唯物主義之間的鬥爭就是不可避免的。

以上我們說明了什麼是唯物主義：唯物主義是哲學上兩個主要派別之一，它認為世界永恆地存在著，並不是由誰創造出來的；它承認物質是第一性的，而意識是第二性的，意識中所有的觀念和思想是外在世界的反映。

馬克思列寧主義哲學代表現代的唯物主義，它所捍衛的也就是這一個派別。但是這一哲學為什麼又叫作辯證唯物主義呢？

二 什麼是辯證唯物主義？

要回答這個問題，首先應弄清楚什麼是辯證法。恩格斯給辯證法下的定義是：“辯證法是关于自然界、社會與思維底發展與運動的最普遍的規律的科學”。

現在我們來分析這個定義。

自然現象或社會現象是各有其特殊法則的不同的現象領域。我們拿自然界中起作用的萬有引力定律來看。根據這一定律：一切物體都互相吸引，其力之大

小与兩物体質量的乘積成正比，与兩物体間的距离平方成反比。很顯然，这一法則無論和社会發展或思惟發展都不相干。另一方面我們再拿一个社会法則來看：社会的政治生活和精神生活在其發展上是决定于生產方式的变化。無須解釋，这一法則只是社会歷史所具有的。不过，自然界与社会虽然各以其特殊的法則区别开来，同时却又由于它們具有普遍的法則統一起来了。

这些普遍的法則又是什么呢？

各种現象——不論是自然現象、社会現象或思惟現象——所共有的特征是：互相联系与互相制約，运动、变化及沿上升路綫前進的發展。自然界中的任何有机体——动物的或植物的——都和它生存的周圍条件相联系。社会生活的各个方面——經濟的、政治的、精神的——也都互相联系，互相影响。关于变化与發展也应该这样說。太陽系、其他星球世界以及地球的形成，地球上自然界所有無窮無尽的多样性的發展，动植物有机体以及由动物界產生出來的人本身：所有这一切变化与新生的有条不紊的序列，呈现为由低級走向高級的上升的运动。人类社会歷史更是一幅鮮明的前進运动的圖画。上面所談的关于自然界与社会的發展的情况，也适用于思惟。思惟的歷史是認識日益擴大、日益加深的歷史。發展始終是由逐漸的量变到根本的質变，而且是通过飛躍來完成的。如果我們加熱于水，由于熱量的增高（当水的溫度達一百度時），在正常的大氣壓力之下，水就變為蒸汽，即通過飛躍完成由一種質態向另一種質態的過渡。作為哲學史上革命的變化的馬克思主義哲學的產生，正是思惟方面飛躍發展的例子。

所有這些在自然界、社会与思惟中進行的發展的源泉，就是對立面的鬥爭，在新東西與舊東西之間、產生的東西與垂死的東西之間的鬥爭。以活的有机体內部進行的新陳代謝為例。新陳代謝是由循環相反的方向進行的兩個過程——同化與異化——所組成。同化是有机体吸收各種不同的物質并將這些物質構成複雜的有机化合物：蛋白質、脂肪、碳水化合物。可是構成有机化合物還需要能。能的源泉就是異化：由于氧化而產生的複雜的有机物之分解。在社会生活中，對立面鬥爭的例子就是各敵對階級間的鬥爭。凡是存在着生產資料私有制，因而有一部分人得以剝削另一部分人的地方，就有鬥爭。在思惟中，在科學中，經常有不同意見的爭論，這種爭論把科學推向前進。

總結上述，在自然界、社会与思惟中發生作用的有以下几个普遍法則：（一）各現象的相互联系与相互制約；（二）各現象的不斷發展，這種發展表現為新的東西的產生和由低級向高級上升的過程；（三）通過飛躍方式完成的由逐漸的量變向根本的質變的過渡；（四）新東西與舊東西之間、產生的東西與

垂死的东西之間的斗争。

發現与論証这些法則，不可能是一門个别的科学，例如物理学或生物学的事情。个别的某一門科学只是說明这些普遍法則的作用。馬克思主义辯証法才研究这些法則并加以論証。

現在我們可以回答什么是辯証唯物主义这个问题了。

辯証唯物主义是关于物質、存在是第一性与意識、思维是第二性的学說，是关于普遍法則的学說，这个法則，無論是物質世界——自然界与社会存在——的發展，还是意識、思维的發展，都要服从它的。

馬克思主义哲学不是在“空地上”產生的。它是以前的科学和哲学的一切發展的成果。馬克思主义哲学的產生，同时又是哲学史上的革命变革。这一变革具有許多因素。为了說明这些因素，我們且先考察一下馬克思与恩格斯給以前的哲学的唯物主义的發展所帶來的新的东西。

三 辯証唯物主义同以前的唯物主义有何区别？

在哲学史上，唯物主义的思想不斷發展，并丰富起来。在和唯心主义的斗争中，唯物主义積蓄了新的力量，成为更富有战斗性的了。唯物主义世界观这一發展的基礎，是經濟的發展，和与此相連的階級斗争的發展以及新的、先進的革命階級的登上歷史舞台。自然科学的發展对唯物主义的發展也有影响，而前者的發展又是由于生產的变化。唯物主义思想这一進步的發展，在近代唯物主义歷史上就可以明顯地看到。

例如，十七世紀產生于英國的唯物主义，其特点就是不顧底，向唯心主义与宗教讓步。英國哲学家培根——这一类唯物主义的始祖——是一个为科学自由、为科学研究以及为認識自然界（这在当时是被宗教禁止的）而斗争的热心的战士。但同时他又以妥協的态度对待宗教信仰，說：“把屬於信仰的东西交还给信仰”。这种不徹底性并不是偶然的，它反映了英國資產階級的宗教的虛偽。

后来，唯物主义又在法國發展起來，以狄特罗为主要代表的法國唯物主义，是資產階級的意識形态，它在反封建的斗争中比之英國資產階級更見坚决。法國唯物主义的优点是它对唯心主义和宗教抱着不調和的态度。这种唯物主义的特点就是在于它是極其顯明的無神論，即完全否定宗教。法國唯物主义比英國的唯物主义高出一等。

比它們更高的，是俄國的唯物主义——俄國革命民主主义者，特別是車尔尼雪夫斯基与杜勃罗留波夫的唯物主义。英法唯物主义者是已經產生的資產階

級的思想代表，這個階級在當時雖然進步，但畢竟是剝削階級。俄國革命民主主義者和他們不同，它們代表被剝削的農民的願望和期待。因而他們的哲學觀點就更具革命性。

但哲學的唯物主義的最偉大的成就是馬克思與恩格斯的唯物主義，即辯證唯物主義。馬克思主義哲學的階級基礎是資本主義社會中最受壓迫的和最革命的階級——無產階級——的運動。馬克思主義就是這一階級革命運動已經成熟的要求之科學表現。馬克思與恩格斯所創造的，以後又為列寧和斯大林所進一步發展了的這一哲學，它的特点首先就在這裡。

馬克思以前的唯物主義的主要缺點之一，就是它不能在發展中來觀察世界。當時的唯物主義者不正確地觀看物質本身和自然界：他們形而上學地，把它當作不變的東西來考察。不用說，形而上學者是不會看不到，例如像胚胎狀態中的有機體與完全成熟的有機體是互不相同的，可是他們却認為早在胚胎中就已經成熟的有機體的一切特征和屬性，只不過是存在於縮形狀態而已，所以在形而上學者看來，成熟的有機體與胚胎之間的各種區別也就不過是大小的區別、量的區別，而不是質的區別。馬克思與恩格斯以前的唯物主義，在大多數情況下，都是把發展看作是已有的東西的簡單的增減，而不看作是新東西形成的過程，所以它是形而上學的唯物主義。

形而上學的唯物主義，恰等就是不了解我們在上面說明馬克思主義辯證法本質時所談過的關於自然界、社會與思維發展的那些最普遍的法則。只有俄國革命民主主義者——赫爾岑，伯林斯基——照列寧的說法，是緊緊地接近了辯證唯物主義。但也只能說是接近了，因為他們也具有馬克思以前的一切唯物主義所共有的缺點。

在馬克思與恩格斯以前，沒有一個唯物主義者能夠把辯證唯物主義的原理推廣去研究社會生活現象，能夠給社會歷史以唯物主義的解釋。

唯物主義地解釋社會生活，這就是要找出決定社會精神生活的社會物質基礎，指明社會存在決定社會意識。

但是馬克思與恩格斯以前所有的唯物主義者都沒有完成這一任務，因為他們不知道什麼是社會存在。從法國唯物主義者的例子中就可以特別明顯地看出這一點。作為唯物主義者他們也曾企圖用人們生息其中的社會環境的條件來解釋人們的見解和觀點，並曾正確地說明，環境培養人。因為法國唯物主義者會進行過反對專制制度的鬥爭，而當時法國社會輿論中占統治地位的却是君主專制的觀點，這一情況自然要引起他們的不安。於是他們就用法國存在專制制度這一點來說明這種情況。但當他們後來給自己提出為什麼在法國存在專制制

度這個問題時，他們却這樣回答說：因為在法國是專制制度的觀點占有統治地位。這樣他們就墮入迷宮，因為他們不知道，政治制度和政治觀點是決定於社會經濟制度的。而不知道這一點，他們在歷史過程的解釋上便演到唯心主義的立場上去了。

馬克思與恩格斯給予歷史以唯物主義的解釋。他們作了天才的發現：物質資料的生產是人類歷史的基礎；人們在生產過程中創造生產力，並且彼此間發生一定的、必然的不依他們的意志為轉移的生產關係，這種生產關係是和他們的生產力一定的情况相適應的。包括生產工具和人本身的生產力與相應的生產關係構成生產方式。生產方式決定社會的政治制度和宗教制度。馬克思與恩格斯就以這個偉大的發現把唯物主義推廣去認識社會生活，而且，按照列寧的說法，使唯物主義達到登峯造極的地步，建立了馬克思主義以前所不曾有過的社會科學。正如列寧所指出，辯證唯物主義由於有上述這些特征，它就不可估量地高於以前的唯物主義。哲學中這一革命的變革——辯證唯物主義的產生——的最重要的因素之一也就決定於此。

四 辯證唯物主義是科學的認識方法

這一變革所具有的另一個最重要的特點，就是辯證唯物主義確立了哲學對於部分科學——對自然科學、歷史科學——以及對於生活和人民的新的關係。

我們先來看看辯證唯物主義是怎樣和自然科學及社會科學發生聯繫的。

在馬克思主義哲學產生以前，人們通常都把哲學看作是這樣一個思維領域，它應該提供關於世界的絕對的、完整的知識體系，而哲學體系本身又包括了所謂“自然哲學”、“歷史哲學”作為自己的各個章節。

大家知道，許多門類的科學都研究自然界。自然界——無生物界或生物界——有不同的領域，因而也有不同的自然科學。例如，研究無機自然的天文學和物理學，研究有機體生命和生物界的生物學。以上這幾門科學和其他的自然科學都不斷在進步，擴大人們關於自然界的知識。每一代的人又都對前人已經獲得的知識加以充實。因此任何一代人都不能說，他們已掌握了絕對完全的關於世界的知識。

可是有這樣一些哲學家，他們建立了一種所謂“自然哲學”，就妄想能夠徹底認識自然界的生命，以為哲學彷彿具有和自然科學某些不同的辦法，以為只依靠哲學就可以認識一切，而無須求助於自然科學了。

在德國唯心主義哲學家黑格爾身上格外突出地表現了這種哲學觀點。他認為自己的哲學體系就是關於世界的絕對知識，並把他的哲學體系和科學對立起

來。從他的學位論文中就可以明顯的看出這種哲學觀點。黑格爾在一八〇一年進行過客籍的學位論文中曾給自己提出了一項任務：依據理性運動的法則而引出行星運動的法則來。所以他認為，無須天文學觀察或測量，只以純思辨的步驟就可以提供星球世界的知識。他直接宣稱：在哥白尼、里略和開普勒以後，哲學必須重新研究行星的軌道並認識它們的運動法則，以便使這些法則適應理性的法則。根據這一個觀點，他在自己的學位論文中曾武斷地說，在火星與木星之間是不能找出任何一個天體的。可是結果使他很難堪，因為在他說完這些話以後的半年左右，天文學就在火星與木星之間發現了一個小行星——谷神星。

上述這種把哲學看作是某種無所不包的、一成不變的、完整的認識自然與歷史的體系的觀點，是一種錯誤的觀點。這種哲學體系不過阻礙了科學的發展。這種哲學體系的創造者們捏造了一些一般的理論，隨意建立一些世界法則，好像現實情形應該和這些法則相適合似的。

馬克思列寧主義哲學對科學就完全抱着另一種態度。

上面已經說過，辯證唯物主義研究存在與意識的關係問題以及世界發展的最普遍的法則。但這些普通法則是怎樣被辯證唯物主義認識的，而辯證唯物主義又怎樣來論證自己的各項原理呢？

我們且拿物質是第一性的這一原理為例。這一原理是由哲學和自然科學的發展所證明的。自然科學關於地球的起源、地球上生命的起源、人的起源的材料以及自然科學關於高級神經活動這一生理現象的材料，——所有這些材料都批駁了唯心主義。辯證唯物主義在概括並由這一概括作出關於物質是第一性的結論時，也正是以這些科學材料為根據的。辯證法關於各現象普遍聯繫的原理，關於運動的絕對性原理，關於一種質態經過飛躍變為另一種質態的原理，以及關於各現象都具有內在矛盾的原理，——所有這些原理同樣是建立在研究和概括自然科學各項總結的基礎之上的。因而辯證唯物主義和以前各個哲學體系不同，它不脫離科學，也不和科學對立，而是依靠科學，並從各門科學的成果中取得適當的結論與概括。

可是以上所說的只是哲學和自然科學相互關係的一個方面的特點，指出自然科學給哲學提供了什麼。這一相互關係的另一方面則指出哲學給各門自然科學提供了什麼，哲學對自然科學的發展具有什麼意義。如果說自然科學給哲學提供了概括的材料，那麼哲學就提供了認識與研究的科學方法，提供了對自然界與社會各現象的科學解釋，從而使自然科學家以及研究社會生活的人避免了唯心主義所造成的錯誤和混亂。如上所述，辯證唯物主義提供了在現實世界一

切領域中都起作用的是普遍的法則的知識，因此它就武裝了科學家，使他們獲得了研究現象的方法，並要求他們按照現實世界的本來面貌去研究現實世界。

由於辯證唯物主義所發現的自然界。社會與思維的普遍法則的知識，就在認識上得出了相應的結論。因而任何一個現象，正如辯證唯物主義所教導的，都不是脫離其他現象而存在的，它永遠在變化，始終呈現為產生的東西與垂死的東西的鬥爭，所以就應當從這些原則出發來研究各個現象。我們在列寧的著作里可以找到關於正確認識的幾個最重要要求（這些要求也是由辯證唯物主義的原理產生的）的精彩說法：‘要真正地知道對象，必須把握和研究對象底一切方面、一切聯繫和“媒介”。我們從不能完完全全作到這一點，可是全面的、量的要求，就可以使我們免于錯誤，免于假作。這是第一。第二，辯證邏輯要求在發展……變化中來研究對象。……第三，人的全部實踐——不管作為真理底標準也好，作為對象與人所需要的東西之聯繫的實際規定者也好——應該充分“說明”對象。第四，辯證邏輯教導我們，“抽象的真理是沒有的，真理永遠是具體的”。’（參看‘列寧論工會’，工人出版社1950年版，第一五六頁）

我們舉一個例子來比較，看一下同一個現象——遺傳現象——是怎樣被米丘林生物學加以科學地認識而又怎樣被生物學中的魏士曼—摩爾根派錯誤地加以解釋的。魏士曼—摩爾根主義才形而上學地脫離有機體和它的生存條件的聯繫來考察有機體的遺傳，並把遺傳看作是某種不變的東西。結果他們就創造出一種所謂遺傳質（遺傳因子）——神秘的遺傳負荷者——的反科學論理。這種論理對於實踐活動是毫無成果的，因為它排除了人作用於有機體本性的可能性。

米丘林生物學就不同了。它辯證地考察遺傳，把遺傳和有機體的生存條件聯繫起來。當它發現了有機體與其周圍生存條件相互聯繫、相互作用的法則之後，它就論證了人作用於植物生活的可能性與途徑，論證了培養新植物品種的途徑。這就証實了在聯繫、發展與變化中研究對象這一辯證法的要求有多么正確、多么富有成果。所有這些例子以及其他科學上的例子都清楚地表明，辯證法是認識的方法。而且這一方法是唯一科學的方法，它的要求中絲毫不含有任意的、主觀的東西，因為這些要求是從客觀世界法則本身產生的。

這樣我們便可看到，馬克思主義哲學對各門科學的態度完全不同於舊哲學論理對科學的態度，因為舊哲學論理都會企圖代替科學並創造出絕對的、完整的‘自然體系’。辯證唯物主義不以本身去代替自然科學，而是給自然科學以研究的方法，這種研究方法本身乃是以前的哲學與科學一切發展的成果。

五 辯証唯物主义是行动的指南

如上所述，马克思主义哲学和以前的哲学的区别，就在于它对生活、对人们的实践活动所抱的新的态度。

马克思与恩格斯以前的哲学体系的特点，就是它们都脱离生活。认为哲学应当置身世事之外，它的作用只是直观的，认为哲学和生活直接接触，就是使哲学堕落并贬低其本质和使命的危险。

马克思与恩格斯以前的哲学还有另一个特点，即缺乏和人民的联系。反动阶级的思想体系都是居高临下地看人民，认为哲学不是为人民的，“不是人民智慧的事情”。过去的进步的哲学体系的创作者，对被压迫人民表示过同情，甚至还宣扬过必须“翻轉乾坤”，但他们仍笃信一个荒谬的思想，认为意识的改变、教育可以改正或甚至根本改变现有的社会制度。当然，即使这些具有进步性的哲学体系在人民群众的手中，也不能成为建立新社会制度而斗争的思想武器。

马克思在“费尔巴哈论纲”中曾宣布一个著名的原理：“过去的哲学家只是用不同的方式解释世界，但问题却在于改变世界”。（参看恩格斯著“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”，解放社1950年版，一〇四页）马克思以这一论纲向以前的哲学及其对生活所抱的直观态度宣战，并提出一个对哲学的新看法，认为哲学必须变为劳动群众为摆脱剥削而斗争的武器。马克思还在其早期著作中发挥了关于哲学必须和無產階級政治斗争相结合的思想，并把哲学称为無產階級的精神武器。

马克思主义世界史的偉大生命力，及其作为無產階級群众在解放自己的斗争中的武器的作用，就在于马克思主义理论和革命实践的联系。

马克思主义主要是說明無產階級的世界历史作用。与此相适应，马克思与恩格斯也就把自己的学说献给了工人阶级。斯大林在“無政府主义还是社会主义？”一书中写道：“首先必须知道，無產階級社会主义不單是哲学学说。它是無產階級群众的学说，是他們的旗帜，全世界無產者都尊重它，‘崇拜’它。因而马克思和恩格斯不單是什么哲学学派的创始人，他們是日益發展壯大的活生生的無產階級运动的活生生的領袖。”（斯大林全集，中文版，第一卷，三一八页）

马克思列宁主义教条派，理論一旦掌握群众，便成为一支物質力量。远在马克思恩格斯生前，马克思主义就已经成为全世界無產階級偉大运动的学说。在新的历史时代，在列宁主义中表現出來的马克思主义，达到了新的最高