

 简明新知识丛书

简明生产力经济学

张绍礼 张长生 李庭辉 朱宁 贺金学 执笔

科学普及出版社广州分社

简明生产力经济学

张绍礼 张长生 李庭辉
朱 宁 贺金学 编

科学普及出版社广州分社

简明生产力经济学

张绍礼 张长生 李庭辉

朱 宁 贺金学 编

责任编辑：蔡卓之

科学普及出版社广州分社出版发行

(广州市应元路大华街兴平里三号)

广东省新华书店经销

广东省新华印刷厂印刷

开本：850×1168毫米 1/32 印张：7.75 插页2 字数：188千字

1987年2月第一版 1987年2月第一次印刷

印数：1—5000册

统一书号：4051·60591 定价：1.55元

内 容 简 介

生产力经济学是二十世纪八十年代初诞生的一门新学科，它交融着自然科学与社会科学知识，它以系统地研究和分析生产力内在的发展规律及历史的发展趋势为己任，它的发展极为迅速。如今，生产力经济学已是一门公认的理论经济学。

本书吸收了近年来生产力经济学的研究成果，注意联系社会主义经济建设实际，较全面、系统地阐述了生产力经济学的基本原理及其应用，并使之通俗化，是我国第一本生产力经济学的简明读物。

本书由我国黑龙江、广东、江苏、甘肃、宁夏等省区党校的政治经济学教研室的五位同志合作编撰，由生产力经济学创立人之一的熊映梧教授为之作序。本书适合于各大专院校经济专业的师生学习之用；尤其适于党校系统的教学和干部进修自学之用。

社会科学出版社

八十年代初在中国的经济学界升起了一颗灿烂的明星——生产力经济学。她以崭新的面貌出世，就受到广泛的重视。虽然“经济学只研究生产关系”的传统观念对这门新学科颇多非议，但是，在社会主义现代化建设这一伟大实践的推动下，生产力经济学发展之迅速，大大出乎人们之意料。如今，生产力经济学已是公认的一门理论经济学，并且列入国家教育委员会关于经济专业的教材编选计划。中共中央《关于经济体制改革的决定》指出：“社会主义的根本任务就是发展社会生产力，就是要使社会财富越来越多地涌现出来，不断地满足人民日益增长的物质和文化需要。社会主义要消灭贫穷，不能把贫穷当作社会主义。”这段文字总结了社会主义建设的历史经验，明确了怎么样干社会主义，也阐明了生产力经济学产生的历史背景。我曾经讲过：马克思主义者有两大历史任务，一是批判旧世界，二是建设新世界。过去的经济学只注重前一任务，忽视后者。既然我们国家的工作重点已转移到社会主义现代化建设方面来了，经济学研究的重点难道不应该转到生产力研究方面吗？经济科学是致用之学，在实现社会主义根本任务的伟大实践中，生产力经济学必将日益丰富、完善，并赢得越来越多的人的肯定。

全国党校系统成立了生产力经济学研究会，部分中青年同志通力合作，撰写了适合党校培训干部的这本《简明生产力经济学》。本书简明扼要，通俗易懂，采各家之长，又有自己的特色。生产力经济学界从开创伊始，就形成了一个好传统，即不搞“一统天下”，提倡各学派争鸣。据悉，目前已经出版或将要出版的生产力经济学教材、专著有《生产力经济学简明教程》（蔡铃著）、《生产力经济学教程》（蔡建华主编）、《生产力经济学》（薛永应主编）、拙著《生产力经济概论》和我主编之教材《生产力经济学原理》、刘方棫的《社会主义生产力经济学》等等。我们希望发扬百家争鸣的好传统，并且使这一学科的研究向纵深发展，有更多

前言

的专著问世，为繁荣经济科学，为促进我国社会主义现代化建设作出更大的贡献！

熊映梧

一九八五年十二月三十一日

目 录

前 言

生产力经济学的对象、性质与方法

生产力经济学的对象	(1)
一、生产力经济学的由来和发展	(1)
二、生产力经济学的研究对象	(12)
生产力经济学的性质	(17)
一、生产力经济学是理论经济学	(17)
二、生产力经济学的实践性	(19)
生产力经济学的方法	(22)
一、科学的抽象分析法	(22)
二、因素分析和系统分析	(23)
三、静态考察和动态考察	(24)
四、质态分析和数量分析	(25)

生产力因素分析

生产力实体性因素分析	(27)
一、劳动者	(27)
二、劳动资料	(31)
三、劳动对象	(40)
生产力非实体性因素分析	(43)
一、科学技术	(44)
二、劳动教育	(48)
三、经济信息	(52)
四、分工与协作	(55)
五、经济管理	(59)

生产力系统分析

目录

生产力系统的构成及组合方式	(68)
一、生产力系统的构成	(68)
二、生产力因素向现实生产力的转化	(66)
三、生产力因素组合的基本方式	(69)
生产力系统的特点	(82)
一、生产力系统的整体性	(82)
二、生产力系统的比例性	(86)
三、生产力系统的层次性	(91)
四、生产力系统的连续性	(96)
生产力系统理论	(99)
一、生产力系统理论产生的客观必然性	(99)
二、生产力系统理论是生产力经济学的理论基础	(102)
三、生产力系统理论的现实意义	(105)
生产力运行的动力和条件	
生产力运行的内在动力	(109)
一、生产力内部的矛盾运动	(109)
二、实体性因素之间的矛盾运动	(111)
三、实体性因素同非实体性因素之间的矛盾运动	(117)
四、生产力系统内部矛盾的辩证统一关系	(125)
生产力运行的外部条件	(127)
一、生产力和社会系统	(127)
二、生产力和自然系统	(136)
生产力的合理组织	
生产力结构的合理组织	(139)
一、生产力结构及其合理化	(139)
二、产业结构的组织	(146)
三、技术结构的组织	(150)
四、基础结构的组织	(154)

生产力规模的合理组织	(157)
一、生产力规模及其合理化	(157)
二、企业规模的合理组织	(161)
生产力的合理布局和时序安排	(167)
一、生产力的布局	(167)
二、城市生产力布局和企业布局	(173)
三、生产力时序	(178)
微观、中观、宏观生产力系统的合理组织	(184)
一、微观生产力系统的合理组织	(184)
二、中观生产力系统的合理组织	(189)
三、宏观生产力系统的合理组织	(198)
生产力发展战略	
生产力的发展	(198)
一、生产力发展的历史进程	(198)
二、生产力发展与科学技术革命	(204)
三、生产力发展的历史趋势	(207)
生产力效益分析	(211)
一、生产力效益及其在经济增长中的地位	(211)
二、生产力效益的构成	(213)
三、生产力效益的比较分析	(216)
四、生产力效益的提高	(220)
生产力发展战略	(226)
一、生产力发展的社会性和历史继承性	(226)
二、宏观生产力发展战略	(228)
三、中观生产力发展战略	(232)
四、微观生产力发展决策	(236)

生产力经济学是二十世纪八十年代初在中国诞生的一门新兴的经济学科。每门学科都有其特定的研究对象与内容，这是各门学科之间区别之所在。生产力经济学也有其特定的研究对象、内容与方法。本讲的任务在于阐明生产力经济学这门学科的研究对象、方法以及它在经济科学中的地位和作用。

生产力经济学的对象

一、生产力经济学的由来和发展

什么是生产力

翻开人类社会发展的历史，首先是一部波澜壮阔的生产斗争史。人类自向动物界告别的第一天起，就开始运用自己的智慧和力量同自然作斗争，向自然界索取和创造维持自身生存所必须的物质资料。人类征服自然、改造自然以获取物质资料的现实的智慧和力量，就是生产力，它反映人类与自然的关系，是人类社会最基本的社会范畴和经济范畴。这种现实的智慧和力量是随着人类对生产经验的积累以及科学技术的产生、发展而逐步形成和发展起来的。最初，人类征服自然、改造自然，获取物质资料的力量是十分微弱的。人类只能制造和使用最简单的生产工具——棍棒和石块捕猎和采撷食物，这是最低水平的生产力。但在生产实践中，人们不仅逐步地学会了制造和使用生产工具，并随着生产的发展和经验的积累，不断地改进生产工具，使生产工具由最简单的石制工具发展为金属工具，尔后又由手工工具发展为机械工具即普通机器。至今，世界上许多发达国家的生产工具已由普通机器发展为智能机器。与此相适应，劳动对象也在不断地被开拓。由对地表天然存在的自然物的直接利用，发展到攫取地下直至地壳深处的自然物；由陆地向海洋，由地球向外层空间；又由对自然资源的直接利用发展为经过劳动加工过的原料和

生产力经济学的对象、性质与方法

材料；由普通材料发展为合成材料；由对自然资源单项的一次性利用发展为综合的反复的利用。特别是由于化学工业的发展，使原来被视为垃圾的工业废料和各种自然物质，逐渐被利用起来，成为生产的原料和材料。涌现出一批又一批新的劳动对象。劳动方式和劳动组织形式也在不断地发展进步，由手工劳动转化为机械操作；由体力劳动转化为体力和脑力并重，并逐渐转向以脑力劳动为主；由群体劳动转化为个体劳动，再由个体劳动转化为以专业化分工协作为基础的集体劳动。劳动者的结构与素质也在不断地进步和提高，由无文化无专业科学技术知识的双盲型的体力劳动者发展为具有一定文化知识的技术工人，直至具有专业科学技术知识的现代化的劳动者。

总之，社会生产力随着社会生产的发展和科学技术的进步，按照其内在的规律和要求不断地发展和进步。但是，对生产力的这种内在的发展规律和历史发展趋势，长期以来人们却很少对它进行系统的研究和分析，这是一种极不正常的现象。生产力经济学的创立，扭转了这种反常现象，使人类对社会经济运动的规律性有了更深刻的认识。

生产力经济理论的发展

在社会经济活动实践中，人们为获取更多的物质资料，必然关心并研究生产力，以充分发挥智慧和力量的作用，有效地开发自然资源，满足自身的物质需要，从而形成了生产力经济理论。如果说在无文字记载的阶段，人类对生产力的认识还仅仅处在经验阶段，可以不予考察；那么，从有文字记载至今，生产力经济理论的发展大致可划分生产力经济理论的史前时期，资产阶级古典经济学派生产力经济理论，近现代资产阶级生产力经济理论，马克思主义生产力经济理论等四个阶段。

生产力经济理论的史前时期，对生产力的研究仅仅停留于与

使用价值紧密相连的生产能力的发挥上，还未形成生产力概念。为获取更多的使用价值以满足奴隶主和封建地主阶级骄奢淫逸生活的需要，奴隶主和封建地主阶级及其思想家不仅对劳动者、生产工具进行了个别的研究，而且提出了分工思想。古希腊的色诺芬，从对波斯国王餐桌上的菜肴制作的分析得出分工可以增加物品的效用的结论。^① 欧洲中世纪的阿奎那等继承了色诺芬的这一思想。我国春秋时代管仲的“四民分业定居论”，提出了士、农、工、商四业的划分，建议实行“士之子恒为士”、“农之子恒为农”、“工之子恒为工”、“商之子恒为商”。这一思想在我国封建社会一直占有着极为重要的地位。春秋末期的墨子分析了筑墙劳动，提出了“能筑者筑，能实壤者实壤，能欣者欣，然后墙成”的生产单位内部分工思想。尽管这个时期对生产力的认识还是个别的、直观的、肤浅的，还未提出生产力概念，而且分工思想都与奴隶主和封建地主阶级的等级制联系在一起，旨在维护奴隶主、封建地主阶级的特权，但是，分工思想确实是人类认识生产力的开端，恰恰是分工促进了生产力的发展。

资产阶级古典经济学派对生产力经济理论有很多建树。古典经济学派处于欧洲封建社会解体，资本主义生产方式产生，社会生产力有很大发展的历史阶段，对生产力的认识和研究是新兴资产阶级思想家的重要历史使命。重农学派代表魁奈第一次提出生产力的概念，他认为“和庞大的军队会把土地荒芜相反，大人口和大财富，则可以使生产力得到更高的发挥。”并提出，“在增加产品的生产和消费方面，人们本身就成为自己财富的第一创造性因素。”^② 亚当·斯密则不仅继承了色诺芬的分工思想，而且引进了生产力概念。他在其代表作《国民财富的性质和原因的研究》

① 参见《资本论》第一卷第405页注<81>。

② 《魁奈经济著作选辑》商务印书馆1981年版第69页、103页。

生产力经济学的对象、性质与方法

(简称《国富论》)中,首先从社会分工入手,分析了劳动生产力的提高对国民财富的作用,斯密指出:“劳动生产力上最大的增进,以及运用劳动时所表现的更大的熟练、技巧和判断力,似乎都是分工的结果。”^①斯密把劳动生产力看成是国民财富的源泉,他认为,一国要增加财富,首先是要靠增进劳动生产力;其次,是缩小从事生产劳动和非生产劳动人数的比例。为此,斯密热情赞颂生产力的发展。他在积累论中提出,增加一国土地和劳动的年生产物的价值有两个方法:一是增加劳动者的数目,就必须先增加资本,用以维持生产性劳动者的基金;与此同时,还必须增加生产资料(机械和工具)。“但无论怎样都有增加资本的必要。要改良机器,少不了增加资本;要改良工作的分配,亦少不了增加资本。”^②“固定资本的目标,在于增加劳动生产力,换言之,在于使同一数目的工人能够完成多得多的工作。”^③但是,斯密不仅对生产力的内涵未做进一步的说明,而且颠倒了生产力与分工的关系,歪曲了生产力先于分工,分工是生产力发展的产物这一基本事实。李嘉图对生产力的问题也作过一些分析和论述。李嘉图把发展生产力作为评价经济现象的基本原则,他站在发展生产力的立场上,把劳动者、家畜和机器并列,探讨了生产诸要素间的相互替代的关系。他特别强调机器对生产力发展的作用,他认为:“如果生产手段由于采用机器而得到了改良,使一个国家的纯产品增加很多,以致总产品(我永远是指商品的数量而不是指其价值)不减少,那么所有阶级的生活状况便都会得到改善。”^④古典学派的这些论述,是经济学说发展史上对生产力问题进行探索

① 亚当·斯密《国民财富的性质和原因的研究》上卷,商务印书馆1972年版第5页。

② 亚当·斯密《国民财富的性质和原因的研究》上卷,商务印书馆1972年版第316页。

③ 同上第363页。

④ 李嘉图《政治经济学及赋税原理》商务印书馆1962年版第336页。

的最早闪现的思想火花。但古典学派对生产力问题的研究毕竟是处于萌芽时期，他们的论述还是零星的、粗糙的，有些甚至是杂乱的，并没有形成一个比较完整的理论体系。

资产阶级经济学家对生产力的认识是随着资本主义生产的发展而不断深化的。在近代资产阶级学者中，对生产力经济理论研究较深入并值得引人注目的是李斯特。

李斯特是德国历史学派的创始人之一，他虽然不是“科学的伟人”，却是一位“有头脑的实践家”。李斯特对生产力理论研究的一个重要贡献是主张建立独立的“生产力理论。”他在评论亚当·斯密的经济观点时写道：“假使他不是把全部精神贯注在‘价值’、‘交换价值’那些概念，而同时还能够注意到‘生产力’概念，他就会看出，要解释经济现象，除了‘价值理论’以外，还必须考虑到一个独立的‘生产力理论’。”^①李斯特对生产力的研究比古典学派的进步之处在于：

第一，李斯特所说的生产力是“国家生产力”或“国民生产力”。他说：“国家生产力的来源是个人的身心力量，是个人的社会状况、政治状况和制度，是国家所掌握的自然资源，或者是国家所拥有的作为个人以前身心努力的物质产品的工具。”^②在这里，李斯特已经模糊地意识到，生产力包括人的因素和物的因素。

第二，李斯特否定了只把体力劳动看成是生产力的传统观念，指出脑力劳动也是生产力。他评论道：“一个养猪的是社会中具有生产能力的成员，一个教育家却反而不是生产者。作曲家却由于他表演的东西不能具体地摆在市场，就属于非生产性质。医生救了病人，倒不是属于生产阶级，相反的，一个制药工人，虽然他所生产的交换价值（药丸）在化为无价值状况以前的寿命也

①李斯特《政治经济学的国民体系》商务印书馆1961年版第121—122页。

②同上第192—193页。

许只有几分钟，却是一个生产者。象牛顿、瓦特或开普勒这样一种人的生产性，却不及一匹马、一头驴或一头拖重的牛。”^①李斯特并不否认养猪的、制药的是生产者，同时他认为教师、作曲家、医生和行政官员也是生产者，而且后者的生产性比前者要高得多。

第三，李斯特在国民生产力的基础上又进一步规划出一个生产力体系。首先，李斯特将国家生产力区分为物质生产力和精神生产力。其次，李斯特又对物质生产力和精神生产力进行了划分。物质生产力包括：“工业力”、“农业力”和“商业力”。精神生产力包括艺术和科学、教育、一般文化事业，它们必须和物质生产处于同等基础。在李斯特的生产力理论体系中，精神生产力始终是一个重要方面。

第四，李斯特的生产力体系是一个动态概念。他指出：“我们假使考察一下工业各个部门的起源与发展过程，就会发现，它们那些改进的操作方法、生产的有利条件、机器建筑、经验技术以及使它们能够有利地购入原料、有利地销售的知识和交往关系，都是逐渐积累起来的。”^②无论是物质成就，还是科学技术，或是国家各种制度，都是几代人不断努力的结果。

第五，李斯特的生产力体系还是一个国际扩散的概念。他指出：“历史告诉我们，技术和商业是会从这一城市转移到另一个城市，从一个国家转移到另一个国家。”^③他认为，生产力有世界性发展趋势，他将斯密的企业内部分工推广到社会分工和国际分工，从而大大丰富了古典学派的分工学说。

总而言之，李斯特对生产力的研究比古典学派前进了一大步，他的思想在生产力经济思想发展史上具有重要影响，对后人

①同上第126页。

②同上第249页。

③同上第100页。

甚至对我们今天的生产力经济理论的研究仍有借鉴意义。但是，李斯特的生产力理论体系还不能够说是完整的和十分科学的。他的理论基础是庸俗的，他颠倒了物质和意识的关系，对上层建筑、意识形态的论述脱离了物质生产，因此，他也不可能科学地揭示生产力的结构及其运动规律。

马克思和恩格斯运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论批判地继承了前人的科学成果，特别是资产阶级古典政治经济学的科学成果，创立了马克思主义的政治经济学。在马克思主义政治经济学中，有许多关于生产力的科学分析与论述。如第一，马克思科学地指出了，生产力是人类历史的基础，是人类社会发展变化的终极原因。他写道：“人们不能自由选择自己的生产力——这是他们全部历史的基础，因为任何生产力都是一种既得的力量，以往活动的产物。……单是由于后来的每一代人所得到的生产力都是前一代人已经取得而被他们当作原料来为新生产服务这一事实，就形成人们的历史中的联系，就形成人类的历史。”^①

第二，马克思还对生产力的构成要素进行了分析，指出构成生产力的基本要素是人的劳动（即劳动者）、劳动对象和劳动资料。马克思在考察一般劳动过程时写道：“劳动过程的简单要素是：有目的的活动或劳动本身，劳动对象和劳动资料。”^② 马克思把劳动过程规定为“人的活动借助劳动资料使劳动对象发生预定的变化”的过程，也就是由人的活动“来引起、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程。”^③ 劳动过程的简单要素，实际上就是生产力的基本要素。

第三，在对生产力构成的分析中，马克思还强调了科学技术

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第321页。

② 《资本论》第1卷第202页。

③ 同上第205、201—202页。

就是生产力的重要观点。马克思指出：“正象在价值转变为资本的时候那样，在资本继续的发展上也显示出：资本一方面是以生产力一定程度的历史为前提的——在这些生产力里面也包括科学在内。”^①并对科学技术这种特殊形态的生产力进行了分析，提出机器、机车等并非是自然的产物，而是人类工业的产物，是“物化的智力”。一般的社会知识、学问，也会在不同程度上变成直接的生产力。

第四，马克思在《资本论》中，在分析相对剩余价值生产发展的三个阶段时，还考察了资本主义生产力发展的三个阶段，对生产力的动态考察提供了光辉的范例。

马克思关于生产力问题的一系列精辟论述，是我们今天科学地考察生产力的构成及其运动规律的指导思想和必须遵循的基本原则。但是，也应该看到，马克思主义的政治经济学重点是分析研究生产方式中的生产关系发展变化的规律。他对生产力的分析研究也是服务于对资本主义生产关系的分析研究的。而且，由于马克思所处的时代和历史环境所决定，马克思主要是分析论证了资本主义生产关系的产生、发展和必然灭亡的规律。虽然马克思在分析中也联系到了资本主义生产力的历史发展过程，但事实上马克思是将生产力当作一个既定的前提，而没有也不可能对生产力的内部结构及其运动规律作深入、系统的研究。因此马克思关于生产力的理论也不能说是系统的和完整的。

在马克思以后的马克思主义者中，列宁十分重视发展社会生产力。他提出：“任何社会主义革命中，当无产阶级夺取政权的任务解决以后，随着剥夺剥削者及镇压他们反抗的任务大体上和基本上解决，必然要把创造高于资本主义社会的社会经济制度的根

^① 马克思《政治经济学批判大纲》（草稿）第3分册人民出版社1963年版第349—350页。