

教育大智慧

策

有效课堂教学策略

YOUXIAOKETANG JIAOXUE CELÜE

备课、说课、上课、听课、评课、反思性教学

主编 蔡慧琴 饶玲 叶存洪



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>

有效课堂教学策略

蔡慧琴 饶玲 叶存洪 主编

重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

有效课堂教学策略/蔡慧琴,饶玲,叶存洪主编. —重庆:重庆大学出版社,
2008.6

ISBN 978-7-5624-4509-8

I. 有… II. ①蔡…②饶…③叶… III. 教学法—师范大学—教材 IV.
G424

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 071090 号

有效课堂教学策略

蔡慧琴 饶玲 叶存洪 主编

责任编辑:雷少波 罗杉 版式设计:雷少波

责任校对:夏宇 责任印制:赵晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:张鸽盛

社址:重庆市沙坪坝正街 174 号重庆大学(A区)内

邮编:400030

电话:(023) 65102378 65105781

传真:(023) 65103686 65105565

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn (市场营销部)

全国新华书店经销

重庆川渝彩色印务有限公司印刷

*

开本:787×960 1/16 印张:15.75 字数:266 千

2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

印数:1—5 000

ISBN 978-7-5624-4509-8 定价:25.80 元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书,违者必究

前言

自1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布以来,我国的教育改革持续了二十多年。二十多年来,教育改革以打“外围战”为主,诸如加强领导、加大投入、提高认识、改善环境,等等。这些都是非常必需的,因为任何事情都需要一个好的外部环境,但是,“外围战”打得再激烈,再热闹,如果教育改革不进入它的实质和核心,其成效是会大打折扣的。所以,当“外围战”初见成效,领导加强了、投入加大了、认识提高了、环境改善了之后,我们应该不失时机地实现教育工作重点的回归——“走进课堂,登堂入室”。

2007年,西部某市的一项调查结果显示:83%的辍学学生是由于课堂教学存在问题才厌学、辍学,而不是人们想象中的由于贫困所致。(刘群,2007)

现在愈演愈烈的“补课”、“家教”,固然有多方面的原因,但其中重要的一个方面就在于课堂教学的低效,于是便只有“堤内损失堤外补”,“课内低效课外补”,五天不能解决问题,那么再加两天,从星期一到星期日排得满满当当的;一个学期不能解决问题,那么再把寒暑假用上,从年头直到岁尾,加班加点。

以上两则材料足以说明“课堂教学”的重要性。学过经济学的人都知道,“复杂劳动是简单劳动的倍加”。今天看来,教师要运用自己的智慧,通过自己的努力,提高课堂教学的内涵,说得更直接一点,“决战课堂”、“向课堂45分钟要质量”!要让课堂灵动起来,让学生学得生动、活泼、高效。不能再依靠那种简单的、机械的训练,那样,教师教得累,学生学得苦,实践证明,那是一路走不通的死路,小而言之,它把学生教得没有灵性;往大处说,它影响国家的人才培养质量。

如此,则对每一位教师提出了比以往要高得多的要求,这是对教师的挑战,这是对教师的考验!

作为高等院校师范类专业的学生或者综合大学将来有志于从事教育教学工作的学生,要在走上讲台后尽快缩短职业的适应期,快速成长为一名优秀的人民教师,从现在开始,就要苦练基本功。

这个基本功是什么呢?最基本、最核心的就是掌握“五课”——备课、说课、上课、听课、评课。为此,我们在总结多年公共课教学经验的基础上,根据基础教育课程改革的理念和教育学学科发展的需要,编写了本书。本书在写作思路,不刻意追求理论上的阐述,就是提到有关理论,也尽量做到“处方式理论”,而重点放在操作层面,追求它的针对性、实用性、操作性。所以,在体例上,有别于一般的教育学教材,我们希望通过此对公共课教育学的教学作些改进性的尝试,效果如何,还有待教学实践的检验,我们也由衷地希望本书使用者能及时提出意见和建议,便于我们修改完善。

本书撰写的具体分工是:叶存洪教授撰写第一章、第五章;饶玲教授、蔡慧琴副教授撰写第二章、第四章;蔡慧琴副教授撰写第三章、第六章,并选编了附录部分。全书由蔡慧琴负责统稿。在本书编写的过程中,我们参考了大量的文献资料,虽注明了出处,且在书后列出了主要参考文献,但可能仍有遗漏,在此我们对原作者表示衷心的感谢!

本书在编写过程中得到了江西教育学院副院长李淑华教授、江西教育学院教育系主任叶存洪教授、教育系副主任饶玲教授教材科熊华科长等的大力支持与帮助,在此一并表示衷心的感谢。

尽管我们在编写中付出了很大的努力,但由于知识和水平的局限,本书一定还有许多疏漏和不当之处,诚挚地希望得到专家、教师们的批评指正,以便我们今后作进一步的修改和完善。

编者
2008年3月

目 录

第一章 现代教育理念	1
第一节 教育的人本化	1
第二节 教育的人性化	3
第三节 教育的博爱化	12
第四节 教育的个性化	17
第五节 教育的法制化	19
第六节 教育的服务性	24
第七节 教育的公平性	28
第八节 教育的可持续发展性	30
第二章 备课	38
第一节 备课的种类	38
第二节 备课的步骤与基本要求	42
第三节 教学目标的确定	51
第四节 教学内容的加工	55
第五节 教学行为的选择	63
第六节 教学方案的撰写	67
第三章 说课	76
第一节 说课概述	76
第二节 说课的内容	81
第三节 说课的方法与原则	94
第四节 说课的评价	100
第四章 上课	107
第一节 上课的基本要求	107
第二节 导课技能	111

第三节	讲授与教学语言运用技能	113
第四节	课堂提问与讨论技能	125
第五节	指导学生学习的技能	136
第六节	课堂调控技能	140
第七节	板书与教学媒体的运用技能	144
第八节	结课技能	149
第五章	听课与评课	157
第一节	听课的目的与类型	157
第二节	听课内容与要求	160
第三节	评课的功能与内容	174
第四节	评课的原则与形式	179
第六章	反思性教学	193
第一节	反思性教学概述	193
第二节	反思性教学的内容与过程	199
第三节	反思性教学实践的类型与方法	205
第四节	教师专业成长:在反思中自主发展	211
附录		230
附录一	2001—2010 年,全国基础教育课程改革的目标	230
附录二	教育部关于印发《义务教育课程设置实验方案》的通知	232
附录三	教育部关于基础教育课程改革实验区初中毕业考试与普通高中 招生制度改革的指导意见	235
附录四	教育部关于进一步加强普通高中新课程实验工作的指导意见	240
参考文献		243

第一章 现代教育理念

思想、观念之于教育,就是灵魂。没有思想的教育,就是没有灵魂的教育;办学思想错误的教育,危害更大。有些教师可能不以为然:“我一个普通教师,只要教好书就可以了,啥思想不思想的,思想有那么重要吗?”这是一种对教育思想、教育理念的误读,事实上教育思想、教育理念渗透在一切教育行为中。比如:一所学校是孜孜以求几个优秀学生参加“奥赛”,获奖后津津乐道,而置多数学生于不顾,还是在“面向全体”的基础上推选学生参加“奥赛”,不论获奖与否均以平常心对待之?这里面就有一个办学思想的问题。一名教师是真正面向全体学生,不分成绩优劣,不分出身高低,不分长相好差,平等相待,还是对成绩好的学生“爱之欲其生”,对成绩差的学生“恶之欲其死”,这里面同样有一个思想观念的问题。这个问题的重要性甚至不亚于教师的专业水平!

第一节 教育的人本化

现在很多学校都提出“以学生为本”,“一切为了学生,为了一切学生,为了学生的一切”等口号就是这一教育理念的体现。然而,这一思想的确立是经过了漫长的演变和斗争的。

众所周知,传统教育强调“三中心”论,其中之一就是“教师中心”,教师站在讲台上,犹如“阳光普照万物”一般,课堂由教师支配,按教师预设的框架展开,学生被动的、像“道具”一般配合而已。直至今日,一些“公开教学”,在正式评课之后,一般会请授课教师说上几句。授课教师说的时候往往会提到学生的“配合”情况,课上得好,老师会谦虚地说上一句:“今天同学们配合得好。”如果课上得不怎么太好,教师会带着遗憾地说:“今天同学们配合得不好。”此话后面,实则是传统的理念。

近代以来,美国著名教育家杜威(1859—1952年)对传统教育忽视儿童的做法提出了尖锐的批评。他说,传统学校的“重心是在儿童之外,在教师,在教科书以及在其他你所高兴的任何地方,唯独不在儿童自己即时的本能活动之中”。(赵祥麟,王承绪,1981:31)在他看来,传统学校教育的

一切主要是为教师的,而不是为儿童的。所以,他提出要进行根本性的变革:“我们教育中将引起的改变是重心的转移。这是一种变革,这是一种革命,这是和哥白尼把天文学的中心从地球转到太阳一样的那种革命。这里,儿童变成了太阳,而教育的一切措施则围绕着他们转动,儿童是中心,教育的措施便围绕他们而组织起来。”(赵祥麟,王承绪,1981:32)

杜威提出,教师不应总是站在讲台上,他们应该从讲台上走下来,走进学生之中。这标志着一种全新的教育理念——以“学生中心”为主旨的现代教育观的正式确立。

[拓展阅读]

周贝隆在《什么样的思想 什么样的教育》一文中说:前些年,教育部领导代表我国出席国际会议,我国的政府文件、发言稿中多次出现“受教育者”一词,其英译难倒了教育部执外语牛耳的黄仕琦老先生。原来在现代教育中,学生是发展的主体,“受教育者”一词(Educatee)在英语中早已消亡,普通人不明其意,在现代英语词典中也无法查到。“受教育者”的“受”,不管从哪个角度讲,都是被动的代名词。

教育界曾讨论:“好成绩是教出来的吗?”起因是某校一学生上课不认真,课后被老师带回办公室“训话”,正在老师将要发话而未及开口之时,学生却抢先讲话了:“老师,你以为你教得好我就考得好呀?即使我考试得高分,那也不是因为你教得好,而是因为我学得好!”由此而引发这一讨论。稍有教育常识的人都知道,这个学生的话讲错了一半,又讲对了一半。好成绩是教出来的,但又不完全是教出来的!

爱因斯坦的人本教育观也值得我们思考。他说:“知识是死的,而学校却要为活人服务。”学校不能仅是传授知识的工具,更不能把学生“当作死的工具来对待”,像是对待没有生命的“无机物”一般。爱因斯坦认为:“学校的目的始终应当是:青年人在离开学校时,是作为一个和谐的人,而不是作为一个专家。”确实,我们的教育首先是培养“人”,而不是培养“某种人”,如果能够按照这样的理念,教师在思想负担上就能够轻松许多,就有可能真正地实现“学生为本”的教育思想。

[拓展阅读]

一位青年教师讲秦牧的散文《土地》。文中有这样两句话:“骑着思想的野马奔驰到很远的地方”、“收起缰绳,回到眼前灿烂的现实”。突然,有一位学生问道:“老师,既是野马,何来缰绳?”毫无准备的老师张口结舌。

最后老师很不耐烦地说：“如果少钻牛角尖儿，你的学习成绩还会好些吧！”老师的回答使这位学生非常难堪，学习兴趣全无。（杨玉军，王惠，1998）

我原来在小学是个爱提问的人，可每次提问都被老师否定了。记得有一次，一位语文老师在教古诗《春晓》时，我觉得有疑义，就问老师：“老师说诗人春天好睡觉，连天亮都不晓得，那他夜里怎么能听见风雨声呢？”这位老师很不以为然地说：“这有什么奇怪的！早上起床到外面看一看不就知道？”当我还要再问时，老师挥挥手让我坐下，环视一下全班同学，多少带着点嘲笑的口吻说道：“大家说说看，是他对还是老师对？”同学们毫不犹豫地齐声答道：“老师对！”当时我感到很尴尬，竟然对自己的判断产生了怀疑。所以到了中学以后，我很少提问……不像以前那样“炸刺”了。（钱民辉，1998：10）

这里有一个问题需要明确，一些人以为，“以人为本”就是不能管得太多、太严，似乎严格管理就是“不人性化”，就是不以人为本了。老师批评学生，学生说：“老师，你怎么不以人为本了？”其实，这里有一个思维方式的问题。国人习惯于“平面思维”，将两个相对应的东西放在一个平面上，很容易得出一个“非此即彼”、“有我无你”的排他性的结论，比如，在对待启发式与灌输式、素质教育与应试教育等问题上莫不如此。今天看来，我们很多时候应该作些“立体思维”，把不同要素放在不同的立面上，你会发现它们原来是可以共存共生的。“以人为本”绝对不是不要严格管理，而主要是指管理方式上应该柔性，学校的一切教育教学工作应该从“目中无人”到“目中有人”，将学生视为有独立人格的人，不能如对待无生命的“无机物”一样。

第二节 教育的人性化

在校园里待的时间长了，总觉得我们的教育少了点什么，细细想来，少的就是人性！如学生回答提问，不管对错，老师都漠然视之，仅以手势示意其坐下，甚至在示意时眼睛都不看着学生；学生向老师问好，有些老师不会亲切地回礼，最多也就是哼一声，算是有点反应了，怪不得有人发出感叹：“中国的老师，你少礼了！”老师不能叫出学生的名字，提问时往往称呼“那位同学”、“第×排那个同学”，等等。

老师,请叫我的名字

一天晚上,我准备批改作业,刚翻开第一本,就发现里面夹着一封短笺,上面写道:“曹老师,您好!冒昧地给您提个意见,您每次在课堂上提问我时,不是喊‘第三排穿红衣服的同学回答’,就是喊‘王小蕾的同桌回答’,从来没有叫过我的名字,您是不记得我的名字,还是根本就不屑叫我的名字?您的学生潘丽。”读了这封短笺,我脸上变得热辣辣的。

实事求是地说,这几年,随着年龄的增长,我已经不再刻意去记班里学生的名字了,除了那些学习比较突出或比较调皮的学生,我能够做到人与名字对上号以外,那些平时不显山不露水的中等生的名字,我真的大多都记不住。就是这个“胆敢”给我提意见的潘丽,在我的脑海中也并没有多少印象。在课堂上提问的时候,我多是让“第几列第几个同学回答”,关注的焦点也是学生回答的结果,而不是他们的表情和心理感受,我并没有感觉这样做有什么不妥。

潘丽的短笺让我惭愧,也让我反思,这些年我的课堂越来越沉闷,与记不住学生的名字是有一定关系的。我终于明白:准确地喊出每个学生的名字,是让学生对老师产生好感的最简单、最直接的办法之一,老师响亮地喊出学生的名字会让学生感到自己在老师心目中的地位很重要。于是,我拿出一整天的时间,对照着学生的登记表,把全班54位同学的名字牢牢地记在了心里,并对每个学生的个性特点作了比较详细的了解。

再上课的时候,我面带微笑响亮地点了名,并对每个学生的特点作了简短的点评。我看到每个被我点评到的学生都把眼睛睁得大大的,脸上写满了自信,我感觉自己又找回初登讲台时的豪情了。(曹永收,2008)

教育是育人的工作,本来应该是“人”情味十足的地方。天气凉了,提醒学生加件衣服;学生请了病假,病好后返校上课,老师走到他身边,弯下腰,拍拍他的肩膀关切地问候一声:“某某同学,好些了吗?”……学生一定会周身洋溢着一种温暖感。这本身就是德育,一种做人的教育,而不是说这些教育一定要从各个学科中抽出来,专门放到政治课里去“说教”。

有人发出“应充分关注学生的生命质量问题”的呼吁!一个人生命的大约1/6时间是在学校度过的,他们在其中的生活质量如何,不能不引起人们的关注。

一、教育的本质就是培养人的尊严

(一) 人格无大小之分

在现代文明社会里,不分年龄大小,人与人的关系是相互平等的关系,每个人的人格尊严都应当受到尊重。我国《宪法》明文规定:“中华人民共和国公民的人格尊严不受侵犯。”《未成年人保护法》总则更是具体地把“尊重未成年人的人格尊严”列为保护未成年人工作应遵循的四大原则之一。

尊重公民的人格尊严,本来就是“依法治国”的一项重要内容。而以维护学生健康成长为己任的教师,尊重学生人格就更应是情理之中的事情。毛泽东有句名言:“世间一切事物中,人是第一可宝贵的。”教师要认识到,不论学生多么幼小,多么不成熟,不论他们身上当前还存在多少缺点,多少不足,教师都应当首先看到他们是世间最宝贵的人。而人性中最可宝贵的是受到别人的尊重和赏识,保护学生的自尊心,尊重学生的主体地位,让他们体验人生的价值,并提升这种价值,这才是真正的教育、成功的教育。

现实中往往有这样一个悖论:一些老师说,对学生越是尊重、宽容、民主,学生越发肆无忌惮、变本加厉,甚至觉得老师人善可欺;对学生严厉冷峻,甚至动用暴力拳脚相加,学生倒个个噤若寒蝉、乖巧听话,而且后者学习成绩明显优于前者。如何看待这个问题?我们以为,这既有方法、技巧的问题,更有“一统就死,一放就乱”的深层次的文化背景问题,但无论从哪个角度讲,都绝对不表明尊重、理解、民主、宽容的教育方向错了。

[拓展阅读]

苏霍姆林斯基说:“教育的核心,就其本质来说,就在于让儿童始终体验到自己的尊严感:我是一个勤奋的脑力劳动者,是祖国的好公民,是父母的好儿女,是一个有着高尚的志趣、激情和不断取得进步的完美的人。”

他说,我从不给小学生打“不及格”的分数。如果儿童有什么地方做得不好,我就对他说:“你试一试重做一遍,只要下点工夫,你就一定能做好。现在还没有给你打分数,你再努力点,就一定能得到好分数。要是你有哪一道题不懂,明天上课前到学校里来,咱们一起想一想。”上课前的半小时,是我跟学生一起进行最有趣的脑力劳动的时间,也是我跟学生心灵相互交往的幸福时刻。在这半小时里,儿童是带着他的苦恼来找我的。要知道,儿童不会做功课,没有收获,是他真正的痛苦。不知道你是否体验过,跟儿童一起思考,究竟是怎么一回事?清晨,在校园里一棵繁花盛开的苹果树

下,我跟三年级学生尤拉坐在一起。我们面前有一道应用题,必须把它解答出来。我帮助这孩子随时拨正他思路的航向,终于,他发现了真理,内心充满了喜悦,他觉得他在认识的道路上提高了一步。他感到幸福,他的苦恼消失了。跟儿童在一起思考的这种时刻,也给我带来了很大的欢乐。我向你们担保,年轻的朋友:正是在这种时刻,儿童的信任才充分展示出来。如果我跟他一起解除了他的苦恼,他就绝不会欺骗我。我叫他自己把分数写进记分册,这给他一种自豪感和尊严感。(苏霍姆林斯基,2000:50)

我国社会长期盛行着一种带有浓厚封建色彩的传统观念,那就是崇尚等级尊严,忽视人格尊严。至于在教育过程中对未成年人人格的尊重,对于某些教师来说,甚至是连想都没想过的事情,他们头脑中根本就没有这个概念。他们往往把侮辱学生的人格看得无足轻重,当成家常便饭。这种状况给儿童和青少年敏感的心灵带来的伤害和摧残,是非常严重的。

台湾已故女作家三毛,曾自述她在12岁读初二时的一段经历(潘洪亮,等,1999:37),读来震撼人心:

由于数学老师对她极为冷淡,她上课时总是感到老师的眼睛“像小刀一样随时会飞来杀我”,所以根本听不进课,成绩一直很差。后来她发现,每次数学小考的题目都是老师从课本后面的习题中选出来的,于是就凭借记忆力好,把这些题目的解法事先背下来,终于连续得了6个100分。一次,老师把她叫到办公室,让她当场做一套初三考题,她当然一道也做不出来。老师便把她带回教室,对全班同学说:“我们班上有一个同学最喜欢吃鸭蛋,今天老师想再请她吃两个。”说罢,就用毛笔在她眼睛周围画了两个大圆圈,并罚她在教室角落里一直站到下课。下课以后,老师又罚她到操场上绕场一圈“示众”。

这次人格侮辱给这个小女孩造成了巨大的精神刺激,使她从此出现了严重的心理障碍。最初,她一走到自己的教室旁,就会昏倒;后来发展到只要一想到上学,就会失去知觉。于是她再也不能上学,在家里锁上门窗,把自己封闭、囚禁起来,几乎与世隔绝。直到7年以后她19岁时才结交了一位朋友,并在这位女友——台湾作家陈若曦的帮助下重新开始接触社会。

从这一事例中我们可以看到,教师对学生人格的不尊重,在教育过程中是一种不可原谅的过失,它对学生精神世界的打击和给学生人生道路造成的后果,是难以估量、难以弥补的。

(二) 让孩子感到你是一棵大树,把绿荫覆盖在他们身上

1. 忌“以分取人”、对学生别贵贱定亲疏

学生分数低、成绩差,是发展中的差距,我们没有任何理由因此而漠视他的人格。几岁、十几岁的学生,他们还是骨骼未长就的孩子,他们还在发育,他们身上每分每秒都可能会诞生一个新世界。

人类文明史上的许多事实表明,一些学生时期考试分数并不突出的人,后来却成了优秀人才,甚至成为伟大的科学家。例如富兰克林、瓦特、法拉第、达尔文、爱迪生、爱因斯坦等都是如此。现在,在很多国家,学生考试分数被作为其个人隐私的一部分,学校和教师不得随意向他人公开,这样做的目的正是为了避免某些学生因分数而受到歧视。

2. 让体罚和变相体罚远离文明的场所

善待孩子是教师的责任,善待孩子包括要学会容忍孩子的弱点。但这方面经常有一些不和谐的“音符”:

有的教师动辄辱骂学生:“你真笨”,“你的脑袋真是一块死木头疙瘩”……甚至将学生的祖宗八代也一起“株连”上。

有的教师喜欢用罚站、罚劳动(这种做法会引起学生对劳动的轻视,本来劳动应是受人尊重的,“劳动最光荣”、“劳动者最光荣”)、把学生赶出教室等方式惩处犯错误的学生。

有的教师为了抬高毕业班的总成绩,给成绩差的学生开出“弱智”证明,把他们推上了求学无门、受同学歧视的绝路。

有的教师仅因学生从同学的文具盒中拿了10元钱,就用锥子在学生脸上刺了一个“贼”字,并涂上墨水以示“训诫”。

有的教师让考试不及格的学生轮流站到教室讲台前,当众自打耳光,以考试得分为基数,最多打到53下,必须打出响声来。有的学生不肯打,该老师亲自去打,放学时学生一个个都红着脸……

发生在老师身上的这些事,虽然只是个别的,但它造成的影响却是“一粒老鼠屎,坏了一锅汤”,既伤害了学生的身心,也伤害了教师“为人师表”的形象。在人面部刺字,是古时对被充军流放的人的一种墨刑;而“掌嘴”亦是旧时权势者侮辱身边人的一种做法。如此举动,何以发生在当今校园?

从法律角度讲,这类行为已经在某种程度上触犯了《教育法》、《教师法》、《未成年人保护法》等法律。这样的教师如果不尽快改正自己的错误,不但无法为人师表,甚至可能还会受到法律的追究。

从道德角度讲,就更应该深刻地认识到这类行为对学生身心健康所造

成的严重危害性。俗话说,“良言一句三冬暖,恶语伤人六月寒”。儿童和青少年学生的幼小心灵对于这一点特别敏感,不少学生就正是被某些教师诸如此类的“在气头上”的不慎行为所伤害、所毁掉的。

前苏联教育家赞可夫这样说:“教师这门职业要求于一个人的东西很多,其中一条要求自制。在你叫喊以前,先忍耐几秒钟,想一下:你是教师。这样会帮助你压抑一下当时就要发作的脾气,转而心平气和地跟你的学生说话。”

[拓展阅读]

我接触了加拿大的许多老师,发现了加拿大的老师和中国老师的最大不同点。加拿大老师对学生信任、尊重,经常做的是赞扬和鼓励;而中国的老师则希望领导一群小乖羊,时常“鞭策”和“教诲”;加拿大的老师和同学的关系是平等的,遇事老师会用商量的口吻说:“What do you think?”(你们认为怎么样?)中国老师和同学的关系只是师生关系,说话常用命令的口吻:“你们必须……”;加拿大的老师会和学生一起看电影、旅游,学生常常会拥吻老师,中国的老师会在教室后门的长方形小孔里观察学生上自习的情况。中国的学生也会向老师打小报告,以证明自己与老师的关系非比寻常。(刘菲,2000:135)

一位老师讲了这样一件事:一天,我放在讲台上的备课本竟然被人撕烂了两张。我火冒三丈。知情人立刻“揭发”出撕本子的人。我一看那个学生,心里“咯噔”一下,愣了。我思忖良久,对全班同学说:“我先向大家检讨。昨天,因这位同学写字潦草,我一气之下,将整个本子撕为两半。我不该这样做。我撕了他一个本子,而他只撕了我两张纸,说明他还是给老师面子的。他比我好。”教室里静静的,几十双眼睛一眨不眨地望着我。第二天早上,在我的办公桌上端端正正地放着一个和我的备课本差不多大的新本子。不用说我,你也会猜出是谁送的。这位才上三年级、不到10岁的小学生给当时20岁的我上了难忘的一课。

二、宽严有度才是爱

(一) 严与慈:辩证的统一

教师对待学生往往有两个极端的倾向:对成绩好的学生宠爱有加,对成绩差的学生则冷眼相待。“差生”跟“优生”发生矛盾和冲突,你再有理也没

理,道理永远在成绩好的学生一边。教育界有一个让人笑不起来的“经典”笑话——课堂上一个成绩好的学生和一个成绩差的学生都在打瞌睡,老师怒气冲冲地跑到成绩差的学生旁边,用手猛敲他的桌子,边敲边骂:“你简直是个瞌睡虫,一拿着书就睡觉,你看看人家,人家睡着了都抱着书!”

实际上,老师的“嫌差爱优”对两种学生健全人格的形成都是不利的。

爱与严应该是相辅相成的。一方面,教师的严格必须以爱为基础,不能让它变成那种让学生感到害怕、敬而远之的“严厉”;另一方面,严格又必须对爱有所限制,它要求教师不能完全感情用事,不能对学生溺爱和放纵。从本质上说,严格要求本身就是一种对学生充满责任感和理智感的无比深沉的爱。前苏联教育家赞可夫曾说:“不能把教师对儿童的爱仅仅理解为用慈祥的、关注的态度对待他们。这种态度当然是需要的。但是对学生的爱,首先应当表现在教师毫无保留地贡献出自己的精力、才能和知识,以便在对自己学生的教学和教育上,在他们的精神成长上,取得最好的效果。因此,教师对儿童的爱应当同合理的要求相结合。”(赞可夫,1980:30)前苏联另一位教育家马卡连柯也说:“我的基本原则——永远是尽量多地要求一个人,同时也要尽可能多地尊重他。实在说,在我们的辩证法里,这两者是一个东西。”(吴式颖,等,1985:103)

[拓展阅读]

宠之害

我任五年级班主任时,班里有个女生叫夏娟娟,长得漂亮,聪明伶俐,能歌善舞,能说会写,各科成绩都很优秀,特别是普通话朗读更为突出。

好孩子都特别容易获得老师的喜爱。课堂上,我提问她最多;作文评讲,她的作文常被我做范文来读;文艺表演,她是领唱;活动课上,她是主持人。她原是班级文体委员,我自作主张把她提为一班之长。不论班中有什么活动任务,我都放心地交给她去做,她都能完成得十分出色。代表学校参加全省小学生读书征文比赛,她获得了一等奖;参加市区文艺汇演,她获得了第一名;参加学校朗读比赛,她是特等奖。她为学校赢得了荣誉,替班级争了光,给我的脸上贴了金,我怎能不喜爱她呢?

第二学期,有老师向我反映夏娟娟有些飘飘然了,让我别宠坏了她。我听后,一笑了之。

同学们唱歌,她捂耳朵,说人家像乌鸦叫;课上,赏读别的同学的优秀作文,她就撇嘴;在班里的一个跛脚的同学面前,她学正步走;稍不顺心就向

同学发脾气。面对同学们不断打上来的小报告,我一点也没有放在心上,甚至还为她说话。即使偶尔被我当面瞧见,我也是轻描淡写地说她两句而已。

毕业后,夏娟娟以优异成绩进入了一所省重点中学。半年后,我遇到我的学生吴晓红,她与夏娟娟一同升入中学且同在一个班。问起夏娟娟的情况,她说夏娟娟已休学在家了。我大吃一惊,忙问为什么?她看着我,笑了笑,毫不掩饰地说:“到了新学校,没有老师再会宠着她,没有同学再会佩服她,在那样一所重点中学,佼佼者何止她一个啊!她本来竞选班长,并认为非她莫属,结果却连个小组长都没有选上,人就整个蔫了,与谁都合不来,就像个火药桶,动不动就发火,也没有人再把她当回事。”

我如醍醐灌顶,是我害了她!“宽严有度才是爱”,只是我明白得太晚了。一想到夏娟娟那灿烂如花的笑脸,我的心中只有疼痛。(张杰,2003:48)

教师在教育实践中该如何严格要求学生呢?

1. 严而有格

这个“格”,就是学校根据国家教育方针制定的培养目标。教师对学生提出的任何要求,都是为了使达到这个培养目标而实施的具体步骤。离开了正确的培养目标,严格要求就会走偏方向,就会在学生身上造成不良后果。在“应试教育”倾向下,许多学校对学生的要求可以说是极为严格的,但这种严格实际上妨碍了学生健康、全面、和谐的发展,妨碍了学生主动精神和创造精神的发挥,方向是有偏差的。

2. 严而有度

严格但要适度,要根据学生身心发展不同阶段的特点,提出“可望又可及”的要求,就像跳起来摘桃子,要让他跳起来能够摘得到,这样才能激发他不断地跳的动机。相反,如果目标不切实际地定得太高,不管他怎么跳,都不可能摘到桃子,那么又有谁还会不停地跳呢?不但这样,还会挫伤他的积极性,甚至导致达不到目标之后的焦虑感,缺乏自信,自暴自弃。

青少年学生是活泼、奔放的年代,他们天地广了,见识多了,贪玩爱动不好管教在所难免。我们要呵护他们,不能管得“看天就是傲慢,说笑就是放肆”。野蛮只会产生野蛮,“独断和压制只能生长出奴性”。

3. 严而有方

教师对学生要严格,但这种严格要讲究方式方法,同样提出一个要求,你这样提,学生很乐意接受;你那样提,他就不愿接受,有抵触情绪。徐特