

智慧的培养

余华东 著



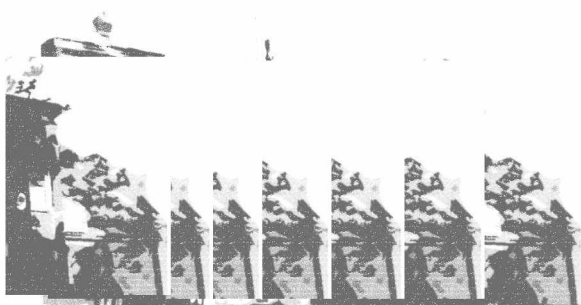
哈佛大学校训

为增长智慧走进来……

中国社会科学出版社

智慧的培养

余华东 著



哈佛大学校训

为增长智慧走进来……

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

智慧的培养 / 余华东著. —北京: 中国社会科学出版社,
2008. 10

ISBN 978-7-5004-7311-4

I. 智… II. 余… III. 思维方法-能力的培养 IV.
B804

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 161039 号

责任编辑 关 桐

责任校对 王兰馨

封面设计 智 志

版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 10 月第 1 版

印 次 2008 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 6.375

插 页 2

字 数 130 千字

定 价 18.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



前言

斯卡尔在他的《思想录》中说：“人只不过是一根
帕 芦苇，是自然界最脆弱的东西；但他是一根能思想
的芦苇。”“我们全部的尊严就在于思想。”“人因
为思想而伟大！”

一个年轻人，在街上擦皮鞋。他热情地招揽，卖力地擦拭，一天最多能擦 30 双鞋。除了鞋油和吃饭的费用以外，最后能剩 20 元。他想，如果要买下对面的那栋楼，至少要擦 500 年。到那时候，不仅他没有，可能连对面的楼也没有了。这种擦法肯定不行。一天，他想：假如我组织 500 个人擦皮鞋，假如每天收每人 4 元钱，5 年后，我不就可以买那栋楼了吗？于是一个擦鞋公司诞生了。5 年后，他果然买了一栋楼。

一位大学生，上学的时候，帮人开发程序。白天上课，课



余开发。一个财务程序一顿饭的工夫就能完成，并且能挣3000美元。他想：我若成立一个开发公司，雇上几百人，岂不财源滚滚？说干就干，20年后，他果然成了世界上最富的人。

有人说以上这些说明了思想、点子的价值；有人说以上这些说明了智慧的价值。这其实是一回事。因为智慧就是指生产思想、点子的能力。

从历史上看，一个人在社会上所获得的地位和财富越来越取决于他的智慧水平。在奴隶社会，一个人的出身基本上决定了他的一切，只有极少数人付出了很大的代价之后，才能改变自己的命运。在封建社会，一个人的出身在很大程度上决定了他的一切，有少数人付出了很大的代价之后，改变了自己的命运。到了资本主义社会以后，人的命运在很大程度上就是由自己决定的了。人靠什么来把握和改变自己的命运呢？稍加思考就会明白：是智慧。我们通常所说的“先富脑袋后富口袋”就是这个意思。这种发展趋势是人类社会发展的合理化趋势。人在社会中所获得的地位、财富如果不和他的智慧、成就、贡献成正相关，那么这样的社会就反而是不合理的了。

一般说来，人们对智慧的重要性都有比较多的认识，但遗憾的是，人们还不知道智慧的本质是什么，以及智慧培养的很有效的途径，很多人尚不知道如何培养自己的智慧，甚至于让自己的智慧水平听天由命，这也就使人的智慧水平的形成具有



一定的偶然性，而不完全取决于其个人后天的努力。有的人可能付出了很多很多的汗水和辛劳，但由于没有找到正确的途径和方法，却并没有使自己变得智慧，这真是非常让人痛心的。我们的教育还不能很有效地提高每个受教育者的智慧水平。所以我们很难把一个人由于智慧的缺乏而在社会中处于的弱势状态完全归咎于其个人。

智慧真的就像很多人所认为的那样那么难以把握、不可捉摸吗？过去也许是这样。但我认为人们对智慧的认识是不可能只停留在一个水平上的，而是不断发展的，人们终有一天会揭示出智慧的本质及其培养这样一些根本的问题。一旦解决了这样一些根本的问题，人的智慧水平就能得到极大的提高。

在我看来，智慧的本质及其培养等重大问题并不像人们想象的那么复杂。我深信我在这些重大问题上有了自己的一些新发现。本书就是要力图通俗易懂地给人们介绍我的这些新发现。我深信这些新发现对人们提高智慧水平是很有帮助的。



目 录

前 言	(1)
第一章 智慧及其主要影响因素	(1)
第二章 智慧主要是培养出来的	(43)
第三章 智慧培养的一个关键要素	(63)
第四章 智慧培养的两个主要途径	(114)
第五章 智慧培养的三个主要原则	(150)
第六章 智慧的最佳状态	(172)
后 记	(195)

第一章



智慧及其主要影响因素

一 智慧是什么

要

培养智慧，必须先弄清楚智慧是什么。但因为这个问题太难了，有的人就想绕过这一问题而直接去培养和测量智慧。但这样做常常会使用人们用一些无效和错误的途径和方法去培养和测量人的智慧，这就非常有害了，从理论上讲也显然是本末倒置的。因此，我希望读者耐着性子跟我一起在本章中去进行一次从理论上探索智慧的苦旅。如果我们可以把这一章看作是一块比较理论化的沼泽地，那么我们就可以把后面的几章看作是一条坦途了。

(一) 概述

在《圣经·创世记》中有一则尽人皆知的伊甸园神话，说的是上帝在创造世界之后感到有些孤单，便用泥土照着自己的样子创造了亚当，后来又用亚当的一条肋骨创造了夏娃。上帝在东方开辟了一个园子叫做伊甸园给亚当和夏娃居住，那里简直就是天堂。在伊甸园里有许多树，其中有两棵树最特别，一棵是生命之树，一棵是智慧之树。据说吃了生命之树的果子可以长生不老，吃了智慧之树的果子便有了智慧。上帝告诫亚当和夏娃，伊甸园中唯有智慧之树的果子不能吃，吃了就会死。但是后来亚当和夏娃禁不住蛇的诱惑，终于偷吃了智慧之树的果子，于是悲剧发生了：他们被赶出了伊甸园，而且子孙万代都不得不为这个“原罪”付出代价。从这则神话中可以看出，亚当和夏娃更看重智慧而不是健康长寿。现在看来，亚当和夏娃的选择是正确的。由于偷吃了智慧之树的果子，人类便有了智慧，并用自己的智慧经过世世代代的创造，我们人类正在逐渐把我们所赖以生存的洪荒世界变成人间天堂。可以说，智慧对人类来说具有无比重要的价值，世界上几乎没有什么东西比人的智慧更有价值的了。

哲学是一门最古老的学问，最早追求智慧的学科应该是哲学。在西文中，“哲学”一词是由两个词根组成的，即



“爱”和“智慧”。中文将之译为“哲学”，也取“哲”这个字的“聪明”、“智慧”的含义。可见，哲学自古以来就是一门关于智慧的学问。千百年来，许多人皓首穷经、不辞劳苦地研究哲学，就是希冀哲学给人们带来聪明和智慧。除了哲学在一直追求智慧外，还有一门学科也在始终不渝地追求着智慧，那就是教育。教育是一种培养人的社会活动。智育是教育的主要内容，在教育活动中处于中心地位。而智育就是向受教育者传授系统的科学文化知识、技能，发展受教育者智力的教育活动。聪明和智慧也是教育的重心所在。贝斯特在《教育的荒地》中写道：“真正的教育就是智慧的训练……经过训练的智慧乃是力量的源泉。”^①

千百年来，一代又一代的人们都在追求着聪明和智慧。但迄今为止，人们还没有弄清楚智慧是什么，准确地说，就是智慧从本质上说是什么。尽管人们没有弄清楚智慧的实质，但对智慧的表现和特征还是有不少认识的。在此基础上人们形成了一些对智慧的基本看法，经常提到的有“智慧就是指有丰富的知识”、“智慧就是指抽象思维能力”、“智慧就是智力测验得的东西”，等等。我们这里的意图不在于奢望一蹴而就地解决智慧的本质问题，而在于通过一个新的视角，对已有的关于智慧的认识进行考察，提出一个新的智慧

^① 转引自《智育百科辞典》，中国国际广播出版社1989年版，第432页。

观，力图在一定程度上切近智慧的本质。

（二）几种常见的智慧观述评

人们在日常生活中常常说到“某某事物是什么”，往往是为了实践的需要和使用的方便而提出的，并不具有十分严格的意义。但如果要从理论上探究“某某事物是什么”，那就是十分严格的事了。对此人们常常采用下定义的逻辑方法。

所谓下定义就是用简练的相对比较清楚明确的语言来揭示我们所要认识的那个对象的内涵的逻辑方法。下定义的规则有：第一，定义概念（用以揭示被定义概念内涵的概念）的外延与被定义概念的外延必须是全同的。第二，定义概念中不能直接地或间接地包括被定义概念。第三，定义只要能肯定是肯定的就不应当是否定的。第四，定义概念中不能包括含混的概念和语词。

根据下定义的实质内容和逻辑规则，我们可以看出，要从理论上探讨“某某对象是什么”或者说给某某对象下个定义，必须符合如下两个原则要求：

第一，定义概念的外延和被定义概念的外延必须相等。换句话说，这就是要求我们用清楚明确的语言所揭示出来的东西不是别的，不多不少，恰好是被定义的那个对象。这一条原则要求也正是下定义的四条规则中的第一条规则的要

求：定义概念的外延与被定义概念的外延必须是全同的（所有的 D_s 都是 D_p 并且所有的 D_p 都是 D_s ， D_s 表示被定义概念， D_p 表示定义概念）。

第二，必须用相对比较清楚明确的语言把被定义概念的内涵揭示出来。从理论上探讨一个对象是什么，就是要在对被探讨的对象形成比较清楚的认识之后用相对比较清楚明确的语言把对对象的认识成果固定下来，并便于他人理解。如果所下的定义出现“同语反复”、“循环定义”、“语言含混”等问题，人们就无法通过所下的定义对所定义的对象形成相对比较清楚明确的理解。这第二条原则要求也是下定义的后三条逻辑规则的主要精神所在。

下面我们就来根据前述下定义的两个原则要求考察一下几种比较流行的对智慧的基本看法，说明它们不能作为智慧的严格定义的理由。

1. 智慧就是指有非常丰富的知识

(1) 一般说来，知识越多，具有的智慧也可能较多，但不能说要有智慧就一定得具有非常丰富的知识。如果说只有具有非常丰富的知识的人才算是智慧的，而一般儿童都不具有非常丰富的知识，那么我们能说儿童没有智慧吗？显然不能。例如，儿童时代的司马光砸缸救人的故事就充分表现了他超群的智慧。因此这种说法不符合我们上述的第一个原则要求的第一个方面：所有的 D_s 都是 D_p 。也就是说，并非所



有的有智慧的人都有丰富的知识。

(2) 在很多情况下，有非常丰富知识的人往往是比较智慧的，但也不尽然。例如，东汉官僚胡广字伯始，记忆力极强，熟悉所有典章，知识渊博，也会办事，当时有“万事不理问伯始”之说，但是他缺乏创造性，不能解决新问题，终于没有贡献。无独有偶，英国有个叫亚克敦的人，知道的历史知识十分丰富，以至于许多历史学家所写的著作中有丝毫不符合史实的地方，他都能指出来。可是就是亚克敦这样一个历史知识十分丰富的人，人们却不认为他是一位真正的历史学家，因为他没有自己的新思想。与其说他是历史学家，倒不如说他是一个活的历史档案。在人们发明计算机、利用计算机自动检索查阅之前，这种活的历史档案或许还是比较有用的，可是在人们已经广泛地运用计算机检索查阅的今天，这种活的历史档案就更没有什么价值了，因为这种活的历史档案的知识贮藏量要比计算机的信息贮藏量小得多，并且也不像计算机那么普及、方便。类似胡广、亚克敦这样的“两脚书橱”还有很多很多。显然像胡广、亚克敦这样的人不能算是比较智慧的。赫拉克利特说得好：“博学并不能使人智慧。”^①可见，并非所有知识十分丰富的人都是智慧的。因此这种说法也不符合我们上述的第一个原则要求的第二个方面：所有的 D_p 都是 D_s 。

^① 《西方哲学原著选读》上，商务印书馆1987年版，第26页。

知识的丰富主要依赖于人的记忆。但智力测验的主要创始人比纳和西蒙却认为：记忆不是智慧的重要方面。他们认为：“乍一看，记忆是十分重要的心理现象，人们在考察智慧时，会情不自禁地给它以显赫的一席之地。但是记忆区别于也独立于判断，一个人可以有良好的判断力，但可能缺乏记忆力，反之亦然。”^①“在科学著作中，‘智力’与‘知识广博’是两回事，普通人常常用‘智力’表示‘知识广博’，科学家虽然对智力有各种定义，但都没有这种意思……具有知识是具有智力的结果。但并不就是智力。许多现代的测验都经过重新设计，把智力作为一种与特定的文化知识背景无关的基本能力来测试。”^②

在现实生活中，很多人都认为知识和智慧是一回事，这是一个错误的观念，因为知识和智慧之间是不能画等号的。一个有广博知识的人不一定有很高的智慧，同样，一个有很高的智慧的人也不一定有广博的知识。我们可以举个极端的例子来加以说明。现代中学生从知识拥有量上来说可能远远超过了孔子、牛顿，但是你能就此说他们的智慧水平比孔子、牛顿还高吗？显然不能。为什么？这是因为评价一个人智慧水平高低的标准不是主要看他的知识拥有量，而主要是看他的思维能力

^① 转引自瞿葆奎主编《教育与人的发展》，人民教育出版社1989年版，第445页。

^② W. 温格编著：《怎样使人更聪明》，同济大学出版社1989年版，第4页。



如何。

2. 智慧就是指抽象思维能力

持这种观点的典型代表人物是美国斯坦福大学的推孟教授，他认为：“智慧是一种抽象思维的能力。”^①他还认为“智力与抽象思维能力成正比”。这种智慧观认为智慧是由单一的要素构成的，因此又叫“单质说”。

这种观点中的“抽象思维能力”如果仅指逻辑思维能力的话，那么这种说法显然是错误的。因为计算机的逻辑思维能力最强，按照这种说法，计算机就是最有智慧的了。这显然是错误的。况且，如果智慧是指抽象思维能力的话，那么和抽象思维能力相对的形象思维能力就无法纳入智慧的范畴，这也是不妥的。

如果这种“抽象思维能力”不是指逻辑思维能力，那么这种“抽象思维能力”是个什么东西，现在也很难说清楚，用很不清楚的语言来说明智慧是什么，也不符合我们前述的第二条原则要求。

3. 智慧就是智力测验测得的东西

智力测验的初衷就是要测定人的智力或智慧水平。这里就有了这样一个问题：我们必须先认识智力或智慧是什么，然后才能测定人的智力或智慧水平。而不是相反。因此用

① 瞿葆奎主编：《教育与人的发展》，人民教育出版社1989年版，第512页。



“智力测验测得的东西”来定义智慧就犯了同语反复的逻辑错误。

除此之外，“智力测验测得的东西”也没有正确地揭示智慧这个概念的内涵。现在人们普遍认为，创造力是智慧的一个核心要素，但智力测验并不能准确地反映出人的创造力。虽然有证据表明创造力高的人普通智力也高，但普通智力高的人创造力并不一定就高。这就说明智慧中包含有普通智力所不具有的内容。吉尔福特说：“被公认为属于创造性这一类别的测验与智力量表中常见的测验之间没有什么相关，这已为多年来各项独立的研究所注意。”^①他还说：“当我们考察智力测验的性质时，我们对智力测验所涉及的创造性能力的范围的问题会有许多疑惑。应该记住的是，从比纳（Binet）时代到现在，在智力测验的效度方面使用的主要的、实际的准则，一直是学生在校的成绩。对儿童来说，这意味着主要是阅读和算术的成绩。这个事实已普遍决定了我们智力测验的性质。因而，就操作上而言，智力成了掌握阅读、算术和类似学科的能力（或能力的复合体）。这些学科显然并不一定要求创造性才能。”

“对智力测验内容的考察表明，其中只有极少部分具有

^① 吉尔福特著，施良方等译：《创造性才能》，人民教育出版社1990年版，第31页。



明显的创造性质。比纳的确在他的量表里收进了少量这种性质的试题，因为他把创造性想象看作是应该被包括在内的几种重要的高级心理功能之一。比纳量表的一些修订本保留了这类试题，但只占试题中的极小部分。团体智力测验一般则完全删掉了这类试题。”^①

很多人认为最聪明的孩子多是智力分数高的孩子，但事实证明：能创造的孩子最聪明。美国斯坦福大学的特曼教授对 1000 多名智力超常的孩子进行了长达 50 年的追踪调查。结果发现早期智力超常的儿童成年后大多数健康、安宁、幸福，有些甚至成为某方面的专家，但是没有一个人取得能创建一个新领域的创造性成就。具有讽刺意味的是，两位后来的诺贝尔奖得主，发明晶体管的威廉·肖克雷和荣获物理奖的路易斯·阿尔瓦雷斯，当年因智商分数不高，未被选入研究对象。

以上我们分析了几种经常提到的智慧观，其中有的智慧观并不是作为定义提出来的，有的人说这些话时也并不意味着他们认为那就是智慧的实质。我们之所以把它们也列出来加以评述，是因为有不少人在实际上把它们当作智慧的定义或实质，这就不正确了，而且由此带来的危害是巨大的。例

^① 吉尔福特著，施良方等译：《创造性才能》，人民教育出版社 1990 年版，第 13 页。