

哲学是什么？

程立顺 著

福建教育出版社

哲 学 是 什 么?

程立顺 著

福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学是什么? /程立顺著. —福州: 福建教育出版社,
2008.5
ISBN 978-7-5334-4986-5

I. 哲… II. 程… III. 哲学—研究 IV. B

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 060235 号

哲学是什么?

程立顺 著

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001)

电话: 0591-83726971 83733693

传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

福州华彩印务有限公司印刷

(福州新店南平路鼓楼工业小区 邮编: 350012)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 6 印张 144 千字

2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5334-4986-5 定价: 15.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向出版科(电话: 0591-83726019) 调换。

序　　言

时隔数年，立顺同志又写出新作，这一次却不再是经济研究，而是进入哲学领域。哲学是我们认识世界改造世界的理论武器，我们每一个人都应当学习哲学，学好哲学。从该书对哲学概念的研究中，可以看出，哲学的学习、研究与运用，与现实生活是紧密结合的。我们应当坚持理论与实践相结合，通过哲学理论的学习运用，更加自觉更加有效地服务国家，造福人民。

科学飞速发展，社会深刻变化，我们要从实际出发，努力学习新知识，研究新问题，提高认识，创新思维。近几年来，立顺同志连续推出新作，这是作者在工作之余不忘思考，尤其是对事关经济和社会发展的重大问题和理论基础问题，进行认真思考的结果，是不断学习、提高认识的结果。活到老，学到老，思考到老，也应当是我们的人生哲理。此外，由于本书的探索性，存在一些值得商榷之处也在情理之中，并有待于专家学者批评指正，共同探讨。

胡锦东

2007年10月1日于杭州

哲学是玄远之学 · 第一章 哲学是玄远之学 · 第二章 哲学是理性之学 · 第三章 哲学是辩证之学 · 第四章 哲学是宗教之学 · 第五章 哲学是科学之学 · 第六章 哲学是艺术之学 · 第七章 哲学是历史之学 · 第八章 哲学是人生观之学 · 第九章 哲学是审美观之学 · 第十章 哲学是方法论之学 · 第十一章 哲学是认识论之学 · 第十二章 哲学是本体论之学 · 第十三章 哲学是总体论之学 · 第十四章 哲学是社会认同之学 · 第十五章 哲学是思维之学 · 第十六章 哲学史 · 第十七章 哲学工作者 · 第十八章 哲学家 · 第十九章 哲学与形而上学 · 第二十章 哲学与宗教 · 第二十一章 哲学与科学 · 第二十二章 哲学与艺术 · 第二十三章 哲学与人生观 · 第二十四章 哲学与审美观 · 第二十五章 哲学与方法论 · 第二十六章 哲学与认识论 · 第二十七章 哲学与本体论 · 第二十八章 哲学与总体论 · 第二十九章 哲学与社会认同 · 第三十章 哲学与思维 · 第三十一章 哲学史 · 第三十二章 哲学工作者 · 第三十三章 哲学家 · 第三十四章 哲学与形而上学 · 第三十五章 哲学与宗教 · 第三十六章 哲学与科学 · 第三十七章 哲学与艺术 · 第三十八章 哲学与人生观 · 第三十九章 哲学与审美观 · 第四十章 哲学与方法论 · 第四十一章 哲学与认识论 · 第四十二章 哲学与本体论 · 第四十三章 哲学与总体论 · 第四十四章 哲学与社会认同 · 第四十五章 哲学与思维

目 录

| | |
|----------------|-------|
| 楔 子 | (1) |
| 第一章 若干观点评述 | (4) |
| 一、总体论（世界观） | (4) |
| 二、本体论（本原论） | (7) |
| 三、认识论 | (9) |
| 四、方法论 | (15) |
| 五、状态论（发展观） | (17) |
| 六、历史观、人生观、审美观等 | (22) |
| 第二章 哲学是玄远之学 | (31) |
| 一、哲学在哲学史中 | (31) |
| 二、哲学在哲学工作者思维中 | (36) |
| 三、哲学在社会认同中 | (40) |
| 四、哲学是关于世界的玄远之学 | (42) |
| 五、关于形而上学 | (59) |
| 第三章 哲学是理性之学 | (77) |
| 一、理性与智慧的相互激荡 | (77) |
| 二、关于超理性方法 | (88) |
| 三、哲学与科学、宗教 | (100) |

| | | |
|-----------------------|-------|-------|
| 第四章 哲学是时代精神之精华 | | (114) |
| 一、时代精神的客观性、过程性与两重性 | | (114) |
| 二、哲学是时代精神之精华 | | (121) |
| 三、玄远和理性之学与其他定义的联系 | | (129) |
| 第五章 哲学为什么 | | (139) |
| 一、精神追求的层次 | | (139) |
| 二、开辟真理之路 | | (142) |
| 三、追求和谐世界 | | (155) |
| 四、寻找精神家园 | | (167) |
| 五、我们怎样学哲学用哲学 | | (177) |
| 后记 | | (185) |

楔子

“哲学是什么”这个问题，即关于哲学概念的定义问题，是整个哲学观中最重要的问题。之所以如此重视这一问题，是因为这一问题牵涉哲学自身发展和它的社会作用。如果一门学问能够独立存在并发展，必有它的社会作用。反之，如果它在社会上无所谓作用问题，也就必然终结。哲学在历史上有过“科学之科学”的辉煌，也有过“神学的婢女”的屈辱。在现代中国，则有过工农兵学哲学的时尚，有过真理标准大讨论时的灿烂，也有现在的寂寞冷落。这种情况与哲学的社会定位密切相关，而哲学的社会定位又与对哲学概念的理解密切相关。

第一，确定哲学自身的发展方向和范围。自然科学、社会科学和哲学，都是从不同角度认识世界，确定了研究角度，也就确定一门学问的研究方向和范围。按我国众多教科书所言，哲学经历了一个由“科学之科学”到世界观以及由此而来的方法论的转变，那么，哲学的认识角度就是世界观及方法论，尽管这一观点值得商榷，但毕竟给出了一个研究角度。角度就是方向，角度决定范围。确定了角度，也就有了方向和范围。譬如，“总体”也是一个角度，一个特殊的角度。总体论的角度，就是从总体上看，关于世界的一般的性质、状态、运行机制，关于认识世界的

一般方法等等。研究哲学概念，就是要准确揭示哲学内涵，使哲学研究、学习和教育，角度正确，不至于在方向和范围上发生偏差。范围过大，力不从心，不但自身难以正确发展，也影响其他科学的发展；反之，范围过小，不利于哲学自身作为一门科学的发展。

第二，确定哲学的学习、教育与研究的范围。我们这一代人学哲学，或是从革命导师的若干原著开始，或是从我国一些教科书开始。这些教科书，无论结构、内容、标准、观点等等，均大同小异。但我们翻开各国哲学家和哲学史家的著作，发现他们笔下哲学的结构、内容、范围和哲学史的主线等，与我们长期阅读的哲学并不一致，甚至大相径庭。但他们的学说也是哲学，甚至是相当深刻的哲学。如果我们仅仅把传统教科书的观点当作哲学的全部内容，把其他哲学流派排除出哲学领域，马克思主义哲学就成了学术上的宗派主义。问题是，连我们自己也承认这些人是哲学家甚至是哲学大师，这样，我们就不得不承认这些哲学家的学说也是哲学，也是整个哲学宝库中的瑰宝。由此观之，我们就要研究能够包容一切哲学的哲学概念，至于各流派具体观点如何，那是另外一个问题。这样，我们对哲学的学习、教育和研究，就需要调整现有的范围。

第三，揭示哲学发挥作用的路径。古往今来，哲学家对哲学提出了智慧之学、科学之科学、世界观、方法论等不同观点，从众多界定中整合出一个最接近事实的统一的结论，无疑有利于更好地发挥哲学的作用。例如，按照“科学之科学”的界定，得到公认或官方“钦定”的哲学观点就是游戏规则，哲学家就要当一切科学的裁判员，研究哲学就是为了找到一条放之四海而皆准的真理标准。按照世界观的看法，哲学研究的就是个别中的一般、殊相中的共相，哲学的作用就是提供一般原则，指导对个别的研

究。可见，世界观的看法，是“科学之科学”的特殊表现，因为当哲学是世界观时，哲学观点就是抽象的一般，而一般具有指导作用，个别不能不以它为大体标准，至少也是参照。按照方法论的看法，哲学就是一个总方法，哲学的作用就是提供思维方法。按照智慧之学的判断，哲学的作用就是如何提高思维能力，包括改进思维方法，与方法论有类似之处。各种说法都自有其立论依据，都在实践中不同程度地发挥哲学的作用。但是，研究总要趋向于一个统一的判断，并基于这一判断，研究哲学对自然与社会研究的作用是什么，以恰当地发挥哲学的作用。

表列。本文主要指出“辩证唯物主义”和“去背的辩证法”（黑格尔的辩证法）在哲学上是完全对立的，而“黑格尔的辩证法”和“去背的辩证法”在逻辑上也是完全对立的。由这些对立的逻辑推论出黑格尔的辩证法是错误的，而“去背的辩证法”则是正确的。去背的辩证法是黑格尔辩证法的对立物，是黑格尔辩证法的反面。黑格尔辩证法是黑格尔的主观唯心主义的体现，而“去背的辩证法”则是黑格尔辩证法的客观唯心主义的体现。黑格尔辩证法是黑格尔的主观唯心主义的体现，而“去背的辩证法”则是黑格尔辩证法的客观唯心主义的体现。

第一章 若干观点评述

本文主要指出“辩证唯物主义”和“去背的辩证法”（黑格尔的辩证法）在哲学上是完全对立的，而“黑格尔的辩证法”和“去背的辩证法”在逻辑上也是完全对立的。由这些对立的逻辑推论出黑格尔的辩证法是错误的，而“去背的辩证法”则是正确的。去背的辩证法是黑格尔辩证法的对立物，是黑格尔辩证法的反面。黑格尔辩证法是黑格尔的主观唯心主义的体现，而“去背的辩证法”则是黑格尔辩证法的客观唯心主义的体现。黑格尔辩证法是黑格尔的主观唯心主义的体现，而“去背的辩证法”则是黑格尔辩证法的客观唯心主义的体现。

一、总体论（世界观）

总体论即把哲学看作关于世界总体的认识，亦即通常所说哲学是关于世界观的理论化、系统化。这是我国最为流行的说法，各种教科书大体均作如此界定。

“辩证唯物主义和历史唯物主义是马克思主义哲学，是马克思主义的全部学说的哲学基础，是革命的工人阶级的世界观。”“起初是对个别的具体事物有了一定的看法，然后眼界逐渐扩大，终于对世界的本质、各种事物之间的关系以及人和周围世界的关系等形成一个总的看法。这样，人们就有了一定的世界观……各派的哲学，就是各种世界观的系统化和理论化的学说。”^①

“世界观是人们对整个世界的一般看法。”“这种系统化和理论化的世界观，就是哲学。”马克思恩格斯创立的唯物辩证法和历史唯物论，是“无产阶级世界观”，是“完全科学和彻底革命

① 艾思奇：《辩证唯物主义 历史唯物主义》第1—2页，人民出版社1978年4月三版。

的世界观”。^①

“所谓世界观（亦称宇宙观），就是人们对于整个世界、整个宇宙，包括自然界、社会性历史和人的思想统统在内的根本观点。”“哲学就是一门研究诸如此类的世界观的学问。”^②

“哲学就是世界观的学问。所谓世界观就是人对于生活在其中的整个世界的根本观点和看法。哲学就是人们世界观的理论表现。”^③

近十几年的一些教科书出现了一些变化，但基本观点仍然难脱窠臼。肖前在《马克思主义哲学原理》中提到哲学是智慧之学，但仍然明确说：“哲学则是关于世界观和方法论的理论体系。”“哲学作为人与世界的关系的总体性的理论反映，提供了一个哲学意义上的包括人在内的世界图景，即理论化、系统化的世界观。”“马克思主义哲学则是无产阶级的革命世界观。”^④

世界观的说法，还是官方认可的观点。“马克思恩格斯在科学总结人类实践经验特别是无产阶级斗争的历史经验的基础上，在科学总结和批判地吸收人类思想史积极成果特别是德国古典哲学积极成果的基础上，创立了马克思主义哲学这一真正科学的世界观。”^⑤

我国这一类流行多年的定义，基本上是接受前苏联的说法。

① 李达：《唯物辩证法大纲》第5页、第8页，人民出版社1978年6月一版。

② 肖前、李秀林、汪永祥：《辩证唯物主义原理》第2页，人民出版社1981年5月一版。

③ 李秀林、王子、李淮春：《辩证唯物主义和历史唯物主义原理》第1页，中国人民大学出版社1985年4月二版。

④ 《马克思主义哲学原理》第4页、第8页、第47页，中国人民大学出版社1994年1月一版。

⑤ 全国干部培训教材编审指导委员会组织编写《马克思列宁主义基本问题》第24页，人民出版社2002年2月一版。

我们继续引证：

“就本义来说的世界观，是由哲学观点构成的。”^①

“哲学是具有特殊内容和特殊形式的世界观，它从理论上论证自己的原则和结论。”“辩证唯物主义和历史唯物主义是科学的哲学世界观。”^②

“科学的哲学史是唯物主义世界观及其规律的胚胎、发生与发展的历史。”^③既然哲学史是世界观的历史，哲学当然就是世界观。

在世界观看法中，也有把众多学说的统一看成世界观，哲学仅是世界观的理论部分，这就扩大了世界观的范围，缩小了哲学作为世界观的内容。前德意志民主共和国 1974 年出版的《辩证唯物主义与历史唯物主义》一书说：“任何世界观都包括对自然和社会，对人、人的行动和意识的看法。同时，世界观还有以下特征：它是人对整个世界的看法，它把握着自然和社会之间的联系以及人们在世界中的地位。在一切世界观中，关于人类和人类社会的起源问题和发展问题都起着重要的作用。”“工人阶级的科学世界观的三个组成部分是：辩证唯物主义和历史唯物主义、政治经济学、科学共产主义。”“哲学以理论的形式确立世界观。”“马克思列宁主义世界观以它是工人阶级利益的科学体现这一点而区别于其他一切世界观。它是包括一定的道德信念、标准和美学观点在内的哲学、经济和政治观点的一种完整的体系。”“马克

① 罗森塔尔、尤金：《简明哲学辞典》第 72—73 页，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林编译局译，根据人民出版社第二版，三联书店 1973 年 9 月印刷。

② 费·瓦·康斯坦丁诺夫：《马克思列宁主义哲学原理》第 4 页、第 5 页，人民出版社 1985 年 7 月再版。

③ 日丹诺夫：《苏联哲学问题：日丹诺夫在亚历山大洛夫〈西欧哲学史〉讨论会上的发言》第 4—5 页，立三译，华东新华书店 1949 年 5 月三版，转引自《学术界》2006 年第 3 期。

思列宁主义最一般的理论基础就是辩证唯物主义和历史唯物主义，它们渗透到工人阶级科学世界观的其他一切组成部分之中。它的原则对整个马克思列宁主义世界观的内在完整性、严格科学性、革命性和创造性具有很大的决定作用。”^① 即世界观是包括哲学、政治经济学、唯物史观、社会主义学说，乃至伦理学、美学在内的庞大体系，哲学只是它的理论基础而已。这一观点以前在罗森塔尔、尤金的观点中存在，恩格斯似乎也有此意。例如，“论战转变为马克思和我所主张的辩证法和共产主义世界观的比较连贯的阐述，——而这一阐述包含了相当广泛的领域。我们这一世界观，首先在马克思的《哲学的贫困》和《共产党宣言》中阐述，经过了二十余年的潜伏时间，到《资本论》出版以后，就以日益增长的速度扩大它的影响，并为日益广大的阶层所接受”。^②

二、本体论（本原论）

何谓本体论？“第一步要先讲世界的本身究竟是什么东西？是物质吗？是精神吗？这一步的讨论，叫做本体论。第二步讲我们怎样能认识世界上的一切？这一步的讨论叫做认识论。第三步讲世界的一切以及我们人类的思想等等是怎样变化运动，是依着什么法则变化运动的？也就是说，世界上一切事物的最普遍最根

① 弗朗克·菲德勒、奥托·芬格尔等：《辩证唯物主义与历史唯物主义》第1页、第21—22页、第41页、第2页、第22页，郑伊倩、王亚汶、赵晓红、陈嘉映等译，求实出版社1985年12月一版。

② 《反杜林论》三版序言，《马克思恩格斯选集》第三卷第49页，人民出版社1972年5月一版。

本的变化法则是什么？这一步的讨论叫做方法论。”^①

本体论亦即本原论，研究世界如何构成，追究现实世界最基本的构成单位。本体论哲学中的一种，是从具体的感性的物质中构成世界，这在科学不发展的古代比较明显，例如水、火、气和五行。另一种就是对感性世界进行抽象，沿着这条路走下去，有四根、原子、单子和中国古代的太极阴阳等，这样，本体就开始具有一定的抽象性。传统的教科书认为世界是物质构成的，这当然是抽象程度最高的概念。世界观或总体论看法广泛存在于前苏联和“二战”后一大批社会主义国家，本体论则广泛存在于古今中外的许多哲学流派，并且是前苏联等国家的总体论（世界观）看法的首要内容。我国的哲学教科书一般都在世界观的总思想下，按本体论、认识论、辩证法、唯物史观的线索展开。而本体本原是物质还是精神，成为区分唯物论和唯心论的唯一界限，研究一个哲学派别，首先看本体论如何。这种看法的依据来自恩格斯。“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”恩格斯将这一问题分为第一性与同一性两个问题，第一性问题即本体、本原问题，并且是划分唯物论与唯心论的唯一标准。^②

对于本体论及划分两大阵营标准的观点，贺麟先生有一个值得注意的说法：“有的人误以为物质在于意识之先，先有物质，后有心灵。人类文明的历史只有几千年，但宇宙的历史已有几百万年。所以先有物质后有心灵的说法，乃是科学常识。以个人来说，身体属于物质，思想属于意识。但思想起源于神经系统，思

① 艾思奇：《大众哲学》第16页，新华出版社2001年5月一版。

② 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第四卷第219页。

想为神经系统所决定，亦即为物质所决定。物质决定意识，身体决定心灵，即存在决定意识。这都是生理学的事实，任何哲学家都不能反对的科学事实，但这并不能说是辩证唯物论。科学的事实和哲学的理论不同。哲学要问在理论上逻辑上什么东西最根本最重要：什么东西是核心，是命脉？”“人的根本，是人格，不是身体。就以思想而论，思想的丰啬不在乎脑髓之多少，而要问其是否合理，有无内容。所以，‘真理’才是思想的根本。至于思想的根本，也是一个逻辑问题，不是一个生理问题。只有机械的或庸俗的唯物论从事者，才仅是传播科学常识，对于逻辑毫无涉及。反之，不是唯物论的哲学家，也从来不否认物质的存在。不过所谓物质，一定是经过思考的物质，所谓不可离心而言物。”^①贺麟先生的观点，对传统的划分唯物论与唯心论的标准提出挑战，而且是在思维方式这个根本问题上提出挑战，就是说不能停留在常识上，也不能停留在科学事实上，而是要从知行统一中，认识物质意识关系问题。回想我们当年学哲学，虽然困惑于众多大师哲人何以会持意识产生物质这样的荒谬观点，但仍然理直气壮地对其开展大批判。

三、认识论

认识论的看法，就是认为哲学是关于认识或思维的起源与本质、思维与认识怎样存在、认识过程各阶段的性质与表现、真理本质与标准等内容的理论，通俗地说，就是前引艾思奇《大众哲学》所说第二步。现代哲学在认识论方面更加细化，如精神分析学说对意识作了相当详尽的剖析。钱广华先生曾提出哲学史是认

^① 《五十年来的中国哲学》第68页，商务印书馆2002年12月一版。

识史，又是自我意识的发展史，就是把哲学看作认识论，同时也看作自我意识的发展学说。^① 认识论的看法，是从主客体统一的意义上观察世界。例如，自然界虽然在主体存在之前就客观存在着，但与人类认识无关，还只是一个孤立的存在，并不是客体。所谓客体，必定与主体相联系，反之亦然。人类认识开始后，自然界才有了客体意义，并始终与主体相联系而存在。

哲学是认识论，黑格尔哲学是典型之一。在对黑格尔哲学的认识上，我们从贺麟先生前述观点中受到启发。那就是我们一直把黑格尔哲学视作发生学意义上的本原——绝对精神自我实现的过程，视作客观唯心主义的本体论哲学。其实，正如贺麟先生所说，无论从常识还是从理性，常人都不会认为物质能够从精神中产生，就像婴儿从母体中产生那样，何况是黑格尔这样的哲学大师？毕竟哲学家不是神学家，甚至神学家也未必完全持有如此粗俗的看法。我以为，黑格尔的逻辑学是阐述主体如何认识世界，又如何复制认识过程，也就是在意识中构建世界。黑格尔以自己的逻辑学证明，认识是从空而无物的最抽象的“存在”或“有”开始，逐步具体化，最终到达对现实事物的最具体的认识。关于从抽象到具体的问题，马克思说，认识存在两条相反的道路，“在第一条道路上，完整的表象蒸发为抽象的规定；在第二条道路上，抽象的规定在思维行程中导致具体的再现”。马克思举例说：“如果我从人口着手，那么，这就是一个混沌的关于整体的表象，经过更切近的规定之后，我就会在分析中达到越来越简单的概念，从表象中的具体达到越来越稀薄的抽象，直到我达到一些最简单的规定。于是行程又得从那里回过头来，直到我最后又回到人口，但这回人口已不是一个混沌的关于整体的表象，而是

^① 参阅《西方哲学发展史》第15—17页，安徽人民出版社1988年8月一版。

一个具有许多规定和关系的丰富的总体了。”^①《资本论》中所应用的“从抽象上升到具体”的方法，也就是黑格尔《逻辑学》中的方法。《资本论》应用这一方法，并不是说价值这一概念能够产生剩余价值，而是从最抽象的价值范畴开始，在范畴的运行过程中，不断丰富自身，逐步具体，直至剩余价值范畴。这个过程是对资本主义生产方式的认识过程，也是《资本论》逻辑演绎过程，但不是发生学意义上的资本主义产生过程。这一叙述方法上的由抽象到具体的过程，与范畴的历史发展大体一致。

如何理解逻辑与历史的一致？第一，逻辑方法与认识的历史一致。认识是从具体现实的事物开始，但在叙述中成为结果，这只是问题的一方面；另一方面，思维必定首先逐个部分认识事物，然后把各个部分的认识形成的抽象规定逐步综合成为整体，达到对整体的认识，此时的整体已不再是混沌的抽象的整体，而是经过思维理解的具体的整体。逻辑方法就是浓缩这一认识过程，抽象的规定逐步具体化，内容则愈来愈丰富。第二，逻辑方法与范畴的历史一致。自然与社会在发展，在前的事物相对简单，规定性较少，譬如商品，在奴隶社会就有之，但资本主义意义上的商品所具有的价值、使用价值、剩余价值等范畴，在奴隶社会的商品中并不具备，到资本主义社会的商品中才具有。人们读《资本论》时，能够理解这种抽象到具体的认识方法和叙述方法，能够理解这种逻辑的方法，对待黑格尔哲学时却未必能如此理解。对于逻辑方法，恩格斯说：“无非是历史的研究方式，不过摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已。历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上反映；这种反

^① 《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第二卷第103页。