

王强◎著

史记汉史人物讲读

四川出版集团
巴蜀书社



卷之三

史记汉史人物讲读

王 强◎著

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

史记汉史人物讲读/王强著. —成都:巴蜀书社,2008.8
(人文素质教育课程教材系列)
ISBN 978 - 7 - 80752 - 219 - 5

I. 史... II. 王... III. 史记 - 历史人物 - 人物研究 -
高等学校 - 教材 IV. K820.2 K204.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 124306 号

史记汉史人物讲读

王 强 著

策划编辑	张玉亮
责任编辑	谢正强 张玉亮
封面设计	经典记忆
出版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网址	www.hsbook.com
发行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经销	新华书店
印刷	四川机投印务有限公司 (028)87427333
版次	2008 年 8 月第 1 版
印次	2008 年 8 月第 1 次印刷
成品尺寸	210mm × 148mm
印张	16.75
字数	450 千
书号	ISBN 978 - 7 - 80752 - 219 - 5
定价	26.00 元

本书如有印装质量问题,请与工厂调换

丛书总序

邱东

优秀的传统文化是中华民族的根基，是民族精神的载体，是民族文化的旗帜。开展人文素质教育，继承和发扬中华民族的传统文化，是增强民族自信心和凝聚力、加强文化认同感、提高民族文化素质的重要途径。

正缘于此，我们认为，在大学生中开展人文素质教育很有必要。我们深知，高等教育不仅仅是专业教育，不仅仅是把学生培养成某一方面的专业人才，而是要培养学生热爱生活、崇尚真理、诚实正直的品格，使他们具有良好的修养和丰富的心灵，使他们能够以博爱深广的情怀去工作和生活，去看待天地间的万物。我们认为，在大学生中开展人文素质教育，可以弥补单纯的专业教育的不足，使学生既有专业知识，又有文人关怀，既能服务社会，又有丰富的内心世界和精神生活。而以学习和传承中华文化为职责的人文类专业学生，更是任重道远，更需要加强传统文化学习和研究，不断提高人文素质，以继承民族文化遗产，并把这份精神遗产发扬光大。

基于这样的认识，中央财经大学十分重视人文类学科的学科建设，重视在大学生中开展人文素质教育。我们已经确立了学校的建设目标，那就是要把中央财经大学建设成为有特色、多科性、国际化的研究型大学。要实现这样的目标，任务非常艰巨，因为我们不仅要建设重点学科，还要使包括人文类学科在内的各个学科全面发展，要使多个学科互相支撑，互相渗透，取长补短，彼此影响，只有这样才能实现我们的建设目标。同时，我们深知，建设一所世界一流的财经大学，开展广泛深入的人文素质教育是必不可少的。中央财经大学的学生，除了一流的专业知识以外，还要有一流的人文素质和一流的道德修养。我们要培养的是高素质的创新型人才，这样的人才要具有很高的综合素质。也就是说，他们不仅要具备创新能力和专业素质，也要具备人文素质和人文关怀，要有良好的知识结构和高尚的道德情操。我们可喜地看到，经过全校师生的共同努力，我校奉献社会、追求卓越，逐步形成了“求真求是，自强不息”的校风和“严谨勤奋，乐观向上”的学风。我校还被教育部批准为国家大学生文化素质教育基地。这与我校在大学生中广泛开展人文素质教育是分不开的。

为了更好地开展人文素质教育，提高我校学生的文化修养，我们组织专业教师编写了“中央财经大学人文素质教育课程系列教材”，将陆续出版。

第一批出版的“系列教材”是关于中国古代文学研究的一系列著作。古代文学是中国传统文化的一个分支，是所谓“国学”的重要组成部分，是中国人自己的学问。在我国古代，知识阶层对此有着普遍的掌握，大都具有深厚的修养。因此，古代文学研究和传承在我国有着深厚的传统。20世纪以来，随着新的观念和新的学术方法的使用，以及思想解放运动的不断深入，我国的古代文学研究取得了很大的成就。不仅许多禁忌被打破，研究领域和研究视野也愈加宽阔。

文学史上的许多重大问题得到解决，重要的作家作品得到深入研究和解读，特别是学术研究的指导思想有了很大进步。中央财经大学非常注重中国古代文学的研究和教学，注重对大学生进行以古代文学为中心的人文素质教育。我们不仅在汉语言文学专业开设古代文学的课程，还在全校各专业开设了涉及古代文学各个方面的选修课。这些课程的广泛开展，大大提高了学生的文化水平和人文素质。与此同时，在古代文学研究方面，也出现了一批可喜的成果。第一批出版的《史记汉史人物讲读》、《唐诗讲读》、《唐诗选注汇评》、《唐宋词选注讲读》和《红楼梦讲读》等教材，就是古代文学研究与教学成果的一部分。这些教材基本是在所开设课程的基础上编写而成的，既吸收了学术界最新的研究成果，也凝结着我校教师的心血和创见。相信这批教材的问世，一定会大力推动我校的古代文学研究和教学。

我们还将逐步推出其他教材，除古代文学外，内容将涉及哲学、音乐、舞蹈、绘画、书法、摄影、戏曲、电影、电视等。我们相信，这些教材的陆续出版，一定会丰富我校的课程建设，提高学生的综合文化素质，并推进我校的学科建设和相关领域的学术研究。

高等教育的课程建设要融入传统文化教育的内容，要加强传统文化的教学和研究，要开展传统文化的普及活动。希望在我校从事人文素质教育课程教学的老师们不断解放思想，摆脱束缚，脚踏实地，继续发挥探索精神，传道授业，推进学术事业和教学工作的进步。当今的大学生也十分需要培养自己的人文素质，需要传统文化的滋养。所以，我也希望我校的广大学生，认真学习人文素质教育课程，继承和发扬中华民族的传统文化，从多方面提高和丰富自己的思想和学识，以形成自己深厚的文化素质、丰富的内心情感和高雅的审美趣味。

2008年3月19日
序于中央财经大学

目 录

总 序	邱 东 (1)
第一讲 司马迁与《史记》	(1)
第二讲 《史记》中的皇帝（上）	(33)
高祖本纪	(43)
第三讲 《史记》中的皇帝（下）	(116)
孝文本纪	(123)
第四讲 《史记》中的后妃	(158)
吕太后本纪	(167)
外戚世家	(198)
第五讲 《史记》汉初功臣（上）	(230)
萧相国世家	(238)
留侯世家	(252)
陈丞相世家	(277)

— 史记汉史人物讲读 —

第六讲 《史记》汉初功臣（下）	(301)
淮阴侯列传	(307)
樊郦滕灌列传（节选）	(346)
第七讲 文景武三代之文武（上）	(359)
袁盎晁错列传	(374)
绛侯周勃世家（节选）	(399)
第八讲 文景武三代之文武（下）	(409)
魏其武安侯列传	(416)
李将军列传	(445)
第九讲 七十年后说项王	(470)
项羽本纪	(474)
主要参考文献	(527)
编后记	(528)

第一讲 司马迁与《史记》

汉代文章两司马，这大家都知道。中国人常讲：“唐诗晋字汉文章。”汉代文章两司马：一个就是司马迁，还有一个是司马相如。司马相如代表着汉赋的最高成就，弘丽的体制，漫诞的叙述，过度的描摹与夸张的叙写。而司马迁呢代表着汉代散文的最高成就，规模伟大，吞括前代一切知识、成绩而施以有系统有组织的叙写。这就是“汉代文章两司马”。而司马迁更重要。司马长卿（相如）以虚胜；司马子长（迁）以实胜。司马相如以辞胜，他的文辞功底真是好，其叙述方法乃是极尽铺排之能事，遍搜奇字，穷稽典实，与其说是作诗文，不如说像是编辞典（而恰恰相如有《凡将篇》）。司马迁则以情胜，他的情感表达极具影响力。可以这样说：司马迁是笔兼文史，他的写法是文史相兼。所以鲁迅才说，《史记》是“史家之绝唱，无韵之《离骚》”。李长之先生《司马迁之人格与风格》中也说：“我们必须注意《史记》是在一部历史书之外，又是一部文艺创作。”我们这讲，就分下面这么几个方面。

一 司马迁的生平简介

要了解太史公司马迁的生平，有这么几个资料，大家如果想要了解的话可以去看。一个就是《史记》里头的《太史公自序》，最后一篇。另一篇呢，是班固《汉书》里的《司马迁传》。而《司马迁传》里有一篇特别的东西，是司马迁给他一个叫任安的朋友写的一封信，即《报任安书》。这是现在我们了解司马迁生平的最重要的资料。那么我们看司马迁的生平。从《史记》中《太史公自序》里看呢，一开始他写：“迁生龙门。”这龙门在哪呢？司马迁的故乡在陕西的韩城县，但是它离龙门很近，他就说他生于龙门。那么为什么他说他生于龙门，为什么不说生于韩城？张大可先生说：司马迁生在韩城南二十里的芝川镇……“迁生龙门”，是举家乡名胜而言，是一个大略的说法（《史记新注》）。龙门是大禹治水曾经路过的地方，大禹在那个地方开畅河道。司马迁说他生于龙门，就是要把他生命的起点与大禹接近起来，是与前代圣人立于同一个地点。那大禹王在中国，可以说是影响多多。前头有尧、舜，现在还不知道究有其人否；但是禹是有的，而且我们现在还可以看到大禹的遗迹。现在绍兴那个地方还有大禹陵。而且这大禹陵不是现在咱们给他堆的这么一个东西，那是在宋、在唐、在汉都有史籍记载，大禹陵就在那个地方。我们小时候读《三字经》，《三字经》里边有：“夏传子，家天下。”从大禹开始，他就开始家天下了。尧舜这些先王，都是互相禅让；到了禹，成了家天下。这是专制体系的一种建设。神话里头说，大禹跟狐狸崇拜的部族里的一个女子叫“涂山女”结婚了。大禹呢，他是一个熊，但是他可以变成人形。他结婚以后呢，这个涂山氏给他送饭，他正在那儿开凿河道，正干活呢。他干活的时候就变成熊，力大无比。涂山氏送

饭去正看见，她不知道禹是熊呀，一看，怎么是个熊？这大禹呀，回过头来一看是他媳妇来了，他大概忘记变回人形，他就迎她去了。涂山氏一看熊来了，那她得跑呀，那时候她已经怀有身孕了。大禹就追，涂山就跑。看见前头有块石头，她一下子就钻进石头去了。大禹一看，不行呀，我得找我媳妇，就使劲砸这块石头。最后把石头砸开了，出来个小孩。这就是“启”。启者，开也，石头一开，出来启，这就是他的儿子夏启。于是就传下来了，形成了中国的“政统”。当然他还有其他一些功劳。禹之功，这是了不得的。所以，司马迁就把自己的生地，与大禹治水所过的龙门联系起来了，实际上也标志着司马迁也要像大禹一样，要建功。古人讲：太上立德，其次立功，其次立言。最上咱们要立德，其次咱们要立功，最下还可以立言——说点什么，在历史上留下点什么。大禹是立功。司马迁是立言。这都是我们古人呀，要完成自己的一种方式，要为历史贡献的东西。所以他也就把自己呀，跟这个禹联系起来。在《史记》里提到禹的地方非常非常详细，如前人论曰：“自古创业之功，莫过于大禹……太史公《夏本纪》载禹治水一事特详，是也。”（高燮《吹万楼文集》卷二）陈文烛亦云：“汉太史公作《河渠书》，何其详于禹之导河也。”（《二酉园文集》卷一）而且在很多地方他都把大禹这种创业之功表现地非常强烈。比如说他在《越王勾践世家》里边讲：“唯禹之功为大。”为什么在越王勾践那个地方说大禹呢？因为大禹陵在那儿。那他的功在什么呢？叫“平水土，定九州，承帝统，树至德”。“平水土”这个大家都知道，他是治水的嘛。“定九州”，中国古时候就是九州呀。为什么孔子讲管仲的功劳大，“九合诸侯，一匡天下”，这就是说管仲帮助齐桓公在中国的九州中成为霸主。“承帝统”说他继承了尧舜的帝统。同时呢他开启了他一家的帝统，“树至德”，就是树立了非常高的德性标准。太史公非常钦佩大禹的这个功，所以他就以他为标

准，要成就一番事业。这是“迁生龙门”。

再有他在《报任安书》里写：“少负不羁之才，长无乡曲之誉。”这点也还可以说一些。太史公说他“不羁”。什么叫不羁？捆不住，束缚不了。颜师古注《汉书》，说“不羁”就是“材质高远，不可羁也”。因为他材质太高了，束缚不住，所以就“少负不羁之才，长无乡曲之誉”。“负”可有两解，一、负者，无也；二、载有也。释为“无”，即是说没有什么了不得的才分，应有谦虚之意。而释为“载有”，就是载有“高远”之“材质”。但是我总觉得，他在这里不止是逞其一己之才分；而是说，他不为当时的那种权势话语所拘束。现在咱们讲权势话语。英文里有个“discuss”，被翻译作“话语”。实际上就是“叙述”，这个叙述不是文字的叙述，而是整个历史的一种叙述。它是在这样一种具有中心的、具有权势的所谓 power 的 discuss 的“统治”下，却不为这样一种东西所拘束。就是说，大家的是非观念是这样的时候，司马迁不为这种观念所束缚。所以他“长无乡曲之誉”。他长大了以后，乡里不夸奖他，不赞誉他。乡曲之誉是什么？它有一个标准，那就是中心话语——当时大家共同的一种话语。但是司马迁他不受这样一种共同的标准的拘束，所以他“少负不羁之才，长无乡曲之誉”。不为当时的中心话语所拘束，常常站在边缘上去向中心追问。我不站在中心，所以我不受中心的赞扬；我站在边缘，在边缘上说话，有点第三方的感觉，今人所谓用第三只眼看问题，这相对比较客观，也相对具有个性。用一种具有个性的“他者”的眼光去向所谓中心的大家都认为是标准的那个东西进行追问：你到底对不对？司马迁身上似乎有这种东西。这个我们以后还要说的。所以这句话呢，不要轻易地放过。

其他的东西呢，太史公自己叙述自己的东西也比较简略。后来《汉书》叙述司马迁基本上是抄录《史记》，但是呢有几件大事应该知道。

太史公一生大事记：

◎ 汉武帝元封元年（前 110）以前

史公生于汉景帝中五年（前 145）或汉武帝建元六年（前 135），
这可以参看下面的附录。

十岁诵古文。

二十壮游（此次似为私游，探禹迹，观孔子家乡，历屈原地、
陈胜地等）。

归来仕为郎。

又南游巴蜀（此次为奉命而行）

◎ 汉武帝太初元年（前 104）冬以前

父司马谈歿，有遗嘱。

父卒三岁，迁为太史令（元封三年，前 108）。

太初改历（此为太史公之本职）。

◎ 太初元年及以后

开始作《史记》（太初元年，前 104）。

史公与壶遂问答，以明作《史记》乃继《春秋》之旨。

为李陵辩护，受腐刑（汉武帝天汉三年，前 98）。

与任安书。

《史记》完成。

卒年未详。

【附录】

关于司马迁生年的问题的看法

司马迁生年迄无确认，最有代表性的有两说，即以王国维等为代表的生于汉景帝中五年（前 145）说，和以郭沫若、李长之为代表的

生于汉武帝建元六年（前 135）说，两说各执其辞，争论将近一个世纪，回合无数，竟胜负难分。两说关键的分歧出在对司马贞和张守节的两个注释的看法不同。这两个注释都在《史记·太史公自序》中。一个是在“（司马谈）卒三岁而（司马）迁为太史令”一句下，司马贞《史记索隐》注曰：

《博物志》：“太史令茂陵显武里大夫司马迁，年二十八，三年六月乙卯除，六百石。

另一个是在“五年而当太初元年”一句下，张守节《史记正义》注云：

按：迁年四十二岁。

这样，若依《索隐》，则由元封三年上推 28 年，是武帝建元六年（前 135）；若依《正义》，则由太初元年上推 42 年，是景帝中五年（前 145）。两说相距十年，起码必有一说不对。两说皆认为，司马贞与张守节所注司马迁的年龄都是依据《博物志》，分歧只在，主景帝中五年说者认为司马贞所引《博物志》上的“二十八岁”乃“三十八岁”之误；主武帝建元六年说者则认为张守节所注之“四十二岁”乃“三十二岁”之误。两说各依一己之判断，又各寻出若干证据以实其说，然双方各有软肋，故不能辨别清楚，是成学术疑案。

近读施丁先生《王国维考据司马迁生年的“两说”》^① 一文有曰：

^① 前沿网：<http://qy.swjtu.edu.cn>，时间：2006-5-24。来源《光明日报》。

《博物志》的“三年”，是哪时的三年？它只是说“三年”，而没有年号，未标明元封三年。司马贞把它定为元封三年，只是个推测。据《汉书·武帝纪》记载，“元封”这个年号，在元封元年四月诏书上已定了下来。自此时起，凡是提到元封年号内的纪年，都是要书“元封”的。故本人认为，《博物志》的“三年”本来就没有年号，司马贞将它引注于《自序》“卒三岁而迁为太史令”之下，乃主观臆断，是错误的。

又曰：

《博物志》的“三年”，既不是《索隐》臆断的元封三年，那是哪个三年呢？我以为是汉武帝三年（即建元三年，前138年）。汉武帝登位初期，纪年如同以往诸帝纪年一样，以一、二、三、四为序，并无年号。到了元鼎年间，确定了元鼎年号，并对以往的纪年，追加了“建元”、“元光”、“元朔”等年号（参见《史记·封禅书》）。故对于《博物志》的“三年”，应当推定为武帝三年。并应由此推断《博物志》“司马□”所缺之字为“谈”。但这里尚需解释三点：（1）司马谈于武帝三年是否除官为太史令？据《自序》“太史公（按：司马迁对父之尊称）仕于建元元封之间”，以及《茂陵中书》“司马谈以太史丞为太史令”等记载，可以确定司马谈于武帝三年已为太史令。（2）司马谈此年是否已由夏阳迁至茂陵？据《汉书·武帝纪》，武帝二年“初置茂陵邑”，三年春“赐徙茂陵者户钱二十万，田二顷”。司马谈既已是太史丞的朝官，必定响应皇命而邀赏赐。由他老家夏阳至新邑茂陵，仅数百里之遥，道路较平坦，迁徙并不难。

(3) 汉武帝三年六月有无“乙卯”？据历学家研究，是年六月是己卯朔（参见陈久金、陈美东：《临沂出土汉初古历初探》，《文物》1974年第3期），无“乙卯”。疑《博物志》“乙卯”之“乙”，乃“己”之误。“乙”与“己”字形较似，在书写上是容易笔误的。

总之，《博物志》“太史令”条，写的是汉武帝三年（即建元三年）除司马谈为太史令之事，只是“己卯”误为“乙卯”而已。弄出麻烦来的，是司马贞张冠李戴，将此条引注于《自序》“卒三岁而迁为太史令”之下。王国维发现《索隐》此注与司马贞《正义·自序》之注有矛盾，因而怀疑《索隐》有问题。但他随意猜测“年二十八”之“二”乃“三”之讹，而不怀疑《索隐》注非其处，这是智者之失。我们推定《博物志》“太史令”条，写的是汉武帝三年除司马谈为太史令之事，以免人们再盲从于司马贞，再犯《索隐》之错；又可由此推知司马谈的生卒年（汉文帝十五年至汉武帝元封元年，即前165—前110年），还可确定《正义》太初元年“迁年四十二岁”之注本来无误，从而断定司马迁生于汉景帝中五年（前145年）。

施丁先生的此一说法对以往考太史公生年文字具有颠覆性。主景帝中五年（前145）与主武帝建元六年（前135）两派所依据的司马贞引《博物志》此条，原皆以为指司马迁，今若指司马谈，则一切说法都须再行考量。那么现存的张守节《正义》中注太初元年司马迁四十二岁就成了唯一推算司马迁生年的时间依据，则施丁先生此说自有利于“景帝中五年说”也。

首先，施丁先生对《索隐》引《博物志》的重新诠释是有道理的，李人鉴先生云：“（司马）谈以元封二年卒，卒三岁迁为太史令