



博士论丛

新时期 中国人口迁移

阎蓓著

STUDY ON MIGRATION
IN THE CONTEMPORARY
CHINA

湖南教育出版社



博士论丛

新时期 中国人口迁移

阎蓓著

**STUDY ON MIGRATION
IN THE CONTEMPORARY
CHINA**

湖南教育出版社

新时期中国人口迁移

阎蓓 著

责任编辑:肖凌之

湖南教育出版社出版发行

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷一厂印刷

850×1168毫米 32开 印张:10.5 字数:270000

1999年7月第1版 1999年7月第1次印刷

印数:1-1000

ISBN7-5355-2915-1/G·2910

定价:17.00元

本书若有印刷、装订错误,可向承印厂调换



作者简介

阎蓓，女，1965年7月生，湖北武汉人，1982年9月考入华东师范大学地理系，1989年7月获华东师范大学人文地理学硕士学位，同时留校任教。1992年9月起师从该校人口研究所张善余教授在职攻读博士学位，1996年8月获人文地理学博士学位；主要讲授“经济地理学导论”、“中国经济地理”等五门专业课，现任经济地理专业副教授。共发表论文“影响我国城市型工业区形成和发展的因素试析”、“新时期我国人口迁移的问题和对策”等20余篇；曾参加《浦东经济发展研究论丛·城市建设论》和《浦东经济发展研究论丛·产业发展论》等论著的撰写；课题“浦东新区集镇建设和农业劳动力转移研究”获上海市1990~1994年决策咨询研究成果三等奖。

鸣谢辞

在本书问世之际，笔者首先要感谢湖南教育出版社对本书的出版提供资助。更要感谢湖南教育出版社的编辑聂乐和先生在评审和出版过程中付出的大量劳动。

其次，笔者要感谢所有为本书的写作给予热忱帮助的师长学友。笔者的博士生导师、华东师范大学人口研究所的张善余教授精心指导了本书的写作，可以说，本书也凝结了他的一分心血。张教授对做人和做学问的教诲，将使笔者终身受益。华东师范大学地理系的陆心贤教授为本书的写作和修改付出了大量的时间和精力，通审了全书原稿，并提供了许多宝贵的修改意见，使笔者受益匪浅。在本书的写作过程中，华东师范大学人口研究所的师长骆克任、丁金宏、王桂新副教授和学友张茂林、杨金星和杨晓勇等给予了提供资料、讨论学术问题等许多帮助，徐欣、戴文兰和张红等老师给予了查阅资料的方便。笔者的硕士生导师、华东师范大学地理系的杨万钟教授、华东师范大学人口研究所的严正元教授及资源环境学院其他许多师长和同事也在学术上和生活上给予诸多的关心和支持，华东师范大学地理系的朱懿平老师为本书清绘了全部插图，笔者在此一并致以衷心的感谢。

最后，笔者要感谢哺育笔者成长的父母、外祖父母和

家庭对笔者攻读博士学位和从事研究工作的支持。特别要感谢笔者的丈夫邵洪和他的父母，他从自己的专业角度为笔者提供了诸多帮助，用一句最通俗的话来说，本书的写作和问世也有他的一半辛劳。

阎 蓓

1997年10月

序

自 80 年代初以来,我国的人文地理学发展非常迅速,在人口地理、城市地理、文化地理、民族地理、军事地理等各分支领域均取得了丰硕的研究成果,其深度和广度都是过去决难比拟的。这种跃进式的发展,一方面是科学繁荣、学科成长的必然,另一方面与改革开放后我国社会经济人文面貌的深刻变化也有着非常密切的关系。

近 10 余年来,我国发生了举世瞩目的历史性巨变,在改革开放、建立社会主义市场经济的大背景下,神州大地上出现了许多令人鼓舞的新事物、新思维、新趋势,其中有不少与人文地理学的研究内容息息相关,如城市化的大发展,移民大潮的涌动,经济特区的设立,不同地区之间经济、文化发展出现新格局,可持续发展观念日益深入人心,等等,所有这些都为人文地理工作者提供了丰富的研究客体。如何本着理论与实践相结合的原则,对大量生动活泼的人文地理事象进行适时的、系统的总结和研究,为国家的社会经济发展服务,同时也为本门学科的成长建设服务,无疑是摆在每一位人文地理工作者面前的历史性使命。

正是在上述形势下,阎蓓撰写了她的博士学位论文《新时期中国人口迁移研究》。作为其研究客体的人口迁移,在我国有着非常悠久的历史,但限于资料和统计数据的匮乏,长期以来一直未能对它进行综合性的深入研究。近 10 余年来,人口迁移在我国得

到了大发展，其规模比过去显著扩大，影响也更加深远，已成为国家社会经济生活中一个十分引人注目的热点问题，并表现出一些与以往不同的新特点。1990年进行的第四次人口普查，第一次列入了人口迁移的统计项目，为系统研究中国人口迁移态势，提供了必要条件。

阎蓓的博士学位论文，从人文地理学的专业角度，以本门学科的基础理论、方法，对新时期的中国人口迁移进行了深入的系统研究，所取得的成果，在广度、深度及系统性上，均达到了国内较先进的水平。论文于1996年6月经南京大学大地海洋科学系曾尊国教授、复旦大学人口研究所彭希哲教授、东北师范大学地理系袁树人教授、华东师范大学资源和环境学院刘君德教授和汤建中教授（以上均为博士生导师），兰州大学人口研究所张志良教授、华东师范大学资源和环境学院陆心贤教授、朱宝树教授和严正元教授评阅或评审，获得了一致的好评。本书的主要成果就是建立在作者的博士学位论文基础之上的，书稿以人文地理学为基础，广泛吸收和运用国内外人口、社会和心理等多学科的理论和方法，定性与定量相结合，理论探索与实际资料分析相结合，宏观、中观和微观相结合，对改革开放新时期我国人口迁移的理论模式和形成机制进行了深入研究，尤其是在新时期人口迁移的地域模式逆转与人口迁移形成机制转换、二元结构下的人口迁移格局及5大省际人口迁移圈为导向，由5个层次的城镇构成人口迁移的全方位接纳网络的建议等方面的研究中，都提出了有创新性的和符合实际的见解。

当然，本书只是对我国新时期人口迁移研究的一个初步尝试，受主客观条件所限，文中也有一些粗糙和不足之处，有待作者进一步的钻研改进。但本书的出版以及讨论的基本观点，对我国新时期人口迁移研究而言，无疑是十分及时和有益的。在此，作为阎蓓的导师，我十分感谢湖南教育出版社资助这部论著的出版。这既是对阎蓓同志论著的肯定，也是对我国人口迁移问题研究的重

视。愿本书作为引玉之砖，把我国新时期人口迁移的研究及其对实践的指导不断引向深入！

张善余

1997年6月

于华东师范大学

目 录

鸣谢辞	阎 蓓
序	张善余
第一章 人口迁移的界定	(1)
第一节 “迁移”的界定	(1)
第二节 研究人口迁移的意义	(13)
第二章 人口迁移理论与模式	(19)
第一节 人口迁移理论评述	(19)
第二节 我国人口迁移的理论模式	(37)
第三章 我国人口迁移的形成机制	(42)
第一节 外部机制——空间差异	(42)
第二节 内在机制——个体差异	(62)
第四章 实施改革开放政策以前我国人口迁移的历史回顾	(75)
第一节 历史的潜伏点	(75)
第二节 新中国成立至改革开放之初的人口迁移形势	(83)
第五章 新时期中国人口迁移概述	(122)
第一节 二元经济结构下的人口迁移	(122)
第二节 改革开放以来中国人口迁移宏观分析	(132)
第六章 新时期我国人口迁移的时空分析	(152)
第一节 我国三大地带间人口迁移及其变化	(152)
第二节 我国省际人口迁移及其地区差异	(160)

第三节 我国省内人口迁移及其差异·····	(198)
第七章 新时期我国人口迁移的结构特征及其社会经济影响 ·····	(206)
第一节 新时期我国人口迁移的结构特征·····	(206)
第二节 我国人口迁移的人口学效应·····	(224)
第三节 我国人口迁移的社会经济影响·····	(239)
第八章 新时期我国人口迁移的几个热点问题探析·····	(259)
第一节 “民工潮”问题及其对策·····	(259)
第二节 “出国热”问题初探·····	(271)
第三节 三峡水库移民问题·····	(277)
第九章 中国人口迁移的问题、前景和对策·····	(286)
第一节 中国人口迁移的问题与前景·····	(286)
第二节 新形势下我国应采取的人口迁移政策措施·····	(299)
参考文献·····	(309)
人名索引·····	(319)
附表索引·····	(321)
附图索引·····	(325)

第一章 人口迁移的界定

第一节 “迁移”的界定

一、有关人口迁移不同定义的总结

“流水不腐，户枢不蠹”。有如生命在于运动，人类社会的发展也离不开人口迁移。虽然对于个人而言，迁移活动并不像出生、死亡那样必然经历，但对于一个特定地区而言，人口迁移活动几乎每日每时都在进行。与人口自然变动和某些社会变动相比，人口迁移是一种更活跃、更主动的人口变动形式，它正成为当今世界上一个令人瞩目的人口现象。

对人口迁移的研究，最迫切的问题莫过于它的定义。换句话说，怎样的一种现象才能被称为“人口迁移”，才是研究者及决策者所关注的？

由于人口迁移是涉及到自然、社会、经济和技术等方面的复杂现象，因而对人口迁移的定义亦会随研究角度不同而有所差异。从人口迁移所具有的三个属性，即空间属性、时间属性和目的属性来看，空间属性主要是距离和界限问题，时间属性主要是迁移时间长短问题，目的属性则主要涉及定居与否的问题，由于对这些属性及这些问题有不同的看法，人口迁移的定义也就多种多样，

众说纷纭。纵观现有的各种“人口迁移”定义，大致可归纳为以下四种类型：

第一类是以人口迁移的空间属性为核心的定义，这也是大多数人口学家和地理学家所倾向的。如张开敏先生在《上海人口迁移》一书中认为：“人口迁移是指人口在地理位置上的变动”；罗兰·普列莎主编的《人口学词典》认为人口迁移“既指由住址改变引起的个人移动，也指以此类事件为特征的现象”。而地理学家胡焕庸、张善余先生则指出：“人口迁移是指人的聚居位置在空间的移动，是人口地理的重要研究内容之一”，这是突出人口迁移空间属性的最直接、中肯的定义。又如张纯元先生主编的《人口经济学》一书认为：“人口迁移是从已有定居点出发向新的定居点的空间变动过程”。上述定义，都十分强调和突出人口迁移的空间属性，外延较宽泛，多为理论研究者所青睐。

第二类是在前者的基础上以时间属性或目的属性加以进一步限定，这时人口迁移定义的内涵增多，而外延则有所缩小。如 E. S. 李 (Everett. S. Lee) 认为：“广义地说，迁移就是居住场所的永久性或非永久性变化”，这里的“永久性或非永久性”表明对“人口迁移”定义的时间限定，即诸如旅行、旅游与经常往返的情况应予以剔除。美国人口咨询局《人口手册》中定义人口迁移是“人们为了定居的目的越过一定地界的移动”，便是在人口迁移的空间属性之外加以目的限制。可见第二类定义的特点是，或强调时间属性“永久性”，或对迁移的目的加以突出，这样便剔除了一部分持续时间较短或不以改变定居为目的的迁移，从而使迁移现象的研究更具有针对性。

第三类是以时间属性和目的属性对“人口迁移”的空间属性加以双重限定。如美国 W. 彼得逊在其论文《人口》中认为：“迁移是人们在一定时间内移动一定距离以改变其永久住处”。这一定义将三种属性都十分清晰地作了界定。当然，在实际研究中，上述定义还有不够严密之处，即这个时间限度究竟应持续多久？国

际上通常以持续一年以上的的时间作为迁移活动的标志,这样的规定有利于分辨“流动人口”与“迁移人口”。总之,第三类定义将人口迁移的三种属性都一一列出,使人口迁移的内涵更为丰富,也使人们对这类人口迁移的研究更具有实际意义。但这类定义仍没有解决好有关“空间属性”的识别问题,即跨越的距离究竟应有多长,或跨越的这一界限究竟是什么?为此,有必要提出第四类人口迁移的定义。

第四类定义便是对“空间属性”有了更明确的“界定”,如D. 勃格(D. Bogue)在论文《国内人口迁移》中认为,“人口迁移”用于那些“由于个人所属社区的彻底改变和再调整而引起的住所变迁”,这与“Migration”一词的拉丁文含意是相近的。迁移“Migration”一词的拉丁文词源“Migrare”既有“改变住所”的意思,又有“改变某人所在社区”的意思,换句话说,这一定义将人口迁移的“空间属性”限定在“改变社区”的范围之内。日本人口学家黑田俊夫则将行政区范围改变作为“空间属性”的根本目标,他指出,列入迁移范围的,应是“超越某行政区划范围的移动”。因此,第四类定义主要都是将“空间属性”的外延再度缩小,以便于提高统计的精确性和研究的深入性。这类定义一般为实际案例研究者所采纳。

上述四类定义的侧重点各有不同,定义所涵盖的范围也大小不一,造成这种差异的原因主要是由于研究者和定义者的研究目的与研究方向有所差别;侧重理论研究的一般都只注重“人口迁移”的本质特征,而进行实证研究的则要对“人口迁移”有十分严格的限定,以利于研究工作更趋严谨和深入。

正是由于人口迁移定义的多样性,也给人口迁移现象的研究蒙上了一层迷雾:诸如大城市和特大城市内部因工作或出行引起的“人口地理位置的变动”,以最宽泛的定义,似应列为“人口迁移”,而且这种现象的研究对城市功能布局研究和城市规划都有不可忽视的意义;而以“定居地点改变”的要素来衡量,

这种现象却不能称为“人口迁移”。这就说明，尽管是同一类涉及空间属性的定义，范围也是大小不一的；至于不同类型的定义之间，对“人口迁移”行为判定的差异就更是洞若观火了。

70年代以来国际人口迁移的重要形式——外籍工人，以前述第二类和第三类定义而言，似乎也不符合“人口迁移”的定义，但这种人口迁移形式已为人口学界所注目，并成为相当多的人口学家关注的研究热点。再如，省区内部或城市内部人口的常住地址改变，亦即一般人所说的不跨省、不跨市的“搬家”，属于狭义的“改变社区”的迁移，但一般的人口迁移定义却很少将这种迁移包括在内，而现行的统计资料也较难统计到如此精确的程度，如我国的第四次人口普查虽列入了迁移的项目，却未能统计县城内及城市市区范围内的迁移，从而失去了一次研究县城内或城市内部人口迁移的机会，而恰恰是这种类型的迁移与县城或城市的经济发展和产业布局演变关系最为直接。

由于人口迁移在三大属性上表现出的差异，我们可以对其进行分类，即由人口迁移在“空间属性”上的差异，地区大小和性质的不同，可将其划分为不同的类型：由地区大小范围出发，可分为国际迁移、国内迁移、省际迁移、省内迁移、县外迁移、县内迁移等；由地区性质不同出发，又可分为农村与城市之间的迁移、城市间的迁移及农村之间的迁移等。

由于人口迁移在“时间属性”和“目的属性”上的差异，又可将其分成两大类：永久性迁移和暂时性迁移。前者以改变定居地点为目的，后者则不完全出于改变定居点的目的，但客观上有可能演变为前者，即成为事实上改变定居点的永久性迁移。

正因为人口迁移现象在上述三大属性方面表现出差异，所以要给人口迁移下一个既确切而又能得到大家公认的定义，的确是很难的，至少在目前是不大可能的。因此有人主张用类型学代

替定义,^①但我们认为,既然纷繁多样的人口迁移定义已经给人口迁移研究带来了不便,那么没有定义就更能给人口迁移的研究增加难度,况且,所谓下定义就是要对事物的本质属性或特征做逻辑规定,而前述四类定义的总结讨论已经表明:人口迁移的本质特征就是人口的空间移动。

正是这一本质特征的存在,使人口迁移变动区别于人口自然变动和社会变动。人口迁移与人口自然变动的不同之处,在于后者引起人口的自然增殖,而前者只会造成一地区或一国家人口数量的变动,但不会引起人口总量的增加。当然,两者之间又是有一定联系的:人口自然变动引起人口数量和密度的变化,往往是构成人口迁移的起因之一;而人口迁移又会造成一地区人口性别构成和年龄构成的变化,从而影响地区人口自然变动的状况。

人口迁移变动与人口社会变动同样是既有区别又有联系,前者在一定意义上也可以理解为人口社会变动,但它又与后者在形成原因上存在区别;另一方面,人口迁移变动也不可避免地要受到人口社会变动的影响,人口迁移变动还会主动地引起人口社会组合状况的改变。

总之,区别人口三大变动的根本点就在于人口的空间移动这一本质特征,因而人口迁移的定义亦须首先包含这一本质特征。

二、人口迁移在我国特定涵义

(一) 我国不同历史阶段人口迁移的涵义

1. 我国奴隶社会的人口迁移活动十分频繁,其涵义与古代帝王的都邑迁址相联系。

黄河流域是我国人口的发祥地,也是我国在原始社会末期人

^① 戴维·卢卡斯等著:《人口研究入门》,河北人民出版社,1985年版,第87~89页。

口的主要分布区。史称的“夏后氏十迁”，“殷商的不常厥邑”及“周之东迁”虽指古代帝王都邑的屡迁不定，也反映了在当时的社会制度和经济水平下人口的频繁迁徙。^① 这些人口的频繁迁徙活动主要是由“迁移农业”的基本生产方式所决定的，但人口迁移的涵义和记载多与帝王的迁都相关。

2. 我国封建社会人口迁移数量多、规模大，人口迁移的涵义主要与战争和统治者的政府行为相联系。

封建社会是我国人口迁移数量最多、规模最大的社会形态。秦与两汉时期封建统治者都采取了强制性移民政策，从而使人口迁移的涵义多与统治者的倾向有关。如秦朝大致有移民实边郡、移民实关中、移民于荒僻（即流放）的三种移民形式，皆是强制性的迁移，仅实边郡就迁移人口近百万（石方，1990）。我国封建社会因战乱引起的人口迁移更是达到了高潮，于是此阶段的人口迁移涵义便亦与战乱结下了不解之缘。

3. 我国半封建半殖民地时期人口迁移的涵义多与当时生产发展水平的低下和“人口压迫生产力”的情形有关。

我国半封建半殖民地时期人口迁移的地域范围有所扩展，此阶段的人口迁移以“谋生型”为主，迁移的范围已扩展到国外，人口迁移的涵义多与“背井离乡”的凄惨景象相关联，尤其反映了当时较低的社会生产发展水平下“人口压迫生产力”的状况。

4. 解放后的前30年我国人口迁移相对微弱，其涵义与户籍制度挂钩。

建国40多年来，50年代我国人口迁移比较活跃，平均迁移率在40%左右。从60年代始至1978年实施改革开放政策以前，由于严格的户籍登记制度对人口迁移的限制作用，除去几次大规模的政策性移民外，人口分布在总体上是“相对凝固”的（胡焕庸、张善余，1984），表明人口迁移比较微弱。更由于数据的限制，我

^① 参见石方著：《中国人口迁移史稿》，黑龙江人民出版社，1990年7月。