

GAODENGJIAOYU DE FAZHAN HE GAIGE
GAODENGJIAOYU DE FAZHAN HE GAIGE
GAODENGJIAOYU DE FAZHAN HE GAIGE

高等教育的

发展和
改革

蔡克勇

华中理工大学出版社

封面设计·刘新祥

ISBN7-5609-0554-4/G·41 定价：2.95元

高等教育的发展和改革

蔡克勇

华中理工大学出版社

内 容 简 介

本书是作者根据自己对高等教育多年的研究成果进行概括总结编写而成。本书力求做到以马克思主义为指导，从高等教育历史演变和发展趋势的角度阐述高等教育的基本原理，尽可能反映当前高等教育发展和改革的实际，既摆出了所面临的重大问题，也提出了自己对此问题的看法，同时指出一些尚待探讨的难题。作者在本书中，主要论述了高等教育的发展战略、高等教育改革的浪潮、高等教育的运行机制、高等教育培养人才的目标与规格以及高等学校的职能、高等学校的校长、教师与学生等。本书对于广大从事教育科学研究的工作者、高等学校的干部、教师均是很有参考价值的读物。

、 高等教育的发展和改革

蔡克勇

责任编辑 宋绍忠

责任校对 黄毅辉

华中理工大学出版社出版发行

(武昌喻家山)

新华书店湖北发行所经销

华中理工大学出版社沔阳印刷厂印刷

开本：850×1 168 1/32 印张：6.25 字数：152 000

1991年7月第1版 1991年7月第1次印刷

印数：1-1 000

ISBN 7-5609-0554-4/G·41

定价：2.95元

写在前面的话

这部书稿原是讲稿。

1988年秋天，我应约到华中理工大学高等教育研究所给硕士研究生讲课。华中理工大学的老校长朱九思同志看完讲稿后，向我建议由华中理工大学出版社出书，并提了若干修改意见。盛情难却，便将讲稿修改了一遍。出版社编辑部的桑士显、宋绍忠两位同志又先后看了修改稿，并分别提出一些意见，我再作修改，即成此书。此时正值出版业艰难之秋，为了筹措出版补助费，朱九思、姚启和及华中理工大学研究生院的负责同志又作了很大努力，高教研究所的不少同志为出版此书也在各方面给了很多帮助，在此谨一一表示衷心感谢！

这次讲课的对象是学习了潘懋元教授主编的《高等教育学》的硕士研究生、高等教育科学的教学、研究人员和刊物编辑人员等。我在撰写及修改书稿时是充分考虑了这些特点而力求做到：以马克思主义为指导，从历史演变、发展趋势的角度阐述高等教育的基本原理，避免同已学过的知识简单重复；尽可能反映当前高等教育发展和改革的实际，既摆出所面临的重大问题，也发表自己对这些问题的一孔之见，同时指出一些尚待探讨的难题。其目的是抛砖引玉，希望不仅有助于研究生的深入学习和研究，同时也对从事、关心、研究高等教育发展和改革的广大管理人员与教师、研究人员有所助益。

至于是否达到了上述目的，只好请读者评判了。但是有一点是可以肯定的，那就是由于个人的水平有限，本书必有缺点和不足之处，恳请大家不吝赐教。

目 录

第一章 高等教育的发展战略	(1)
(一) 高等教育发展战略的含义	(1)
1. 什么叫战略	(1)
2. 什么叫高等教育的发展战略	(1)
3. 为什么要研究高等教育发展战略	(1)
(二) 高等教育的发展目标	(3)
1. 数量与质量	(4)
2. 数量、质量与结构	(4)
3. 教育形式与学校设置	(8)
(三) 高等教育的改革是实现战略目标的必由之路	(11)
1. 发展与改革的关系	(11)
2. 改革是实现战略目标的必由之路	(12)
(四) 对我国高等教育发展战略的探讨	(12)
1. “六·五”期间我国高等教育发展的特点	(13)
2. “七·五”期间我国高等教育发展的主要任务	(15)
3. “七·五”计划头三年的执行情况	(16)
4. 到本世纪末我国高等教育发展的战略构想	(16)
5. 有重点地适当扩大高等教育规模	(17)
6. 进一步优化高等教育结构	(20)
7. 建立和完善筹措教育经费的新体制	(25)
8. 战略的重点是提高教育质量	(27)
(五) 当前世界高等教育的战略重点由大发展转为大提高	(30)
1. 世界高等教育大发展的30年	(30)
2. 在大发展中各国的对策	(31)
3. 大提高是当前世界高等教育发展的特征	(31)
第二章 高等教育的改革浪潮	(34)

(一) 教育改革的浪潮席卷全球.....	(34)
1. 美国的改革	(34)
2. 日本国的改革	(35)
3. 苏联的改革	(36)
4. 法国的改革	(36)
5. 我国的改革	(37)
(二) 出现教育改革浪潮的根本原因.....	(37)
1. 现代高等教育在经济发展中的战略地位越来越突出	(38)
2. 迎接新技术革命挑战的需要	(40)
3. 现代社会发展的需要	(42)
4. 政治上的某种需要	(42)
5. 社会国际化趋势的需要	(42)
6. 高等教育自身发展的需要	(44)
(三) 若干国家的主要对策	(47)
1. 联邦德国的对策	(47)
2. 日本国的对策	(48)
3. 美国的对策	(49)
4. 苏联的对策	(50)
5. 法国的对策	(51)
(四) 改革的科学与艺术	(53)
1. 胸有全局	(54)
2. 知人善用	(55)
3. 虚实并举	(56)
4. 配套改革	(57)
5. 掌握时机, 掌握分寸	(59)
第三章 高等教育的运行机制	(61)
(一) 高等教育运行机制合理性的标志.....	(61)
(二) 高等学校与政府的关系.....	(62)
1. 高等学校与政府关系的历史回顾	(63)
2. 当前高等学校与政府关系的发展趋势	(63)
3. 关于政府的宏观管理	(64)

4. 关于高等学校的办学自主权	(65)
(三) 高等学校与经济、社会发展的关系	(65)
1. 高等学校与经济社会发展相互关系的历史回顾	(66)
2. 美国高等教育的曲折发展过程	(66)
3. 英国古典大学也不能置身度外	(69)
4. 高等学校与企业、社会加强联系的措施和形式	(71)
5. 产生的矛盾和解决的途径	(72)
(四) 高等学校之间的关系	(74)
1. 高等学校之间关系的历史回顾	(74)
2. 当前高等学校之间关系的发展趋势	(75)
3. 高等教育的国际化趋势	(76)
(五) 我国正在为建立合理的高等教育运行机制而努力	(77)
1. 确立高等学校独立的法人地位	(78)
2. 改革招生、分配制度	(78)
3. 健全政府的宏观调控机制	(79)
4. 改革计划体制和拨款体制	(80)
5. 配套改革劳动人事制度	(81)
第四章 高等学校的主要职能	(83)
(一) 高等学校的职能是一个动态的概念	(83)
(二) 教学是学校培养人才的基本途径	(84)
(三) 科学研究是培养人才和发展科学文化的重要途径	(85)
1. 科学研究是培养人才的重要途径	(85)
2. 从培养人才着眼, 处理好教学与科学研究的关系	(88)
3. 发展科学文化是高等学校的重大任务	(92)
(四) 社会服务是现代高等学校联系社会和自我发展的必由之路	(97)
1. 社会服务是现代高等学校的职能之一	(97)
2. 目前我国高等学校开展社会服务的意义和作用	(104)
3. 我国高等学校开展社会服务的初步经验	(107)
第五章 高等教育培养人才的目标与规格	(112)

(一)关于目标与规格的关系	(112)
1.历史的回顾	(112)
2.目标的一致性	(113)
3.规格的多样性	(114)
4.改革的方向是实现不同类型人才的整体结构合理化	(114)
(二)关于技术教育与人文教育的关系	(116)
1.历史的回顾	(116)
2.专业教育“技术化”倾向的出现及其产生的恶果	(117)
3.品德教育问题成为世界性的热门话题	(118)
4.出现重视综合教育的趋势	(120)
(三)关于通才教育与专才教育的关系	(122)
1.历史的回顾	(122)
2.美国的高等教育的演变和当前改革的趋势	(124)
3.苏联的高等教育的演变和当前改革的趋势	(128)
4.我们的探索	(130)
(四)关于知识与能力的关系	(133)
1.历史的回顾	(133)
2.一个发人深思的事例	(134)
3.建立知识和能力的平衡	(135)
(五)几点简单的结论	(136)
第六章 高等学校的校长、教师与学生	(138)
(一)校长、教师与学生之间关系的演变	(138)
(二)现代高等学校的校长	(142)
1.校长的地位和作用	(142)
2.校长应该具备的素养	(142)
3.校长的任期	(144)
4.校长的遴选	(146)
5.高等学校的管理人员	(147)
(三)现代高等学校的教师	(148)
1.高等学校教师的地位和作用	(148)
2.高等学校教师应该具备的素养	(150)

(四) 现代高等学校的学生	(150)
1. 大学生在高等学校中的地位	(150)
2. 大学生的社会成分和年龄构成日益多样化	(151)
3. 尊重大学生的个性, 树立正确的教育价值观	(152)
4. 学生的个性发展与全面发展	(155)
第七章 高等教育的发展改革与高等教育科学	(160)
(一) 高等教育科学随着现代高等教育的发展正在蓬勃兴起	(160)
1. 高等教育的发展呼唤高等教育科学	(160)
2. 高等教育学的出现	(161)
3. 高等教育理论研究正在全世界蓬勃兴起	(164)
(二) 我国高等教育的改革与发展, 迫切需要高等教育理论 指导	(165)
1. 历史的回顾	(165)
2. 十年的成绩	(167)
3. 当前研究的热点	(170)
4. 大学教师需要认真学习和掌握教育科学	(179)
(三) 研究高等教育的若干方法论问题	(186)
1. 系统的调查研究	(186)
2. 持续的试验研究	(187)
3. 定性和定量相结合的分析研究	(187)
4. 多学科、多部门的协同研究	(188)
5. 纵向和横向的比较研究	(188)
6. 加强理论探讨, 防止就事论事	(189)
主要参考文献与资料	(190)

第一章 高等教育的发展战略

(一) 高等教育发展战略的含义

1. 什么叫战略

《简明不列颠百科全书》关于“战略”的定义是：“在战争中利用军事手段达到战争目的的科学和艺术。”

《辞海》是这样定义的：①“泛指重大的、带全局性或决定全局的谋划。”②“战略指政党、国家规定的一定历史时期内的全局性的方针任务。”

“战略”是个外来语，英文“strategie”既包含战略、战略学的意思，又有策略、计谋的含义。

从这些解释中可以看出，所谓“战略”原系军事上的术语，后来为其它学科领域所借用、移植。

2. 什么叫高等教育的发展战略

按照《辞海》关于“战略”的定义，可以这样说：高等教育的发展战略，是指在一定历史时期内高等教育发展中的重大的、带全局性或决定全局的谋划。

综合《简明不列颠百科全书》和《辞海》的定义，则可以这样说：高等教育的发展战略，是指高等教育在一定历史时期内的全局性的方针任务，以及实现战略任务的科学和艺术。

3. 为什么要研究高等教育发展战略

一言以蔽之，就是为了提高高等教育的投资效益，包括经济

效益和社会效益。

教育的投资效益这个问题，自从学校教育产生以来就已存在了。但是在古代，甚至到了近代，教育的投资较少，受高等教育是少数人的特权，教育与社会发展特别是与经济的关系不大直接和密切，在那样的社会里，教育的投资效益问题就不那么突出。到了现代社会，情况就大不同了。

其一，高等教育需要的投资越来越多，已非一般私人所能办得起。据统计分析，近年来在全世界范围内，完全由私人办的大学已经越来越少，而且新办的私立大学也很难同公立大学竞争了，就是原来办得很著名的古老的私立大学，如哈佛大学等等，也都越来越多地接受政府的支持和基金会的资助。基金会同一般的私人不同，它已打上“社会”的烙印，这里面也或多或少包含政府的影响。

其二，社会对高等学校培养人才的要求越来越高，这种“高”既包含量的扩大，更包括质的提高以及层次和规格的多样化，要求不同层次、不同规格的人才相配套，以适应社会的多种需要。

其三，高等教育已并非完全的福利事业、慈善事业，而带有产业的性质，高等学校既是生产社会各行各业所需要的“科技劳动力”的特殊工厂，又是培养全面发展的人的场所。

上述这些特点，都要求高等教育讲究投资效益，而要提高效益，就必须研究发展战略问题。

当前，发展战略问题已成为我国和世界教育界的一个热门话题。高等教育也不例外。例如：

全国成立了高等教育发展战略研究会，出版了有关高等教育发展战略的刊物和对此问题的研究著作，这方面的论文也越来越多。

各级政府的主管部门，也都越来越注意把教育包括高等教育的发展战略作为一个重大问题来研究。

1989年元月9日至17日在日内瓦召开的第41届国际教育会议，其主题就是“中学后教育与培训的政策和战略”。国际教育会议由联合国教科文组织每二年召开一次，是世界教育领域最大的国际活动。

应该指出，在高等教育领域，借用、移植“战略”这个词的时间还不长，对这个问题的专门研究也不多。但是，一接触到这个问题，大家都感到难度很大，有的是望而生畏，有的是敬而远之，有的甚至认为这是不可知的领域，是无解的“x”。研究这个问题为什么这样难呢？看来主要有两个方面的原因：

其一是，“战略”本身既是一种科学，又是一种艺术，“战略”的科学方面，需要做定性与定量的分析与判断，而艺术方面则更多的是要靠直觉，靠经验的体会而做出判断。对一个事物的了解和判断，既需要科学，又需要艺术，显然就增加了它的难度，甚至给它蒙上一层神秘的面纱。

其二是，教育是社会大系统中的一个个子系统，高等教育又是教育中的一个子系统，它的发展必然要受到众多的因素的影响和制约；而且，这“众多因素”都是处在不断变化之中的，它们之间也还相互作用、相互影响。在影响和制约的因素不稳定的情况下研究受影响和受制约的事物的发展，显然是非常困难的。

但是，客观事物再复杂，其本质方面总是可以认识的。高等教育的发展战略也不例外。不过，它需要为之付出艰巨的劳动，才能逐步认识。

那么，高等教育发展战略需要研究哪些问题呢？主要的是：战略目标、战略重点、战略步骤和战略措施。本章着重讲前面两个问题，尤其是第一个问题，后面几个问题将在下列各章中加以阐述。

(二) 高等教育的发展目标

发展目标是高等教育发展战略研究的主要问题之一。

高等教育的发展目标主要包括它的数量、质量和结构，等等。结构又包括层次、科类、形式、投资、地区等各方面的结构。

1. 数量与质量

量的发展与质的提高是高等教育发展中的一对固有的矛盾，在同一时期内往往很难兼顾，而应各有侧重。高等教育就是在这个矛盾运动中不断得到发展与提高的。

为什么说质和量的矛盾，是高等教育的一个固有的矛盾呢？主要原因有两个方面：

其一是，高等教育的发展主要是受经济、科技、政治、人口和传统文化等社会因素的影响。而这些社会因素的发展和变化，并不都是平稳的，而是常带有起伏性、跳跃式和不均衡性的。例如，在某个时期，人口增长较快，大学学龄青年的比例较大；或是经济和科技发展较快，或是政治上有某种需要，都可能要求高等教育有较大数量的发展，在这种情况下，数量的扩大就成为矛盾的主要方面。

其二是，质与量交替成为矛盾的主要方面，这是高等教育自身发展规律的要求和表现。数量的大发展，往往带来办学条件不足和学生程度参差不齐，从而使得质量下降。因此，在数量大发展之后，就必须要有个调整和充实的时期，也就是注重提高质量的时期。在质量提高之后，又为数量的进一步增长奠定了基础。

2. 数量、质量与结构

高等教育结构，是指高等教育系统的内部构成状态。为什么要研究高等教育结构呢？

系统论的一个重要贡献，就是提出了“结构”和“功能”等概念，指出事物的结构决定事物的功能。也就是说，研究一个事

物，不仅要研究它的质和量，还要研究它的结构。研究事物的结构，是在更深的层次上认识事物的本质，把握事物发展的规律。

过去我们研究高等教育的发展，往往只研究它的质和量两个方面，这当然是必要的，但很不够。因为假如结构不合理，即使数量发展了，某些质量也有了提高，但并不能达到预期的效果，收到应有的效益，甚至还会造成很大的浪费和人才积压，等等。

从发展战略这个角度探讨高等教育结构问题，应分为两个层次，一是宏观方面的结构，二是微观方面的结构。宏观方面的结构主要有：层次结构、类型结构、科类专业结构、形式结构、地区结构、投资结构和管理结构，等等。微观方面的结构主要有：课程结构、师资结构、基础设施结构、经费渠道结构、校内管理结构，等等。制订全国性、地区性的高等教育发展战路时，应着重探讨前者，辅之以后者；制订一个学校的发展战路时，应着重从探讨后者出发，辅之以前者。

层次结构是高等教育结构的一个重要内容。所谓层次结构，系指不同程度的高等教育的构成状态。目前我国高等教育分为高等专科、本科、硕士研究生、博士研究生四个层次。

在粉碎“四人帮”之后的一个时期，我们国家比较重视发展本科教育和研究生教育，而忽视专科教育，出现层次结构不合理的状况。据统计，1986年与1978年相比，普通高等学校在校本科生增长1.6倍，而专科生只增长70%，1980年普通高等学校本、专科在校生之比为100:33，1981年两者之比为100:21，1982年为100:24，1983年为100:30，然后逐年上升，至1986年为100:56。

高等教育层次结构不合理，导致“高才低用”。据1985年对北京第一机床厂的调查，在全厂601名工程技术人员中，本科生占34.4%，专科生占18.3%。这个厂的情况不是特殊例子，而是很有代表性的。这样的人员层次结构“倒挂”的情况，必然导致“高才低用”。在国外，有的学者把这类“高才低用”的现象称之为“过教育”。他们的研究成果表明：“过教育”的后果是，

既造成教育投资浪费，又压抑了人们积极性和创造性的发挥。在我们这样的发展中国家，由于层次结构不合理而出现“过教育”的现象，从反面告诉我们，在研究高等教育的发展战略时，必须把数量、质量与结构统一起来研究。在层次结构方面目前亟待研究的一个问题是：专科和中专的区别。世界许多国家，有专科的往往就没有中专，有中专的就没有专科，我国两者都有，它们的区别何在？这个问题还没有搞得很清楚。

高等教育结构的另一个重要方面是科类专业结构。所谓科类结构系指不同学科领域的高等教育的构成状态。目前我国高等教育划分为十一个科类：工科、农科、林科、医药、师范、文科、理科、财经、政法、体育、艺术。科类下面又分为很多学科专业。

在一个相当长的时期里，我国高等教育的科类专业结构也是很很不合理的。这种不合理的情况集中表现为“重理轻工”和“重‘重’轻‘轻’”，就是说，重视理工科，特别是重视工科，轻视人文社会科学，特别是轻视财经、管理和政法；而在工科中，又是重视重工业，轻视轻工业和食品工业等。

据统计，1980年普通高等教育中，工科在校生占33.5%，财经类只占3.3%，政法类仅占0.5%。又据统计，从1950年到1980年的三十年中，我国生产能力增长约40倍，而高等和中等财经类在校生只比解放初期增加1.7倍；1981年共毕业6466人，各部门当年计划需要量为3.45万人，只能满足需要的18.7%。1982年财经类在校生共4.19万人，而当时全国共有企业40多万个，即使这批学生毕业后全部分配到企业中（事实上这是不可能的），也是10个单位才能分到1人。又如，政法类1981年到1985年的本科毕业生约8400人，而公、检、法系统共有县以上单位1.2万余个，即使全部毕业生都分配到政法部门，五年内每个单位还分不到1人。

各科类内部的专业结构也不尽合理。如工科内部，1985年机