

貨幣的本質和职能

Г. А. 科茲洛夫著

中國人民大學出版社

一九五六年 北京

Доктор экономических наук
Г. А. Козлов
СУШНОСТЬ И ФУНКЦИИ ДЕНЕГ
ВПС при ЦК КПСС Москва 1954 г.

本書根据苏共中央直屬高級党校一九五四年版譯出

貨幣的本質和职能

苏联經濟学博士 Г. А. 科茲洛夫著
徐俊人譯 方 鋼校

※

中國人民大学出版社出版
中國人民大学印刷厂印刷
(北京鼓樓西大街橋胡同28號)

※

1955年11月第1版
1956年8月第3次印刷
總3—32(Ⅲ)·850×1168 1/32·印張1·27,000字
26545—30604(4050+10)冊
定價(6)0·10元

※

本書委托新華書店憑証發行

目 錄

一	貨幣的本質·····	1
二	貨幣的職能·····	5
	貨幣是價值尺度·····	5
	貨幣是流通手段·····	9
	貨幣是貯藏手段·····	15
	貨幣是支付手段·····	17
	世界貨幣·····	21
三	對資產階級貨幣理論的批判·····	23

貨幣的本質和職能

一 貨幣的本質

在「商品生產和價值規律」一講中已經闡明貨幣的起源及其在商品經濟條件下的必要性。本講闡述關於貨幣的本質和職能的問題。

資產階級政治經濟學認為，貨幣是由於人們之間締結特種公約而產生的。然而對交換發展的分析表明：貨幣的出現是商品經濟自發發展的產物，而絕不是商品生產者之間進行協商的結果。簡單的或偶然的價值形式是同商品交換的萌芽階段相適應的。隨着交換過程的發展出現了總和的或擴大的價值形式，然後是一般的價值形式，最後出現了貨幣的價值形式。在簡單的價值形式中就蘊藏着矛盾，在交換之長期的歷史的擴展過程中，這種矛盾的發展引起了貨幣的出現。

貨幣是一種商品，它的專門職能係起一般等價物的作用。

在歷史發展的過程中，黃金起了貨幣商品的作用。

與其他商品不同，貨幣具有直接和普遍交換的屬性，也就是說，它能够直接地同其他任何的商品相交換。

資產階級經濟學家崇拜盲目的自發力量，硬說黃金之所以為貨幣，是因為它具有某種足以控制人們的超自然屬性，正因為如此，黃金才能直接地同其他一切商品相交換。

但貨幣發展史證明，在黃金以前，曾有各種各樣的商品充當過一般等價物，黃金是由於交換和商品發展的長期發展過程的結果而成為貨幣的。

黃金具有一系列使其最宜於充當貨幣的自然屬性（可分性，可保存性）。

但並不是黃金的自然屬性使它成為貨幣的。馬克思說：自然界不

能創造貨幣，正如它不能創造銀行家一樣。貨幣之所以必要，是由經濟關係的發展，而不是由自然因素或某些其他因素決定的。黃金不過是一種最宜於起貨幣的這種經濟作用的東西。

如果說有一些資產階級經濟學家頌揚黃金的話，那末另一些資產階級經濟學家却否認黃金作為貨幣的作用。資產階級經濟學家為了靠紙幣貶值而大發其財的壟斷資本家的利益，硬說貨幣不過是一種並無內在價值的假定的符號。然而，只有具有價值的商品才能起貨幣的作用，起一般等價物的作用。

黃金首先是一種商品。它之所以能够起貨幣的作用，正是因為它和其他商品一樣具有價值。如果黃金不是商品，它不能用來衡量其他的商品，那末它就不能成為一般等價物。

隨着一般等價物的出現，整個商品界彷彿分為兩半：一方面是貨幣，即一般等價物，另一方面是其餘一切商品。貨幣表現一切商品的價值，直接地同一切商品相交換，也就是說，貨幣直接體現着社會勞動。而其餘一切商品則表現為直接的私人勞動的產品。只有通過同貨幣的交換才暴露出，商品實質上是社會勞動的產品。

列寧寫道：

「個體生產者供他人消費的產品只有採取貨幣形式，就是說，只有預先經過質量和數量兩方面的社會計算，才能到達消費者手裏，才能使生產者有權獲得其他社會產品。而這種計算是在生產者的背後通過市場波動進行的。」^①

因此，商品生產者之間的聯系，他們所消耗的社會勞動的自發計算，是通過貨幣的運動，通過市場來實現的。

隨着貨幣的出現，交換分解為兩種不同的行為：商品變為貨幣和貨幣變為商品。

交換之分為兩種互相對立和補充的行為，就使商人得以在私有制的條件下插足於交換之中。出現了為牟利而進行的交換。隨着貨幣的產生，商業日益發達起來，但經營商業的目的不是為了獲得使用價

① 列寧：「民粹主義的經濟內容及其在司徒盧威先生的書中受到的批評」。見「列寧全集」，人民出版社1955年版，第1卷，第385頁。

值，而是爲了獲得價值，即貨幣。交換之分爲在空間上和時間上各自獨立的兩種行爲，爲商人資本的發展創造了可能。

貨幣的產生意味着社會的自發勢力對人們的統治的加強。貨幣破壞自然經濟並加強商品生產者的分化。貨幣在商品生產發展的一定水平上開始在商品流通範圍外發揮職能——出現了貨幣地租和貨幣稅收；作爲封建經濟之特徵的實物貢賦變爲貨幣貢賦。居民羣衆對貨幣的需求日益增加，而貨幣却日益集中在富人的手裏。

在商品經濟自發發展過程中貨幣的出現，並不像資產階級經濟學家所企圖描寫的那樣，創造出某種「和諧關係」來。恰恰相反，貨幣解決了商品直接交換的矛盾，但同時又創造了使商品經濟的矛盾進一步擴大和尖銳化的條件。

作爲一般等價物的貨幣，也是能够爲同對勞動人民的剝削不相聯系的商品交換服務的。但在生產資料私有制的條件下，貨幣之發揮職能，却創造了富人把貨幣用作剝削窮人之手段的可能性。在這種條件下，貨幣過去和現在都永遠是剝削的手段之一；還在資本主義以前，商人和高利貸者已利用貨幣來奴役小生產者了。

貨幣流通本身並不能引導到資本主義。只有存在着生產資料的私有制，只有勞動力作爲商品而出現，資本家能够購買它和剝削它的時候，商品經濟才能轉變爲資本主義經濟。馬克思和恩格斯曾經研究過貨幣的階級本質和作用。列寧在他的著作中則全面地研究了這個問題。列寧在深刻地、科學地分析了俄國資本主義的發展過程以後，指出說：自發的市場波動產生和加強商品生產者之間的不平等，「而使一部分人破產，使另一部分人佔有貨幣＝社會勞動產品」^①。集中在私人商品生產者手中的貨幣，成爲剝削勞動者的工具，成爲資本，成爲使一些人發財而另一些人破產的手段。誰掌握貨幣，誰就有權進行剝削。商人、包買主和富農的權力就是由此而來的。

資本主義生產關係的產生和發展，是同貨幣經濟的發展相聯系的。富人力圖爲市場進行生產，以獲得更多的貨幣。而窮人由於家境

① 列寧：「民粹主義的經濟內容及其在司徒盧威先生的書中受到的批評」。見「列寧全集」，人民出版社1955年版，第1卷，第385頁。

貧寒難以餬口，爲了取得貨幣便不得不將唯一受自己支配的商品——自己的勞動力——出賣給富人。貧農日益受富農操縱。雖然貧農愈來愈窮，貨幣却在貧農的預算中開始起着日益更大的作用。他要購買的東西比從前更多，但生活却更壞。貨幣不在他那裏停留，但貨幣的收入和支出却在他的家務中具有愈來愈大的意義。富裕的商品生產者的貨幣收入和貨幣支出顯著地增多着，並且貨幣在他們那裏停留起來，貨幣的持有者日益富有了。

列寧在其名著「俄國資本主義的發展」中分析農民預算時，指出：預算中貨幣部分所佔的比重，在最貧苦的農民和最富裕的農民那裏最多，在中農那裏最少。例如，列寧所引用的沃龍涅什州一些縣的統計材料，就描繪出了這樣一幅圖景：在最富裕的農民那裏，貨幣收入佔其全部收入的59.2%，在貧農那裏，貨幣收入佔54.6%，而在中農那裏，貨幣收入所佔的比重是在40.8%至45.7%之間搖擺不定。顯然，收入的絕對量在貧農和富農之間是相差很大的（一一八盧布一〇戈比與一、七六六盧布七九戈比）。

在貧農和富農預算中的貨幣部分所佔的比重都很大，但這反映着截然相反的現象。兩者都靠出賣商品生活，但貧農出賣的是自己的勞動力，而富農出賣的却是在剝削貧農的條件下生產出來的產品。因此，兩者的支出也迥然不同：貧農把出賣自己勞動力得來的極少收入主要地用於個人消費，而富農則把其大部分收入主要地用來發展經濟；同時富農花費在個人消費上的錢，却比貧農多得不可比擬。

貨幣本身並不是資本。只有當貨幣被用來剝削的時候，它才成爲資本。但資本總是以貨幣的形式來實現的，因爲貨幣是一般商品，用它可以取得其他任何的商品。在歷史上資本也是首先以貨幣形式出現的。在生產資料私有制基礎上貨幣關係的顯著發展、貨幣權力的擴大、商品生產者之日益依賴於私人交換的自發性，這一切是資本主義剝削產生的條件。在資本主義條件下，貨幣是資產階級剝削勞動人民的工具。

貨幣的權力意味着商品拜物教的進一步發展。貨幣拜物教是商品拜物教最明顯的表現。人們之間的生產聯系是通過貨幣、通過貨幣流通而實現的。這就是貨幣拜物教的客觀基礎。自發組織起來的社會關

係的權力採取黃金的超自然權力的形式。在私有制的統治下，除黃金以外，沒有一種勞動產品被公認為是社會勞動的直接體現。因此就產生了一種錯覺，以為人類的一切需要都可藉開採黃金來滿足。

資產階級之拜倒於貨幣權力之前，拜倒於「黃色魔鬼」之前，就是貨幣拜物教最明顯的表現。

二 貨幣的職能

貨幣的本質表現在它的職能中。在發達的商品經濟中，貨幣的職能是：一、價值尺度，二、流通手段，三、貯藏手段，四、支付手段，五、世界貨幣。

貨幣職能的發展是由商品經濟及其矛盾的發展引起的。列寧在論馬克思對貨幣的職能所作的分析時，寫道：「馬克思非常詳細地分析了貨幣底各種機能，而且這裏（也如一般在『資本論』頭幾章內一樣）也特別必須指出的一點，就是這裏所作的抽象的，甚至好像純粹演繹式的敘述，其實是拿交換和商品生產發展史中的巨量實際材料做根據的。」^①

貨幣是價值尺度

貨幣的第一個職能是價值尺度。這一職能的實質，在於一切商品的價值都藉助於貨幣來衡量。

一切商品的價值都以黃金來表現。於是也就造成各個商品在數量上互相較量的可能性。事實上，如果小麥、上衣和粗布都以黃金來表現，那就是說，所有這些商品都是可以互相較量的。

但並不是貨幣使商品可以互相較量。一切商品，黃金也包括在內，它們本身之所以能够互相較量，是因為它們都是社會勞動產品。商品和黃金相等，它的價值要通過黃金來衡量，正是因為無論在商品上或在黃金上都消耗了社會勞動。黃金則直接體現為社會勞動。

① 列寧：「論馬克思恩格斯及馬克思主義」，蘇聯外國文書籍出版局中文版，第29頁。

黃金僅在觀念上執行其價值尺度的作用。這就是說，用黃金來表現商品的價值，並不需要實在的現金。貨幣可以作為想像中的貨幣，作為觀念中的貨幣來執行價值尺度的職能。

但貨幣之所以能在觀念上表現其他一切商品的價值，是因為它是作為一般等價物而客觀存在的。貨幣和其他商品之間的想像中的對比，反映着客觀地存在於它們之間的真正的對比。

用黃金來表現的商品價值，就是商品價格。因此，商品價格就是用某種數量的黃金來表現商品的等價。

價格標準 黃金的數量是用它的重量來衡量的。一定重量的黃金被採用作為黃金數量的衡量單位。作為貨幣單位的這種貨幣商品的重量單位，稱為價格標準。例如，在美國，價格標準是美元，1934年以前每一美元等於純金一點五公分。在1934年美元貶值後，它的含金量減至零點八八八公分（現在紙幣美元所代表的黃金數量事實上要少得多）。在美國，一切價格都用這種貨幣單位來表現。例如，某一件機器值一千美元，也就是說，它在價值上等於八百八十八公分黃金。

為了便於衡量，貨幣單位又分成較小的等分，例如，一美元分為一百分，一英鎊分為二十先令，一先令又分為十二便士等等。貨幣單位——價格標準——是由國家規定的。

不能把價值尺度與價格標準混為一談。貨幣，作為人類社會勞動的體現，是價值尺度。藉助於貨幣的這種職能，商品的價值轉變為價格。貨幣，作為規定的黃金重量，是價格標準，並衡量黃金本身的數量。實際上假定一公分黃金體現着五小時社會勞動。如果機器價值等於五百小時社會勞動，那它的價格就是一百公分黃金。假定黃金價值發生變動，即一公分黃金已不是五小時勞動，而是二點五小時勞動，這時，機器的價格將不是一百公分黃金，而是二百公分黃金了，因為黃金的價值變動了，而機器的價值卻沒有變動。因此，現在購買機器要付出相當於以前兩倍重的黃金。

但是，黃金的價值是沒有改變，還是改變了呢？——二百公分總是比一公分大二百倍。當黃金的價值變動時，購買商品就要支付不同數量的黃金，但這時價格標準並沒有變動。商品價值只是用不同的貨

幣單位數量來表現的。

如果價格標準發生變動，那末，即使商品價值和黃金價值不發生任何變動，價格也要發生變動而處於新的水平之上。

貨幣的名稱（價格標準）在歷史上曾是同衡量的名稱和金屬真正的重量相聯系的。例如，英鎊從前真是一磅白銀。俄國的「格里弗納」曾是衡量和價格標準，但後來貨幣名稱同重量單位分離了。這是由於以下的原因造成的。隨着社會財富的增加，較次等的金屬為較上等的金屬所排擠（例如，白銀在其價值尺度的職能上為黃金所排擠，貨幣名稱開始採用金英鎊，一個金英鎊所含黃金的重量只合十五分之一磅）。其次，國家政權鑄造劣質硬幣，也使貨幣單位的金屬含量較最初的硬幣減低。在另一些場合，外國貨幣流入也有關係（如古羅馬）。由於以上種種原因，國家法律開始規定同重量單位相脫離的特種貨幣單位。

貨幣作為價值尺度是在觀念上發揮職能，因此，貨幣可以用作計算的貨幣。可以用貨幣來表示個別企業的財產和產品，全國的財富等等。

既然價格是價值的貨幣表現，因此貨幣本身是沒有價格的。把貨幣單位的名稱認作黃金價格，這是不對的。例如，不能把零點八公分的黃金看作是美元的價格，因為一個美元就是零點八公分黃金。

貨幣的必要性同時又表明商品的價值不能用社會勞動時間直接表現出來。在私有制的條件下，貨幣在價格的自發形成過程中執行價值尺度的職能。

英國空想社會主義者歐文的追隨者，企圖根據勞動等價，在確定消耗於商品生產上的勞動時間的基礎上組織商品的交換。

這種嘗試破產了，因為這種嘗試是以歐文的不正確的論點（即認為在資本主義經濟中勞動直接是價值尺度）為根據的。

歐文把組織交換看作是向組織生產的過渡，而早期社會主義的其他代表人物却站在鮮明的小資產階級立場上，企圖尋找解決資本主義的一切矛盾的方法，所謂這種方法就是藉「工人貨幣」，「勞動券」有計劃地組織等價交換。

馬克思曾給格雷等人的「勞動券」理論以殲滅性的批評。馬克思指出，即使能夠確定個人勞動時間，也不能直接計算出作為交換關係基礎的用於商品生產

上的社會必要勞動。正如馬克思列寧主義學說和蘇聯社會主義建設的全部豐富的經驗所證實的，甚至在共產主義的第一階段，勞動產品也不能用社會勞動時間來表現，因為在這裏還有商品生產，價值規律也起着作用。

在不同歷史條件下發展起來的俄國空想社會主義，比較正確地估計了貨幣的作用。例如，車爾尼雪夫斯基較接近於把貨幣了解為資本主義剝削的工具，他與早期的許多西方社會主義者不同，認為剝削的實質並不在於貨幣，革命者不應當從消滅貨幣着手，而應當從消滅不合理的社會制度着手。

採金工業的發展和黃金價值的變動 貴金屬價值的變動在價格史上起過很大的作用，特別顯著的是發現美洲後的價格革命（十六世紀）。美洲蘊藏豐富的金礦，因而開採黃金所需要的勞動消耗比以前減少了，黃金日漸便宜，商品價格開始上漲了。

十七世紀發現巴西金礦時，商品價格又一次迅速上漲。十八世紀黃金平均產量已比十七世紀增加一倍。採金工業的進步在十九世紀中葉特別顯著。十八世紀初黃金每年平均產量為十三噸到十五噸，1851到1855年採出黃金已達二百噸。這是烏拉爾和西伯利亞採金工業的發展以及1848年加利福尼亞金礦的發現和1851年澳洲金礦的發現的直接後果。從澳洲和加利福尼亞向老牌資本主義國家湧來了大量比較便宜的黃金，於是，引起了價格的提高。十九世紀八十年代在南非洲、九十年代在克朗代克和阿拉斯加發現了金礦。在這個時期世界採金量每年幾達四百噸了。最近五十年來黃金開採量增加了兩倍，1940年這一年的採金量（蘇聯在外）在一千一百噸以上。

採金工業的迅速發展，是豐富的新金礦的發現和採金技術的進步的結果。

當採金工業的勞動生產率比其他部門增長得快時，物價必然要上漲，因而資本主義制度下的工人的實際工資也就隨之必然下降。因此，勞動者生活水平的降低是資本主義制度下採金工業迅速發展的後果之一。

在第二次世界大戰期間和戰後，黃金的產量開始下降了。1952年，各資本主義國家的黃金開採量共計七百五十六噸。黃金開採量的下降主要是由物價的惡性上漲所引起的，而物價的惡性上漲又使開採黃金的利益減少。可見，儘管資產階級拜倒於「黃金的權勢」之前，資本主義生產的無政府狀態却使黃金的開採量減少了。

在不兌現的紙幣流通的條件下，出現了用紙幣來表現的黃金價格。紙幣的貶值則通過這種黃金價格表現出來。例如，儘管美國人為地維持金價——一盎司等於三十五美元——但在全世界的黑市上，一盎司黃金所值的美元却要得多。這就是說，一美元紙幣的含金量事實上要比票面上代表的少。某些時期，

在印度孟買，一盎司黃金的價格達九十二美元，在倫敦，達五十美元。人爲地維持美元紙幣的很高的牌價（三十五美元兌換一盎司黃金），是美國帝國主義者奴役其他國家人民的工具。美國壟斷資本家支付貶值的美元以換取從其他國家輸入的商品，同時又要求按高價換取他們的產品。他們按低價收取黃金。這一切便使美國和其他資本主義國家之間、首先是美國和英國之間的矛盾尖銳化起來。

貨幣之執行價值尺度的職能，說明在私有制條件下商品經濟的矛盾進一步發展了。這個職能使商品的價值轉變爲價格。價格和價值的區別不是名義上的區別。隨着價值之轉變爲價格，第一，出現了價格脫離價值的可能性，並且這種價格的波動並不是只涉及個別的交易，而是立刻在一大批商品所有者那裏反映出來；第二，沒有價值的東西（如未經開墾的土地）也可能具有價格。

在私有制的條件下，價格通過貨幣自發地波動着，這種價格的自發波動會使大量的商品生產者破產，使一小撮巨大的私有者發財致富，使工人階級的狀況惡化。

貨幣是流通手段

商品流通和貨幣 隨着貨幣的出現，商品同商品的交換已爲商品同貨幣的交換所代替。爲要用一種商品換得另一種商品，就必須預先將該商品換成貨幣，然後再將貨幣換成需要的商品。這就是馬克思所說的商品的形式變化的過程，即商品的形式更替的過程：商品形式爲貨幣形式所代替，貨幣形式又爲商品形式所代替。簡單商品交換（ $T—T$ ）爲商品流通所代替，商品流通可以用 $T—M—T$ （即商品——貨幣——商品）這個公式來表示。

貨幣作爲價值尺度可以在觀念上發揮職能。貨幣（或貨幣符號）執行流通手段的職能時必須是實在的貨幣。在貨幣發揮價值尺度職能時，商品價格獲得了觀念上的表現（例如，在價目表中）。但以後在下一行爲中，就需要把觀念上的價格變爲實在的價格，即商品應變爲貨幣。觀念上的貨幣應當成爲實在的貨幣。

當商品所有者將自己的商品變爲貨幣時，貨幣所有者則將自己的

貨幣變為商品。賣同時是買：T——M同時就是M——T。

在變商品為貨幣的行為中，表現着私人商品生產者對市場自發性的依賴。在以私有制為基礎的經濟中，事情最困難的一方面，是變商品為貨幣，也就是讓社會公認所消耗的勞動真正是社會所需要的。

商品流通不僅在形式上，而且在本質上也不同於直接的、簡單的交換。在進行簡單的交換時，每個生產者在出售自己商品的同時也就購得他種商品。而在流通過程中，商品生產者在把商品變為貨幣時，賣出自己的商品，只有這樣以後，他才能購買他種商品。對每個生產者說來，出賣商品並不意味着同時購買他種商品。「沒有別一個人買，誰也不能賣。但誰也不必因為自己已經賣，便需要馬上買。」^①

貨幣流通表明生產聯系的發展，同時又給商品生產者之間相互聯系的進一步擴大創造了條件。自己生產出來的產品可以在相去很遠的和直接發生交易關係的人們之間進行交換。賣的行為和買的行為在時間上和空間上分開了。

但是，如果商品生產者賣而不買，那末其他的人就賣不出去。貨幣流通包含有經濟危機的可能性。因此，商品流通表明商品經濟矛盾的進一步發展。在簡單商品經濟中，只存在有危機的可能性。變經濟危機的可能性為現實，還必須具備一系列新條件，這些條件只有在資本主義條件下才能出現。

因此，隨着貨幣的出現，商品的簡單交換一變而為商品流通。從而作為商品流通過程媒介的貨幣，就獲得流通手段的職能。

應當着重指出，商品流通是第一性的。正是商品流通決定貨幣流通，雖然表面看來可能相反。

商品流通所必需的貨幣量 因為貨幣實現着業已形成的商品價格，所以，流通所必需的貨幣量就應當適應於商品價格總額。但商品價格總額並不是決定貨幣量的唯一因素。問題在於每個鑄幣在若干時間內可能轉手數次。因此，貨幣周轉愈快，流通所必需的貨幣量也就愈少。由此可見，以同種貨幣單位（盧布、馬克、美元）的流通速度

① 馬克思：「資本論」，人民出版社1953年版，第1卷，第106頁。

除商品價格總額所得的商數，即為流通所必需的貨幣量。

從上述公式可以看出，流通所必需的貨幣量，客觀地取決於三種因素：一、商品量，二、商品價格的變動，三、貨幣流通速度。

當黃金作為流通手段出現的時候，在流通中經常只有流通所必需的貨幣量，因為黃金也像所有商品一樣，具有價值。還在貨幣進入流通之前，商品用貨幣衡量了它的價值而具有價格。商品具有一定價格而進入流通過程，而黃金則是具有一定價值而進入流通過程。因此，在黃金流通的條件下，並不是價格依賴於貨幣量，而是貨幣量完全依賴於商品價格總額。

鑄幣。價值符號 作為流通手段的貨幣，最初以塊狀出現。隨着流通手段職能的發展，貨幣取得了鑄幣的形態。鑄幣是含有一定數量（重量和成色）金屬的、由國家加蓋特別烙印而具有一定形式的金屬鑄塊。

貨幣的鑄幣形式的客觀必然性，是同第三次社會大分工即商人階級的出現相聯系的。商人階級是在手工業發展的基礎上生產聯系和商業的顯著擴展而產生的。隨着商業的擴展，商品同金屬塊相交換便產生許多困難：當時既要確定金屬的成色、重量，又要分成金屬塊等等。因此某些有名的富商就在金屬塊上烙印了自己的牌號，以證明金屬的數量及成色。商業進一步擴展而遠遠超出地方市場範圍後，個別商人在金屬鑄塊上烙印便沒有威信了。於是，對於金屬的成色和重量，就必須有更具威信的機關證明。由於這種客觀必然性，國家開始在金屬鑄塊上打上自己的烙印。同時金屬塊已具有一定的形狀。

鑄幣出現很早。公元前許多世紀以前在埃及、希臘、波斯等國已有了鑄幣。基輔公國從十世紀起就鑄造鑄幣了。在俄國，最古老的貨幣單位是「格里弗納」。在古代羅斯各個公國裏，有過形狀和重量各不相同的「格里弗納」。諾夫哥羅德的「格里弗納」有磚形的，也有船形的。十四世紀，銀「格里弗納」重量減少，變為「盧布格里文卡」（Рублевая гривенка）（大概是從 Рубить [切開]、Рубленный [切碎了] 這個字而來）。十五世紀，盧布遂被通用為貨幣單位。

鑄幣應含有定量的黃金或白銀。如果鑄幣所含黃金或白銀比規定的數量爲少，那它就不是足價的鑄幣。流通手段的本性是，這一職能完全不一定要由足價的貨幣來擔任。貨幣發揮流通手段的職能時，是不斷地周轉着；它實現一種商品的價格後，立刻又轉到商品流通的下一行爲，去實現另一種商品的價格等等。由此可見，貨幣之執行流通手段的職能是剎那間的事。因此，在發揮這種職能時足價的貨幣可以用非足價的貨幣來代替。甚至足價的貨幣，由於不斷的流通而遭到磨損，也可能變成和正在變成爲非足價的貨幣。貨幣的名義含量和實際含量開始不相一致。銀幣和銅幣彷彿是流通中的黃金的代替物，是黃金價值的符號。

非足價的輔幣的價值，要比它所代替的貨幣商品（黃金）的價值低得多。因此，擔任流通的過多的銅幣，就要被看作銅，而不是看作它在流通中所代替的黃金了。

銀幣和銅幣只是黃金的代替物，只能發揮輔幣的作用。

爲限制輔幣流通，國家規定一次收付輔幣的標準。如在沙皇俄國，規定一次收付的小銀幣或銅幣爲三盧布。銀盧布由九成白銀鑄成，一次收付可達二十五個盧布。在中世紀的各個國家中，各國政府廣泛地利用了將非足價的貨幣來代替足價的貨幣作爲流通工具的可能性。各國政府開始使鑄幣變質。尤其在十四世紀到十七世紀還用手工方法製造鑄幣時，更是如此。當時鑄幣還沒有確實的形狀，而且重量不一。同種鑄幣的重量可以相差到一公分。國家政權就利用了這點來發行重量日益減輕的鑄幣。例如，英國的銀便士在1300年重二十二公分，而在1364年它僅含十二公分白銀了。

在俄國，阿力克塞·米海洛維奇沙皇時代所發行的鑄幣，在十七世紀其重量已減輕一半。其後沙皇政府開始發行重量相同的銅盧布來代替銀盧布，宣佈銅盧布的幣面價值同銀盧布相等。大量發行的銅盧布完全排擠了銀幣。物價於是暴漲。羣情激奮，發生了所謂「銅幣暴動」。沙皇政府被迫讓步：廢除銅盧布，以後並以一戈比與一盧布之比將其收回。

紙幣 在貨幣發揮流通手段的職能時，足價的貨幣不僅可用非足價的銀幣和銅幣來代替，而且可用紙製的貨幣符號來代替。紙幣在流通中代替貨幣商品——黃金；紙幣是黃金的代替物。紙幣本身是沒有

價值的（如果不把用以製造紙幣的紙張之微少價值計算在內）。因此紙幣不能執行價值尺度的職能。縱然在紙幣流通的條件下這一職能也是由黃金來執行的。

上面已經指出：黃金在觀念上執行價值尺度的職能，也就是說，當商品價值同黃金較量時，不一定要有實在的黃金。因此，縱然在紙幣流通的條件下，黃金也完全能夠執行價值尺度的職能。紙幣只是黃金的符號，並且在作為流通手段發揮職能時，實現着商品價格。

紙幣靠國家政權而進入流通，其牌價由國家政權強制規定。當然，並不是國家創造紙幣流通的可能性。這種可能性是客觀經濟條件，流通手段這一職能的本性所造成的。貨幣流通的發展所引起的是：起初足價的貨幣在周轉中變為非足價的貨幣，然後它們為非足價的輔幣所代替，最後，周轉的發展顯露出了以不具有獨立價值的符號代替貨幣的可能性。紙幣是直接從金屬的流通中發展起來的。

貨幣流通的客觀經濟規律創造了紙幣流通的可能性。國家政權則為了統治階級的利益而利用這種可能性。既然國家強制規定的紙幣牌價只在本國領域內有效，因此，紙幣也只能在國內通行。

紙幣出現於十七世紀末。1690年同加拿大作戰時，在美國，在馬薩珠塞州第一次發行了紙幣。1716年到1720年根據蘇格蘭人勞氏倡議，在法國也進行了同樣的試驗。法國政府准許勞氏開設銀行並發行紙幣。紙幣因發行不多而正常地發揮了職能。但後來政府為了彌補國債，濫發紙幣，致使紙幣大為貶值。

十八世紀末期法國資產階級革命也曾被迫採取發行紙幣的方法。

在俄國，葉喀傑琳娜二世在位時第一次發行了紙幣。由於紙幣充斥市場，黃金、銀幣和銅幣相繼絕跡，留下來的只是貶值的紙幣。在沙皇俄國，幾乎整個十九世紀都是不穩定的紙幣流通佔統治地位。

馬克思總結了十八世紀和十九世紀發行紙幣的豐富歷史經驗，發現了紙幣流通的規律性。馬克思指出：周轉所需的金幣量是由客觀經濟條件決定的。如果紙幣發行量相當於金幣需要量，那末紙幣將按它所代替的金幣價值而周轉。如果紙幣發行量超過商品流通的需要量，紙幣就要貶值，物價就要上漲。

假定在某一資本主義國家裏需要五十億金美元（或法郎、馬克等等）作為流通之用，而國家為了彌補預算赤字却發行了一百億美元紙幣。於是，流通中出現了多餘的貨幣。既然金幣具有獨立價值，那末人們就會把它收藏起來，這時在流通中金幣就要絕跡，留下的只是紙幣而已。在上述例子中，商品周轉一共只需五十億美元，而在流通中却出現了一百億美元。因此，一美元紙幣僅代表半個金美元。因此商品價格總額就要增加一倍。紙幣總額超過流通所必需的金幣量多少倍，紙幣就要相應地貶值多少倍。紙幣流通規律以金幣流通規律為基礎。因為黃金是價值尺度，紙幣是它所代替的和流通所必需的黃金的符號。

商品市場的自發性，通過物價的上漲而強制地使紙幣數量同紙幣所代替的金幣數量相符合。當然，資本主義國家可以濫發紙幣，但這樣一來，它的政權也要終結了。流通過程自發地使紙幣的「價值」同它作為流通手段所代替的黃金價值相等起來。

修正主義者歪曲馬克思主義的貨幣理論，否認黃金作為價值尺度的作用。例如，希法亭硬說紙幣的「價值」同黃金毫無關係。

希法亭偽造馬克思的關於流通所必需的貨幣量的公式，把這個公式說成是用貨幣流通速度去除商品價值。他認為，這個公式也決定流通着的紙幣總額的價值。希法亭之歪曲馬克思的公式的地方，在於他用商品價值頂替了商品價格。大家知道，商品是按價格，即按用貨幣、用黃金所表現的價值出售的；商品是帶着價格而進入流通的。假定說，紙幣可以不依賴於黃金而直接同商品價值相聯系，這就意味着否定黃金作為價值尺度的作用，否定貨幣是具有獨立價值的商品，把黃金純粹變為沒有價值的符號。希法亭粗暴地歪曲馬克思主義的貨幣理論，企圖證明在資本主義條件下，貨幣的流通是可以有計劃有組織的。希法亭的這種與馬克思主義為敵的「理論」曾被列寧揭穿了。

在研究了資本主義發展的基本經濟規律以後，在闡述信用和貨幣流通的一講中將要說明通貨膨脹的實質，指出濫發紙幣的具體原因，通貨膨脹對國民經濟及勞動羣衆狀況的影響。

在這裏僅限於指出：濫發紙幣和紙幣的貶值，是降低勞動人民生