

山城

论剑

解放思想是领导干部的事还是普通群众的事？

重庆实现新跨越的关键是政策、资金还是思想、思路？

重庆扩大开放应主要依靠政府职能的发挥还是市场作用的发挥？

重庆建设内陆开放型城市应以引进外资为主还是以聚合内资为主？

重庆发展，硬实力更重要还是软实力更重要？

“解放思想、扩大开放”电视辩论赛实录



中共重庆市委宣传部 编
重庆出版集团 重庆出版社



山城 论剑

『解放思想、扩大开放』电视辩论赛实录

中共重庆市委宣传部 编

重庆出版集团 © 重庆出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

山城论剑：“解放思想、扩大开放”电视辩论赛实录 / 中共重庆市委
宣传部编. — 重庆：重庆出版社，2008.8

ISBN 978-7-5366-9991-5

I. 山… II. 中… III. 改革开放—中国—文集 IV. D61-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 125463 号

山城论剑——“解放思想、扩大开放”电视辩论赛实录

SHANCHENG LUNJIAN

— “JIEFANGSIXIANG、KUODAKAIFANG” DIANSHI BIANLUNSAI SHILU

中共重庆市委宣传部 编

出 版 人：罗小卫

责任编辑：别必亮

责任校对：李小君

装帧设计：重庆出版集团艺术设计有限公司·黄 杨 蒋忠智

 **重庆出版集团** 出版
重庆出版社

重庆长江二路 205 号 邮政编码：400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

四川外语学院印刷厂印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 电话：023-68809452

全国新华书店经销

开本：787mm×1092mm 1/16 印张：15.5 字数：266 千

2008 年 8 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 版第 2 次印刷

印数：4 001~7 000 册

ISBN 978-7-5366-9991-5

定价：30.00 元

如有印装质量问题，请向本集团图书发行有限公司调换：023-68706683

版权所有 侵权必究

编委会名单

主 任 何事忠

副主任 周 勇 王合清 刘健春 杨清明 王志杰 李晓枫

编 委 (按姓氏笔画排序)

任丽娟 关文舸 汤健萍 严 兵 吴立平 张继军

董大法 谭英明

思想解放方式的一次有益探索

——写在“解放思想、扩大开放”电视辩论赛结束之后

俞轩文

(一)2008年的夏日,一次以“解放思想、扩大开放”为主题的大辩论在重庆中国三峡博物馆精彩上演

重庆中国三峡博物馆,一个陈列文物的地方,一个展示历史的所在,在这个夏天成为青年才俊“山城论剑”的擂台,由此而激情四溢。把博物馆变成开放的电视辩论赛场,这是一种巧合,也是一种隐喻和暗示,一部围绕“解放思想、扩大开放”这条线索展开情节的“纪实片”在此上演,历史的收藏者成为历史的见证者……

让我们再次回顾这次大辩论。

4月14日,中央政治局委员、重庆市委书记薄熙来发出在机关年轻干部中组织开展电视辩论赛的倡议;

4月30日,重庆市“解放思想、扩大开放”大讨论领导小组办公室发出有关通知,电视辩论赛正式启动;

6月19日,秀山县与开县代表队初赛交锋,电视辩论赛拉开帷幕;

7月14日,市公安局与渝中区代表队巅峰对决,整个比赛华美落幕。

3个月时间,4个阶段比赛,16支队伍64位辩手,15场激烈交锋,让重庆的发展、让重庆的大讨论、让重庆的主要领导和年轻干部,成为境内外媒体关注的焦点,成为各方评议的话题。关注是及时和深入的,评议是客观和肯定的。

(二)这是一次特殊的辩论赛,在重庆尚属首次,在全国也是首创

这次辩论赛不是为胜负而设计的,而是以大辩论推动大讨论,使大讨论更加生动活泼、引人入胜、入脑入心,为解放思想、扩大开放提供思想舆论基础。

辩题特殊。围绕胡锦涛总书记为重庆作出的“314”总体部署这个总纲,紧扣“解放思想、扩大开放”这一主题,三上三下反复推敲,内容既涉及发展形势,又涉及发展

战略,既涉及改革创新,又涉及扩大开放,无不关系重庆科学发展大局。这些辩题始终唱响一个主旋律——解放思想促开放、科学发展兴重庆;始终体现一个特色——跳出重庆看重庆、立足重庆谈重庆。这些辩题犹如一块块投向思想之湖的小石头,激起了干部群众思开放、谋发展、图振兴的千层浪。

辩手特殊。不是“象牙塔”中的学子,而是市级部门和区县机关的公务员,平均年龄30岁左右,既有较高学历,又有社会阅历,激情与理性,抽象与具体,学术、技术和艺术,在他们的辩论中得到充分体现。

评委特殊。既有市委研究室、市政府研究室等市级部门的领导干部,又有市委党校、重庆社科院等干部培训和科研机构的负责同志,还有重庆大学、西南大学、西南政法大学等高校的知名专家,这样的评委结构体现了理论性与实践性的有机结合,确保了评判的合理与公正。

观众特殊。场内,薄熙来与10多位重庆市领导莅临观战,还为半决赛作了精彩点评,各参赛单位领导到场助威,不少机关干部和高校学生现场观看,并与辩手互动;场外,更有市内外广大网民和观众,通过网络视频、电视银屏观看比赛实况,以留言、贴文等方式发表感言。重庆广电集团的视界网,原本名气不大,因为视频直播比赛,点击率剧增导致一度拥堵。

(三)辩论赛是对全市大讨论的一次再动员,也是重庆干部队伍形象的一次大展示

如何激发人们参与大讨论的热情,同时又合理地释放这种热情?辩论赛是一个互动的、开放的平台,是一个全新的、开放的擂台,是一种不是动员的最好动员。

层层选拔,就是层层动员。场场辩论,就是场场检阅。每一个人都是思考者,每一个人都是演说家。台上的人激情满怀、酣畅淋漓,台下的人摩拳擦掌、跃跃欲试。辩手和观众,台前和幕后,干部和群众,都为辩论赛所牵引,都成了大辩论的主角,所有辩题甚至辩手的表现也成了街谈巷议的话题。从初赛、复赛,再到半决赛、决赛,一场场精彩的比赛营造了大讨论的浓厚氛围,把大讨论推向了新的高潮。

滔滔不绝只因有源头活水,伶牙俐齿只因有素质支撑。辩论赛对人的素质是极大的考验,正确的观点、丰富的知识、机敏的辩才、从容的心理,体现的是全面素质、综合能力。

台上一分钟,台下十年功。才华的背后是不懈的追求,是辛勤的汗水。不管是聚沙成塔、集腋成裘,还是集中充电、头脑风暴,所有的选手都经历了头悬梁、锥刺骨

般的磨砺。学习成为了辩论赛背后隐形的主题。“要想成为台上的胜利者，不坚持学习不行，光学习不思考不行，光学习思考不实践也不行。”这是一位辩手的由衷感叹。

台上，辩手交锋；台下，辩手交融。重庆有这样一批年轻干部，让人们看到了重庆发展振兴的希望。

（四）辩论赛让人们更加认识到，有先进的思想，才有先进的行动，解放思想是一个地区加快发展的有力武器

“思想指导行动，思想决定行动。解放思想，黄金万两；思路一清，万两黄金。任何法规政策承载的都是思想，政策资金的运用靠思路支配和主导其完成。重庆实现新跨越的关键是思想、思路。”市直机关联队一位辩手慷慨陈词。

“重庆实现新跨越，就是要在战略既定的前提下，研究如何获取、制定政策，如何筹措、利用资金，从而使思路从意识领域转变为客观现实。”市建委的一位辩手据理力争。

思路决定出路，眼界决定世界。思想解放的空间有多大，发展的空间就有多大。加快重庆发展，解放思想必须先行。

“更新思想观念在范围上具有广泛性，在层次上具有深刻性，是一场深刻的变革，是一场自我的革命。传统的思想观念一旦形成便难以改变，但再难也要转变。重庆市深化改革最大的难题是更新思想观念。”涪陵区一位辩手说。

“现有的利益格局已经形成了一种网状联系的利益制衡机制，对其中任何一个部分的调整，必然会触动整个利益系统，牵一发而动全身。重庆深化改革的最大难题是调整利益格局。”对方回应道。

解放思想确非易事，只有拿出直面差距、刮骨疗伤的勇气，用横尺、纵尺、“314”这把国尺上下比较，左右衡量，才能找出差距、找准定位，激发干劲、寻求突破。

“领导干部要率先解放思想，勇于解放思想，敢于解放思想，才能带领干部群众走向科学发展的康庄大道。”渝中区一位辩手说。

“一花独放不是春，百花齐放春满园。要实现全民共同富裕的历史使命，必须把全民的思想和智慧彻底的解放出来。离开了普通群众谈解放思想显然是没有结果的。”永川区一位辩手反驳道。

解放思想没有旁观者，无论是领导干部、一般干部，还是普通群众，人人都是主人翁，人人都是参与者。惟其如此，才能聚星星之火而成燎原之势，汇涓涓细流而成

汪洋大海，以思想的大解放掀起大开放、大发展的新高潮。

（五）辩论赛让人们更加认识到，重庆的根本出路在扩大开放，最大动力也在扩大开放

“在扩大开放中，重庆的地理区位、经济区位、政治区位、文化区位条件在西部都有比较优势，是利大于弊。”渝中区一位辩手说。

“看重庆的地理条件、资源、交通、市场、产业、平台、人力、土地、人文，与全国其他省市相比，是弊大于利。”万州区一位辩手予以反击。

当前，重庆扩大开放，正逢国际产业加快转移、东部地区产业梯度转移的“好雨”时节，拥有西部大开发、直辖、内陆保税港区等独特政策，老工业基地的产业基础，承东启西、连接南北的区域节点，水陆空立体交通网络，劳动力和要素价格、生活成本较低等比较优势；但峡谷意识、盆地意识、本位主义的思想障碍，不靠海、不沿边的区位优势劣势，形成了扩大开放的瓶颈。唯有扬长避短、趋利避害，才能化不利为有利，变天堑为通途。

“扩大开放就要与国际接轨，不能怕付出代价、怕受伤。谁把握世界前进的脉搏，谁充分利用国际市场和资源，谁将成为风口浪尖的佼佼者。重庆建设内陆开放型城市，就要以引进外资为主。”市公安局一位辩手说。

“外资大进大出会影响到乃至国家的经济安全，内资更注重民族性和使命感。聚合内资比引进外资更加有效、更加便利、更加经济。”市国资委一位辩手针锋相对。

事实证明，一个国家和地区，大开放、大发展，不开放、不发展。市外即外，市门与国门，跨出门外都是外。重庆建设内陆开放型城市，就要海纳百川、兼收并蓄，用好两个市场、两种资源，全方位、多层次、宽领域扩大开放。

“扩大开放是为了实现经济的跨越式发展，市场经济作为人类迄今为止最有活力、最有效率的资源配置方式，扩大开放必须尊重市场经济规律，充分发挥市场作用。”市交委的一位辩手疾呼。

“只有充分发挥政府的指导、监管和保障职能，才能有效应对扩大开放带来的各种风险和挑战，减少开放的代价，实现科学开放、持续发展。”市公安局的一位辩手强调。

扩大开放既要发挥政府主导作用，又要发挥市场主体作用。政府要发挥宏观调控、服务保障的职能，精心打造畅达便捷的交通环境，优越配套的政策环境，温馨周到的服务环境，高效廉洁的政务环境，公正文明的法制环境，规范有序的市场环境，

舒适惬意的人居环境,积极健康的人文环境;同时,要尊重市场经济规律,充分发挥市场对资源配置的基础性作用,让“有形的手”更到位,让“无形的手”更有效。机遇偏爱有准备的人,只要真正亲商、助商、安商、富商,重庆就一定能成为万商云集的创业乐园,万金毕汇的投资热土。

(六)辩论赛让人们更加认识到,解放思想,既要看到问题,找到原因,还要提出科学发展的对策和办法

“对一个城市发展而言硬实力是最重要的,也是决定性的。重庆发展,应该以硬实力为中心。是不是思想有多远,公路就能修多远呢?”市公安局的辩手咄咄逼人。

“从经济发展规律来看,软实力已成为一个城市,一个地区,一个国家乃至一个民族的核心竞争力。重庆发展,软实力更重要。硬实力和软实力就像城市发展的两条腿,一条腿快一条腿慢是会摔跤的。”渝中区的辩手们予以有力回应。

在辩手与观众互动环节,一位观众趁热打铁,向辩手发难:“抗战时期,延安能提供多少就业机会?但是当时有多少青年才俊朝着那一片晴朗的天空而去,这是为什么?”

其实,对一个城市发展而言,硬实力与软实力都不可或缺,唯有坚持两条腿走路,相得益彰,综合实力才能全面提升。

“重庆的现状是实力弱,底子薄,小马拉大车。城乡统筹的核心是要让马变大,必须依靠城镇化壮大城镇实力,让车上的负荷变小,也必须依靠城镇化实现农村人口的转移,减轻载重。现实的条件决定了必须把着力点放到城镇化建设上,如果把这匹马变成宝马会不会拉得更容易一些呢?反之,如果马都死了,如何拉车?”市发改委的辩手们妙语如珠。

“我市农村面积广大,基础设施薄弱,自身发展能力不足,更应该着力于新农村建设,改善基础设施,让投入的资金技术发挥应有的作用,最终实现城乡双赢。”市交委的辩手脚踏实地。

半决赛,涪陵区与渝中区代表队围绕“重庆经济发展应着力在‘好’字上下工夫还是在‘快’字上下工夫”这一辩题,各抒己见,“寸土必争”。

“落实‘314’总体部署,时间紧,任务重,难度大,在现阶段我们无论是经济规模还是GDP增速上,在西部排名都不是很高,我们在发展,别人也在发展,不着力在‘快’字上下工夫,怎么实现‘率先’的目标?”

“必须‘好’字当先,以好促快,使经济发展的成果惠及全市人民。当我们陶醉于

增长速度的时候,乍看景象繁荣的背后,难道就没有深层次的危机吗?面对资源的日益紧缺,高投入、高消耗、高污染的经济发展方式还能维持多久?”

到现场观看比赛的薄熙来作了即兴点评,从战略全局的高度,精辟论述了发展的“好”与“快”的关系。他先是给“好”派们出主意:从哲学上讲,平衡就是速度,一个地区只有在经济平衡发展的情况下,才能加快速度。从经济上讲,质量就是效益,比如中国产品的出口,一个品种的几个产品出了问题,将影响整个行业对一个国家的出口。也就是说,如果没有“好”,就没有“快”,就不可能实现中国产品更多地占有国际市场。德国、日本领土面积不大,比中国小得多,但为什么能加快发展?关键是产品质量好,先有了“好”的基础,才能长足发展,大规模占领市场。所以,“好”是“快”的基础,应该特别注重“好”。接着,他又给“快”派们支招:从哲学上讲,一定的质一定表现为一定的量,没有一定的规模就没有一定的质。一个地区只有加快发展,生产总量达到一定的规模,才能在更高的层次、更大的台面上比量价值。从历史上讲,加快发展绝不意味着否定“好”字,恰恰相反,东南沿海的几个省都是在加快发展中实现了“好”。中国目前面临的一大问题,就是东西部差距很大。为了求得中国整体经济的平衡,西部必须加快发展,这样才能实现中国经济整体的质量和“好”。其实,“好”和“快”是“孪生兄弟”。

(七)电视辩论赛抓住了领导干部关注与人民群众关心的结合点、共鸣点,发挥大众媒体的引导功能和扩大效应,是创新宣传思想工作方式的一种有益尝试

鼓不敲不响,理不辩不明。这次大辩论对涉及重庆改革开放、加快发展的正面的、反面的、公开的、内部的观点进行了一次大展示、大碰撞。摆事实、讲道理,去伪存真,去粗取精,使人们的思想认识由片面到全面,由含混到清晰,由肤浅到深刻。诚如一位评论者言:通过推向极端的片面的深刻,达到更高层次的全面的辩证。

有人说,重庆是座站立着的城市。站立着的城市就要站立起来说话,电视辩论赛就是这样一种说话方式。市内外各类媒体不吝版面和时段予以热情报道,让重庆人,也让重庆以外的人们倍加关注。

机关干部谈到,“电视辩论赛是视觉享受更是学习机会,对于我们更辩证地看待问题,更好地推进工作,推动重庆发展,很有帮助。”

市民说,“以前一提到解放思想,大家就犯难,感到思想看不见、摸不着、抓不住,很玄乎,观看了电视辩论赛后就豁然开朗了。”

网民认为,“组织机关干部举行电视辩论赛,是对一些传统观念的挑战。”

媒体评论,“电视辩论吹来论政新风”,“在这里,假话、空话、大话,已丧失市场”,“按传统的一些做法可能就是以做报告或者听各方面意见的方式,现在把这样的报告公众化了,采用一种喜闻乐见的方式让老百姓都直接参与进来。”

中宣部新闻局《新闻阅评》第339期专文评论,认为电视辩论赛“就重庆改革开放中的一些重大问题组织所属局、办、区、县的同志进行公开辩论,形式生动活泼,尖锐激烈,对于加深对科学发展观的认识,进一步贯彻落实科学发展观有启示意义”。“用电视辩论赛的形式推动科学发展观的普及,推动理论与实践相结合,确实是一个好举措。”

.....

这些表明,电视辩论赛是成功的,有价值的,犹如一个引子,引发了重庆人对改革、开放、发展之路的深深思索。

电视辩论赛虽然已经结束,但其影响还在发酵,作用仍在延续,宛如一把金钥匙,打开了解放思想的阀门、扩大开放的窍门,推动着重庆人想干事、会干事、干成事。

(本文由中共重庆市委宣传部撰写,刊发于《重庆日报》2008年8月5日第1版)



目 录 Contents

■代 序

思想解放方式的一次有益探索 /1

■初 赛

第一场:秀山县 VS 开县 /3

第二场:黔江区 VS 万州区 /17

第三场:渝中区 VS 永川区 /32

第四场:涪陵区 VS 北部新区 /48

第五场:市公安局 VS 市国资委 /62

第六场:市发改委 VS 市交委 /75

第七场:市外经贸委 VS 市教委 /89

第八场:市建委 VS 市直机关联队 /104

■复 赛

第九场:涪陵区 VS 秀山县 /121

第十场:渝中区 VS 万州区 /135

第十一场:市公安局 VS 市交委 /150

第十二场:市外经贸委 VS 市直机关联队 /165

■半决赛

第十三场:渝中区 VS 涪陵区 /183

第十四场:市外经贸委 VS 市公安局 /199

■决 赛

第十五场:市公安局 VS 渝中区 /217

■附 录

重庆市“解放思想、扩大开放”大讨论领导小组关于“解放思想、扩大开放”电视辩论赛获奖结果的通报 /232

■后 记



初 赛

第一场:秀山县 VS 开县

第二场:黔江区 VS 万州区

第三场:渝中区 VS 永川区

第四场:涪陵区 VS 北部新区

第五场:市公安局 VS 市国资委

第六场:市发改委 VS 市交委

第七场:市外经贸委 VS 市教委

第八场:市建委 VS 市直机关联队

山城论剑

“解放思想、扩大开放”电视辩论赛实录

第一场

秀山县 VS 开县

(2008年6月19日)



正方立场:把握重庆的发展形势,从纵向看
进步更重要

反方立场:把握重庆的发展形势,从横向看
差距更重要

正方:秀山县代表队

一辩:秀山县商贸旅游局杨浩林

二辩:秀山县委办公室程轶

三辩:秀山县委党校余德水

四辩:秀山县工业园区管委会代宇

反方:开县代表队

一辩:开县团委彭祯玲

二辩:开县县委宣传部文海青

三辩:开县工商局熊正琴

四辩:开县教委韦新星



立论陈词

正方一辩：我们走过了打基础、建平台、增后劲的重要阶段，进入了求突破、强实力、上台阶的新时期。今天，我们立足重庆实际来共同探讨如何才能更好地把握重庆、发展重庆。

先来明确一下本辩题的几个概念。所谓“把握”，是指认清、掌握并推动主体发展的一个过程。所谓“进步”，是指同一主体在不同时期朝纵向的方向良性运行的一个过程。而所谓“差距”，则是指不同主体之间在朝纵向的方向运行过程中存在的距离和差别。虽然把握重庆发展形势，从纵向看进步和横向看差距都不可或缺，但二者不可等量齐观。

我方认为，把握重庆发展形势从纵向看进步更重要。从两者的关系来看：

第一，纵向看进步能够在把握重庆发展形势的过程中，相对独立而准确地发挥其作用；而横向看差距必须依附于纵向上看到的进步，去甄别和把握才能更合理地发挥其作用。

第二，进步是同一主体不断发展的一个动态过程，纵向看进步能够深刻地认清和掌握事物的发展规律；横向上看到的差距，只是一个静态的距离。用静态的距离去把握动态的发展形势，这无异于刻舟求剑。

因此，纵向看进步和横向看差距之间是一种主从关系，只有做到了立足进步看差距、结合差距看进步，才能更科学、更清晰地把握重庆的发展形势。

从重庆的发展趋势来看，从纵向看进步更重要。

第一，直辖 11 年来，我们取得了百万大移民、GDP 飞跃、500 强入驻、新农村建设等一系列显著成就。这些纵向的进步，让重庆有更大的优势领跑西部。

第二，作为全国唯一的省级城乡统筹综合配套改革试验区，重庆必须立足于自身的进步，因时因地制宜，创造性地开拓出一条重庆特色的发展道路来。成为上海第二、北京第二固然重要，而现阶段更重要的是成为重庆第一，第一重庆！谢谢大家。

反方一辩：刚才我方非常认真地听了对方一辩的立论陈词。他说纵向看进步和横向看差距是主从关系。真的是主从关系吗？我们讲，纵向看进步和横向看差距是辩证统一、不可或缺的。只不过我们认为从横向看差距比纵向看进步更重要罢了。

我们讨论如何把握重庆的发展形势。这里的形势，是指国际国内的发展趋势，

其本身就是一个横向比较的概念。对于这样一个比较性的辩题,主要要看谁能更有利于我们把握重庆的发展形势,谁能更有效地推进解放思想、扩大开放,谁能更好服务和促进重庆科学发展,谁就更重要。通过深刻的比较,我方认为,从横向看差距,能更好地做到以上三点,原因有三:

首先,从横向看差距更能全面、客观、准确地把握重庆的发展形势。把握重庆的发展形势前提是要全面、客观、准确地认清自我,横向比较才能把握全局,找准坐标,看到差距才能正视自我,谋划重庆。试问,纵向比较能全面做到吗?

其次,从横向看差距更有利于我们解放思想、扩大开放。把握重庆的发展形势迫切需要我们进一步解放思想、扩大开放。解放思想就要睁大眼睛看中国、看世界,绝不能满足于眼前的发展水平。要认清形势查找差距,通过解放思想、扩大开放实现跨越式的发展。这难道不是非常重要的吗?

第三,做到从横向看差距能更好地服务和促进重庆科学发展。把握重庆的发展形势,最终目的是促进重庆科学发展。成绩不说磨灭不了,但差距不找却发展不了啊!重庆发展的目标任务需要把握国际、国内的格局来确立,重庆发展的政策、策略需要博采全国各省区市之所长啊!从横向作比较,就能冲破坐井观天的局限;从横向看差距就能取长补短、扬长避短,实现重庆科学的、可持续的发展。因此,我方坚定地认为,把握重庆的发展形势从横向看差距更重要!谢谢大家!

攻 辩

正方二辩攻辩——

正方二辩:有请对方二辩。请问把握重庆的发展形势纵向看进步重要在哪里?

反方二辩:对方辩友的这个问题问得相当好。直辖 11 年,重庆可以说发生了翻天覆地的变化。但是我们也看到重庆作为年轻的直辖市,在全国处于相对滞后的地位,与东部沿海地区差距拉大,在西部地区优势不明显的根本态势没有得到扭转。我们今天说横向看差距,就是为了透过差距更进一步地看到,我们在发展当中,在解放思想当中,在“率先”“加快”的过程当中,我们还有什么问题?其目的就是为了未来能有更进一步的发展,取得更大的进步。

正方二辩:刚才对方一辩说,纵向看进步不能全面地把握重庆的发展形势。那么我想请问,横向看差距又如何全面地把握重庆的发展形势呢?