



中山大学人类学系中国田野调查基金会主办 (第1辑)

*Field Work in
China (No. 1)*

中国田野大调查

周大鸣 ◎主 编
信力健 麻国庆 王建新 ◎副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中山大学人类学系中国田野调查基金会主办

(第1辑)

*Field Work in
China (No.1)*

中国田野大调查

周大鸣 ◎主编
信力健 麻国庆 王建新 ◎副主编

图书在版编目 (CIP) 数据

中国田野大调查 (第 1 辑) / 周大鸣主编. - 北京: 社会科学文献出版社, 2009. 1

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0560 - 5

I. 中... II. 周... III. 社会调查 - 中国 - 文集 IV. D668 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 202314 号

中国田野大调查 (第 1 辑)

主 编 / 周大鸣

副 主 编 / 信力健 麻国庆 王建新

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮 政 编 码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责 任 部 门 / 社会科学图书事业部 (010) 65595789

电 子 信 箱 / shekebu@ssap.cn

项 目 经 球 / 王 緣

责 任 编 辑 / 胡 涛 童根兴

责 任 校 对 / 崔冬梅 贾连成

责 任 印 制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读 者 服 务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 26.75

字 数 / 461 千字

版 次 / 2009 年 1 月第 1 版

印 次 / 2009 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0560 - 5/D · 0243

定 价 / 58.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

《中国田野调查报告》编委会

主 编 周大鸣

副 主 编 信力健 麻国庆 王建新
编 委

陈春声 (中山大学)

陈庆德 (云南大学)

范 可 (南京大学)

高丙中 (北京大学)

高永久 (南开大学)

关信平 (南开大学)

郭星华 (中国人民大学)

何星亮 (中国社会科学院)

黄 平 (中国社会科学院)

蒋 彬 (西南民族大学)

景 军 (清华大学)

刘朝晖 (厦门大学)

刘志扬 (中山大学)

罗红光 (中国社会科学院)

麻国庆 (中山大学)

马成俊 (青海民族学院)

马 京 (云南大学)

秦红增 (广西民族大学)

色 音 (北京师范大学)

石奕龙 (厦门大学)

孙秋云 (华中科技大学)

王建民（中央民族大学）
王建新（中山大学）
谢寿光（社会科学文献出版社）
信力健（信孚教育集团）
徐黎丽（兰州大学）
杨小柳（中山大学）
袁晓文（四川省民族研究所）
张继焦（中国社会科学院）
张江华（上海大学）
张 梅（中南民族大学）
周大鸣（中山大学）
周晓虹（南京大学）
朱炳祥（武汉大学）
朱健刚（中山大学）
庄孔韶（中国人民大学）

学术顾问

容观琼（中山大学）
黄淑娉（中山大学）
曾昭旋（华南师范大学）
李绍明（四川民族研究所）

编 辑

孙锦玉 杨小柳 刘志扬 朱健刚 吴国富

《中国田野调查报告》编辑部

地址：广州市新港西路 135 号中山大学人类学系

邮编：510275

电子邮箱：f wfund@163.com

中国田野调查基金会

一 基本简介

“中国田野调查基金”是由中山大学人类学系、信孚教育集团和东陶机器广州有限公司共同发起成立的开放式教育基金，其目的在于为优秀的在校大学生提供田野调查研究经费资助。目前已有信孚教育集团、中山大学中国族群研究中心、新疆航铁送票有限公司及东陶机器广州有限公司等企事业单位出资资助。本基金由中国田野调查基金委员会管理。委员会由中山大学人类学系教授、信孚教育集团高级管理人员、新疆航铁送票有限公司高层管理人员和各高等教育院校及研究院所的专家、学者组成，负责组织基金运作并做出决策。

二 宗旨与目标

“中国田野调查基金”旨在推动学术理论研究与社会实践的结合和发展有潜力的多学科学术人才。此基金鼓励深入的、基于田野调查基础之上的、有详尽资料为依据的分析研究；鼓励调查者在田野调查中的社会参与；鼓励基于田野调查基础之上的、在已有的或崭新的学术研究领域里的创新成果。

此基金为优秀的大学生（包括全日制三四年级本科生、硕士生及博士生）提供资金，以求让他们通过田野调查研究，对所研究的地域、村落、社区有深刻的认识，并形成学术性研究成果。

三 资助活动

“中国田野调查基金”每年设立一定数额的资金（现定资金为每年10万元），资助优秀在校大学生进行田野调查。田野调查资助金额根据项目的

大小而定，最高金额10000元，最低金额1500元。

中国田野调查基金委员会委员在每年度选定田野调查主题框架，基金受助者必须在本年度内完成田野调查，并在本年度内提交田野调查报告（特殊情况下，可以延期一个年度），报告内可附照片、音像制品等材料。

使用此基金而完成的报告、相关文章或著作日后发表时须注明“由中国田野调查基金资助”字样。

四 申请资格

1. 申请人为中国高等院校的在校大学生，包括全日制本科生（三、四年级）、硕士生及博士生；
2. 申请人在申请期间内就读的专业为人类学、民族学、民俗学及社会学或其他相关学科；田野调查点须在中华人民共和国境内（含港澳台地区）；
3. 田野调查主题须符合中国田野调查基金委员会每年度划定的研究主题框架，具体题目自拟；
4. 申请人须在申请时填写并提交申请表格；
5. 所提交论文或报告须由两名相关研究领域的专家、学者推荐。

五 接受申请及评选程序

1. 基金会将建立“中国田野调查基金”网站，发布信息，接受申请；
2. 中国田野调查基金委员会划定年度的田野调查主题框架；
3. 申请人根据主题框架提交相应的田野调查计划和个人简历；
4. “中国田野调查基金”将组织专家评审委员会，负责对申请人提出的田野调查研究计划进行匿名评审，确定被资助对象；同时负责对资金受助者提交的田野调查报告进行评审。

六 申请时间及田野调查时间

“中国田野调查基金”于每年3月1日开始接受申请，4月15日截止申请，5月下旬公布资助名单。

田野调查时间为一年度，即自公布资金资助名单时起至次年的6月1日。受资助人必须在本年度内完成田野调查项目，并提交调查报告，即在次年6月1日前必须提交田野调查报告（特殊情况下，经受资助者申请并获得基金委员会同意，可以延期一年）。

田野调查报告经过评审，将列出评级，并在基金网站上公布。如受资助人未能提交调查报告，或其报告学术质量较差，该受资助人将不能再申请与本基金有关的所有资助项目。优秀的调查报告在可行的情况下，可以考虑结集出版。

七 基金组织

“中国田野调查基金”设顾问委员会、委员会和秘书长。顾问委员会为本基金提供学术性的咨询与指导；委员会负责管理基金，组织、参与评审，做出决策与指导；秘书长负责此基金的日常运作事务，并承担与各高校、研究院所或社会单位的联系、沟通和宣传工作。

八 出资单位名单

信孚教育集团

新疆航铁送票有限公司

东陶机器广州有限公司

中山大学中国族群研究中心

九 基金联系方式

通信地址：广州市中山大学人类学系中国田野调查基金会（510275）

传真：020-84114275

网址：<http://202.116.72.241>

E-mail：[f wfund@163.com](mailto:fwfund@163.com)

序 言

周大鸣

田野调查是人类学的基本功，也是人文社会科学认识社会、了解社会文化、解决现实问题的重要方法之一。一直以来，中山大学都非常重视人类学田野调查方法的传承和应用，并坚持不懈地总结和在全国人文社科界推广。

2004年春天，笔者和信孚教育集团董事长信力健先生谈起中国的教育问题时，自然谈到当今大学教育理论与现实怎样更好结合的问题，以及大学生如何更多地参与社会实践并更好地服务社会的问题。信力健先生对人类学的田野调查方法很感兴趣，觉得有必要在大学生中进一步推广。我们基本达成共识，那就是设立一个基金，鼓励全国的大学生更多地深入实践，更加有效地认识和了解社会。

此后不久，中山大学人类学系和信孚教育集团共同发起成立了开放式教育基金“中国田野调查基金”，目的在于为优秀的在校大学生提供田野调查研究经费资助。这一理念得到了社会热心人士的积极支持，目前已有信孚教育集团、中山大学中国族群研究中心、新疆航铁送票有限公司及东陶机器广州有限公司等企事业单位出资资助。基金每年设立一定金额的资金，为优秀的大学生（包括全日制三、四年级本科生，硕士生及博士生）提供资金，以求让他们通过田野调查研究，对所研究的地域、村落、社区有深刻的认识，并形成学术性研究成果。基金鼓励深入的、基于田野调查基础之上的、有详尽资料为依据的分析研究；鼓励调查者在田野调查中的社会参与；鼓励基于田野调查基础之上，在已有的或崭新的学术研究领域里的创新成果，旨在推动学术理论研究与社会实践的结合，培养有潜力的多学科学术人才。从目前情况看，基金已经连续支持了三批学生共60余人从事田野调查，调查点分布在广东、湖南、江西、北京、四川、云南、贵州、内蒙古等地，取得了良好的效果。

这次中国田野调查基金论文集收录了2004年和2005年两批资助项目的

研究成果共 18 篇优秀论文，分为中国乡村社区研究、女性与族际婚姻研究、旅游人类学、少数民族文化习俗及变迁、教育人类学、移民和外来工研究等六大类。论文都建立在扎实的田野调查基础上，还有不少论文提出了富有新意的学术创见。梅方权同学的《“四矿”问题调查研究报告：以安源为例》，首先研究矿区的子女教育问题，后来引申为对矿区社会现状的研究，提交的矿区子女教育现状报告，资料翔实，分析透彻，在调查材料的基础上进行了提炼和升华，显示了作者扎实的学风，撰写的“四矿”十论，切中当前矿区亟待解决的十个问题，言近旨远，充分体现了作者“进得去，出得来”的学术功底，把人类学的田野点与宏大的历史背景结合起来，透视矿山、矿业、矿工、矿城等关键词，透视近现代以来工业化、工人阶级、国有企业、城乡二元结构、掠夺性开发等问题，具有一定的理论和现实意义。周建新同学的《客家文化资源的开发现状与前景——以粤东梅州市为例》一文，以客家为例，讨论面对全球化的冲击，如何保存文化资源，创造新价值与新文化内涵，并回归地方文化自主性与在地性，塑造具有凝聚力及创造性、想象性的地方空间并营造地方文化，促进社会进步。郭涛涛同学的《山东湖村田野调查报告：NGO 与中国乡村社会转型》一文，以对 NGO 活动的乡村社区的田野调查为基础，从宗族矛盾切入，结合考察地点乡村社会的历史、文化、政治等领域的变迁和 NGO 的介入对乡村社区的影响，表现出难得的田野热情和理论思考。关于温铁军所倡导的由外界引入农村合作社建设模式一节，从当下“新乡村建设运动”的一个城市非政府组织与农村合作组织的结合入手，进行观察，就反思该运动于农村社会转型的潜在助益或者内在缺陷而言，有着相当的理论和实践价值。杨小柳同学的《文化与顽固性贫困——来自凉山彝族聚居区农村的研究》一文，通过对依村的调查和分析，展现了依村的彝族文化网络如何将外来的扶贫力量纳入它的逻辑，而其自身却没有发生丝毫变化的强大力量。本土文化对于外来发展力量的抵制悄然无息地发生，一旦外在项目援助力量撤出，人们才发现一切又很快地回到了原地，富有启发。王静的《侯家营追踪调查——家族、村落与政治运动》一文，以《中国农村惯行调查》（第五卷）中的记载为起点，总结了 1947 年土地改革前家族与村落权力的互动概况；以其调查材料为基础，阐述了 1947 年之后村落与政治运动的情况及家族、亲属关系在其中的命运，最后分三个阶段总结了家族、村落、政治运动三者间的关系。王玉钰同学的《凌云县背陇瑶“讨活路”习俗的人类学分析》一文，对存在于凌云县背陇

瑶中的“讨活路”习俗进行了全面的分析。论文从对当地生态环境的描述开始，讨论了陇法独特的生态环境在形成当地村落文化方面所起的作用，以及“讨活路”习俗与陇法特殊的村落文化之间的关系。作为一名本科生，作者仍然有意识地在论文中运用生态人类学、经济人类学等人类学分支学科的知识，体现了较强的研究能力。总的来说，这本论文集中的每篇论文都闪烁着智慧的光芒，不一而足；长江后浪推前浪，从中我们能够感受到学术事业和田野调查事业的美好前景。

我们深信，中国田野调查基金一定会不断发展壮大，一代代青年学子在田野调查基金的资助下一定会茁壮成长。

CONTENTS · 目录

中国乡村社区研究

- 山东湖村田野调查报告：NGO与中国乡村社会转型 郭涛涛 / 1
侯家营追踪调查

——家族、村落与政治运动 王 静 / 24

女性与族际婚姻研究

乡村现代技术应用中的瑶族妇女调查研究

- 以广西恭城瑶族自治县西岭乡东面村为例 郑桂莲 韦贻春 / 56
西部民族城市族际通婚调查研究

——以德令哈市蒙、藏、回、汉四族为例 萨仁娜 / 82

旅游人类学

普者黑旅游区定居人口生活模式转变研究 闫 勇 / 109

旅游冲击下的族群认同与文化适应

——普者黑仙人洞彝族文化生态村撒尼人与
旅游之间的关系 张 松 / 119

他者的景观与自我的镜像

——旅游场域中侗族鼓楼的社会文化意义 汤 荟 / 133

少数民族文化习俗及变迁

| | |
|---------------------|-----------|
| 凌云县背陇瑶“讨活路”习俗的人类学分析 | 王玉钰 / 163 |
| 文化与顽固性贫困 | |
| ——来自凉山彝族聚居区农村的研究 | 杨小柳 / 184 |
| 拉祜族的传统文化与教育 | |
| ——以博村拉祜族村寨为个案 | 张劲夫 / 212 |
| 客家文化资源的开发现状与前景 | |
| ——以粤东梅州市为例 | 周建新 / 230 |
| 伊宁市民族居住格局和民族关系 | 单菲菲 / 258 |
| 青海卡力岗人族群认同的调查研究 | |
| ——以德恒隆乡德一村为例 | 马伟华 / 287 |

教育人类学

| | |
|-------------------|----------|
| 文化涵化策略的教育人类学观察 | |
| ——以青海某藏族中学生内地教育为例 | 冯跃 / 309 |

移民和外来工研究

| | |
|---------------------|-----------|
| 三峡外迁移民社区发展中的资源挖掘问题 | |
| ——以江苏省大丰市为个案 | 马德峰 / 325 |
| “四矿”问题调查研究报告：以安源为例 | 梅方权 / 341 |
| 挣扎与盼望：北京农民工子弟教育问题研究 | 张玉萍 / 368 |
| 厦门市外来少数民族城市适应调查报告 | 龚坚 / 390 |

中国乡村社区 研究

2004

山东湖村田野调查报告： NGO与中国乡村社会转型

郭涛涛*

摘要：1995年世界妇女大会在北京召开，NGO开始对中国本土化发展。与此同时，中国乡村社会在转型时期逐渐暴露出的一些发展矛盾，基础设施、教育、法律等领域的不健全也吸引着NGO的关注和参与。本文就是以对NGO所活动的乡村社区田野调查所获得的资料为基础，以宗族矛盾为切入点，结合考察地点乡村社会的历史、文化、政治等领域的变迁和NGO的介入对乡村社区的影响，以期能得到NGO的介入对乡村社会发展所起的推动作用，以及乡村社区存在自我内生发展民间组织的可能性证明，这也是乡村公民社会能够形成的关键。

关键词：NGO 乡村社会 民间组织 公民社会

* 四川农业大学经济管理学院2002级经济学系2班。

2005年1~9月，受“中国田野调查基金”资助，笔者在山东省济宁市鱼台县谷亭镇湖村^①进行了三次田野调查，共计21天。湖村为一个多宗族村落，宗族矛盾的存在使得湖村的传统与现代冲突更为典型。由于其为“新农村建设”运动^②的试验点，并在以大学生为主的志愿者推动下，村民自主成立了一个农民合作组织^③。不论是宗族组织，还是后来成立的农民合作组织，以及介入湖村社区的NGO，它们都具有自身的独特性与关联性，外加基层政府在它们互动之中的角色变化，不仅显得此次调查很有必要和针对性，而且对本文所论证的主题，即乡村公民社会自我发展的可能性，也提供了坚实的依据。

一 中国乡村研究：市民社会维度

（一）市民社会理论

论文借用了西方社会政治理论中的市民社会理论，它为研究国家与农民关系提供了一个“国家—社会”分析框架^④，它是基于西方“市民社会”发展的经验事实所提出的理论架构^⑤。尽管中国传统的社会结构，无论是

① 化名。为尊重村民意见，同时也便于今后持续观察，并根据地域上的特征，故起此称谓。

② 由温铁军等一些知识分子推动并联合许多民间团体，于2000年开始进行新乡村建设试验。其中包括如下五项内容：①进行农民社区组织和发展人才的培训，建立推进农民组织化和精神成长的新乡村建设学院和流动性的培训机构，免费培养优秀的农民社区带头人，为农村培养组织、技术、社区工作、社区服务方面的人才。目前，已经有几批学员毕业后回到村里面，开始了村民组织建设的实践工作。②为农民的组织化召开一些交流和研讨性的会议，其中包括一些高层和农民直接对话的会议。这对于推动政府、学术界加快和农民的交流起到了很好的作用。③在全国建立农民的组织化试验基地，在各地农村建立组织化实验基地和培训机构。目前已经建立了几十个实验基地和200多个研究观察点。④创建了专门为农民服务的媒体和网站，促进农民组织化和权益维护方面的信息沟通和交流。⑤建立了进入城市工作的农民工人的技能培训机构、权益维护组织和促进进城农民权益的维护和能力发展。

③ 合作组织正式注册成立，正式名称为“湖村村民养殖协会”，而村民多称为“合作社”，故下文涉及这方面内容时也以使用“合作社”为准。

④ 参见邓正来《“国家与社会”研究框架的建构与限度——对中国的乡土社会研究的评论》，载于王铭铭、王斯福《乡土社会的秩序、公正与权威》，中国政法大学出版社，1997，第609页。

⑤ 参见王铭铭、王斯福《国家与社会——中国市民社会研究的研究》，《乡土社会的秩序、公正与权威》，中国政法大学出版社，1997，第615页。

“家国同构”格局^①还是费孝通先生所说的“差序格局”^②，都与上述理论假设不存在对应关系，但是运用此理论来分析转型期中国乡村社会多元化发展状态，通过对不同民间组织和基层政府，包括与个人的互动在乡村社会网络中的建构的考察，并结合地方性知识来进行分析，在说明本文所研究问题的同时，也丰富了对乡村民主政治、乡村治理、农村基层组织建设等一些问题的认识^③。

（二）NGO 在中国的发展

现代意义上的 NGO 在中国的发展应该归于改革后“政治—社会”结构逐渐转化为“国家—社会”架构的过程，转型中国家集权色彩的淡化，为 NGO 提供了生存和发展的空间。在改革前集权政治体制下，所谓的民间社团无一例外地都难以摆脱官方意识形态下的半自由状态，也因此，现代意义上的 NGO 在当时中国并不存在。改革开放之后，真正具有相对独立地位的民间团体才开始陆续涌现。而 1995 年世界妇女大会在北京召开，大量社会团体在世妇会 NGO 论坛对话国外 NGO^④，并与其中部分 NGO 建立了联系。自此，在借助国外 NGO 发展的同时，中国 NGO 也在具体工作中完成了自身角色的转换，成为真正意义上的 NGO。而涉足范围也逐渐从环保、扶贫开始向流动人口、艾滋病、法律援助、残障儿童、孤儿与犯罪妇女的教养、民间智库等方面发展^⑤，乡村社区也逐渐成为他们的关注范围。

（三）乡村社会转型中的民间组织

中国乡村改革后，乡村体制环境由“政社合一”的模式向“家庭联产承包责任制与统分结合的农业双层经营体制”转变^⑥，乡村社区的公共活动空间随之扩大，作为社会个体存在的农民具有更大的自由选择空间。同时，在乡村社会转型中也产生了诸多矛盾与弊端。以 1990 年开始在全国

① 参见王铭铭《“家，国，天下”——生育制度读后》，《走在乡土上——历史人类学札记》，中国人民大学出版社，2003，第 33~44 页。

② 参见费孝通《乡土中国 生育制度》，北京大学出版社，2004，第 24~30 页。

③ 参见李远行《农村组织的研究路径》，中国社会学网，<http://www.sociology.cass.cn/>。

④ 参见邓国胜《1995 年以来中国 NGO 的变化与发展趋势》，《全球化下的社会变迁与非政府组织（NGO）》，上海人民出版社，2003，第 287 页。

⑤ 参见赵秀梅《中国 NGO 对政府的策略：一个初步考察》，《开放时代》2004 年第 6 期。

⑥ 参见辛逸《试论大公社所有制的变迁与特征》，《史学月刊》2002 年第 3 期。

陆续实行的村民自治为界，在此之前中国乡村社区“政社合一”的烙印仍旧很深^①；而在此之后，村民自治的逐渐推行激发了以乡村精英为代表的村民对公共活动空间的进一步理解，也由此，乡村社会转型矛盾逐渐暴露出来。这意味着乡村社区公共活动空间真正开始激活，村民的民主意识在矛盾斗争中开始逐渐苏醒。这对于乡村自发民间组织的生成无疑起着积极作用。

中国传统乡土社会秩序是以血缘和地缘关系为基础形成的，其中血缘是稳定的力量，在稳定的社会中，地缘不过是血缘的投影，是不分离的^②。国家权力从乡村社区撤离的同时，自土地改革以后再至人民公社时代遭到严重破坏的传统宗族组织开始复兴。在多宗族村落，中国乡土传统与现代冲突也是传统乡村社区秩序重新建构的过程。在此过程中，宗族组织扮演的是一个由传统向现代转变的非正式的民间组织角色。而宗族组织在血缘关系上的稳定性特征，使得在乡村社会变迁和NGO介入的过程中，宗族组织扮演着不可替代的角色。而且，宗族组织重新与现代结合，并被在原基础上所形成的现代民间组织所替代进而逐渐消亡成为一种可能。

（四）市民社会理论与中国乡村社会

中国市民社会论者认为：中国现代化两难症结在于国家与社会之间没有形成适宜于现代化发展的良性互动，确切地说，在于社会一直没有形成独立的自治结构性领域^③。而中国改革的实质是在“全权”国家（all-powerful state）基础上出发的，具体的改革进路是国家将部分权力归还给社会，放权让利、微观搞活、体制外空间的建构、资源的重新配置等都为此改革的向度表现^④。在中国乡村社会，从废除“大公社”模式^⑤到实行村民自治^⑥，也正是这样的一个改革过程。而按照市民社会论者的上述解释，乡村社会转型

① 参见柯丹青《中国国内关于村民自治的争论》，郭正林、郭芬译，《中国学刊》第37卷，1997，第63~86页。

② 参见费孝通《乡土中国 生育制度》，北京大学出版社，2004，第70页。

③ 参见王铭铭、王斯福《国家与社会——中国市民社会研究的研究》，《乡土社会的秩序、公正与权威》，中国政法大学出版社，1997，第621页。

④ 参见王铭铭、王斯福《国家与社会——中国市民社会研究的研究》，《乡土社会的秩序、公正与权威》，中国政法大学出版社，1997，第621页。

⑤ 参见辛逸《试论大公社所有制的变迁与特征》，《史学月刊》2002年第3期。

⑥ 参见柯丹青《中国国内关于村民自治的争论》，郭正林、郭芬译，《中国学刊》第37卷，1997，第63~86页。