

工农谈创作及其他



湖北人民出版社

工业设计创作及其他

工业设计创作及其他

中国美术学院美术考级教材

工农談創作及其他

湖北人民出版社

1960年·武汉

工农談創作及其他

*

湖北人民出版社編輯、出版(武汉解放大道332号)

武汉市书刊出版业营业許可証新出字第1号

湖北省新华书店发行

湖北省新华印刷厂印刷

*

787×1092毫米 $\frac{1}{32}$ · 2 $\frac{5}{16}$ 印張 · 44,000字

1960年2月第1版

1960年2月第1次印刷

印数：1—10,000

統一书号：T10106·406

定 价：(7) 0.18 元

內 容 提 要

本書包括十篇文章。关于群众創作的評論三篇，分別对我省著名的工人歌手黃声孝和农民作者魏子良的創作，以及歌剧“一朵紅花”，作了比較細致、深入的分析 and 热情的肯定；管竹卿、徐銀斋等工农作者談創作体会和評論作品的文章五篇，涪水农民作者座談小說“胡琴的风波”和革命的现实主义与革命的浪漫主义相結合問題的記錄各一篇，也都是言之有物、說理生动具体的比較好的文章，对于广大业余作者有相当的启发作用，对于文学工作者也有一定的参考价值。

目 录

浣水农民作者座談小說“胡琴的风波”……石 冰記錄整理	1
浣水农民作者座談革命的現實主义和 革命的浪漫主义相結合……………石 冰記錄整理	13
和习作者談习作 ……………	管竹卿22
决心突破小說关 ……………	徐銀斋27
我写“胡琴的风波”的体会 ……………	徐銀斋30
为祖国的花朵歌唱 ……………	張庆和37
評歌剧“一朵紅花” ——兼談創作中的一两个問題……………	黃力丁40
来自山城碼头的歌声 ——談黃声孝的詩……………	許清波46
农民作者魏子良及其創作 ……………	絲 鳥58
讀小說“鍛煉鍛煉” ……………	張庆和68

涪水农民作者座談小說 “胡琴的风波”

石 冰記錄整理

康志宏：

同志們对县委制訂的迎接国庆十周年文艺献礼計劃，討論的很热烈、很具体，又作出了个人創作规划，干劲冲天，信心百倍，預祝大家到时拿出又多又好的作品来。为了使我們的創作計劃胜利完成，首先我們要高举起共产主义的思想紅旗，提高政治觉悟，作大跃进的尖兵，同时要深入地開展文艺評論，不断的提高我們的思想水平和艺术水平，使我們能創造出足以代表我們时代的英雄形象，真正起到教育人鼓舞人的作用，这是当前的一項重要任务。1958年工农业大丰收帶來的文艺創作大丰收，是一种十分可喜的現象，因为它标志着文化武器已經掌握在劳动人民手里，这一股文化大普及的巨浪，是我們整个社会发展的必然結果，也是我們国家改变一穷二白的旧面貌的一个标志。可是在我們的創作中，还應該貫徹普及和提高相結合的精神，在抓大普及的同时要抓提高工作，文艺創作也要来个“两条腿走路”。同志們不是反映說：“写倒是勁头大，就是老写不出好的东西。”不是說：

“很多新人新事看来十分感动人，写出来却并不见得。”这就说明，我們除了加强政治学习外，还要学习文艺理論，特别要开展文艺批評，通过批評，互相提高。这次我們討論徐銀斋同志的“胡琴的风波”，目的就是想通过这种討論方式，提高我們的写作水平，我想这对大家一定会有帮助的。

彭惠芬(关口公社女农民扫盲积极分子):

看了“胡琴的风波”，感到这篇小說的教育意义很大，題材选得很新鮮，真真实实地写出了我們农村的新生活，农村中确实有这样的事，使人看到了文化革命的高潮。在旧社会，我們农民一直是处在被压迫被剝削的地位，文化艺术，根本不与我們相干，在党的领导下，我們从政治上經濟上翻了身，文化也回了老家。我們不仅学文化，还要表現自己，要办剧团，要唱戏，要拉琴，尽管象“五爪猪”那样調皮搗蛋的坏家伙，故意叫我們群众看不上戏，能拉点胡琴就凭这剝削我們。但是只要我們依靠党的领导，肯想肯干大胆創造，終于会胜利的。这篇小說抓住了这个新的主题，既描写了徐銀斋在胡書記的支持下，团結演員們开展斗争的集体力量，又写了徐銀斋敢想敢干的优秀品質，我看了以后是很受鼓舞的。

何丙求(团陂公社何寨大队文化館):

我很喜爱“胡琴的风波”，徐銀斋同志写这篇小說时，我正写“紅軍到了何家寨”，那时我們在一块修改作品，当时我就覺得他写的人物情节很能打动人心。后来“长江文艺”发表了这篇作品，浠水人民出版社又出版了，很多看过的人都說：“真有意思，把农村剧团的事儿硬写活了。”我是老搞农村业余剧团的，我們那儿有好几个剧团，有的起先沒人拉琴，就是

拿錢請人幫忙，還要常受閑氣，有些地主富農壞分子能拉個“二把手”的胡琴，就自大的兩眼望着天，百般的設法給我們為難。叫他拉拉琴，總是三接三請的，一會伸手要錢吸煙，一時又說忙着有活干，其實一句話，敵對階級的人不願為我們服務。銀齋同志在作品里對“五爪豬”這號人，做了无情的揭露與批判，是說出了我心里想要說的意見，而他自己不怕困難，艱苦學習，終於學會了拉胡琴，這種精神也是我們應該學習的。

不過，作品在處理人物關係上我有点意見，不知對不對。如“徐銀齋深夜學胡琴”一段，把徐銀齋的愛人寫得太惡了，徐銀齋是劇團的負責人，五月端陽演戲出了漏子的事，他愛人應當曉得，也許她就在戲場上，她痛恨“五爪豬”給自己的丈夫為難，這是誰都想得到的。為什麼當徐銀齋深夜在房裡學胡琴，她反對的吹熄了燈呢？我看不大近人情，應當把他愛人寫得處處恨“五爪豬”，愛徐銀齋。

楊世焱（巴河公社茅江大隊，農民作者）：

這倒不一定，“胡琴的風波”主要描寫的是徐銀齋、鳳蓮和“五爪豬”，他愛人是次要的。譬如說描寫“五爪豬”這個代表資產階級的壞傢伙，抓住了鳳蓮積極反對他這一點，就很好，因為讀者讀了以後，很清楚地看到了“五爪豬”這個傢伙的丑惡，連他女兒也反對他。寫愛徐銀齋，主要的是通過胡書記的支持他，演員們都聽他的話。老何說應把徐銀齋的愛人寫得很愛他，我認為作者已經注意到了這一點，不過交待的不清楚，或者說描寫的不細緻。當徐銀齋深夜在房裡學胡琴的時候，應寫到他愛人是怕他熬了夜，從勸他好好休息出發。

一下子吹熄了灯是太粗暴了一点。

彭惠芬：

我認为这不是个缺点，相反的倒是合情合理的。我是个妇女，我有切身体会，你想想，在深更半夜的，忙了一天自己想休息，又想叫爱人休息，徐銀斋那时在房里拉琴，要把孩子吵醒了，一定是大哭大鬧，由于她知道徐銀斋学琴决心很大，不吹熄灯他是不会休息的。就是写了她一口吹熄了灯，也并不能就說她不爱徐銀斋，人家常說好夫妻打是“疼”的，罵是“甜”的。

不过，有个比較重要的缺陷倒应该討論一下，我認为对党的領導作用写的嫌少了一些。譬如作品中，徐銀斋因为没人拉琴怕剧团垮了哭起来，胡書記才出場动員一番，作品結尾时，也只提到：“……只要有决心，大胆創造，我們的力量，任何困难都阻拦不住。”这有点片面，这个結論反映了作者对这个斗争胜利的看法。我認为虽然不必硬花几大的篇幅空洞的描述党如何支持，但貫串在故事发展过程中，应有一定的笔墨来描写一下。也就是应该說，主要是在党的领导下，加上自己的敢想敢干敢独創的干劲，才获得了斗争的胜利。我的看法，也可能太主观了。

罗 鵬（汪崗公社竹瓦大队轉业軍人）：

我認为写党的支持不算少的，如凤蓮要和富农的儿子解除婚約，胡書記不是很支持她嗎！这事在作品里虽然不是主要描写对象，但它却說明了，貫徹婚姻自由政策方面党的領導作用。但胡書記亲自帮她写退婚信，这不恰当，应当由凤蓮自己写。另外有些地方我感到写的不恰当，在文化革命高

潮中，先进力量总是大多数，落后保守的总占少数，而且逐渐被改造教育过来。象徐銀斋深夜学胡琴，自己的老婆吹熄了灯；出門去又碰上两个老头反对，难道学胡琴成了人人反对的坏事情嗎？这又把这儿文化革命高潮中群众觉悟写成什么样子？

彭惠芬：

一个爱人，两个老头，并不能代表当地广大群众，就是作为个别妇女、老头子認為拉胡琴“儿格，儿格”的很厌烦，也不算怪事。他爱人吹灯，前面我說过了，应当看成是合情合理的。老头子作品里写的清清楚楚是夜里乘凉的，老头爱静不爱动，拉琴吵人，他們反感，但也不能凭这就說他們是保守落后的代表。說群众觉悟高不高，主要看他們对待政治运动和新鮮事物的态度，是拥护，还是反对。徐銀斋的爱人和两个老头子，从作品里所表現的，都沒有根本反对徐銀斋学胡琴。就算說他們三个人表現得觉悟不高，也不能就一概而論，說整个群众觉悟不高。

何丙求：

我同意这个意見，看作品，要看主要方面。这些是細节，通过这些細节說明了徐銀斋碰到重重困难沒有灰心，一直斗争到底，这正是刻划先进人物成功的地方，同时作者在处理人物时，沒有把徐銀斋的爱人和两个老头处理得十分頑固、保守，又有哪个讀者看了他們一个动作，几句諷刺話，就肯定先进力量不是主流呢？究竟誰是主流呢？作品的最終結果不是有了答案嗎？当你讀到“我們的乐队上了台”时，怎么不为他們从心眼里高兴，从口里叫出“好”呢！当你看到徐銀斋

上台拉琴演出以后，“五爪猪”凑过来说冒得板眼，群众把他哄走了时，能不为我们的胜利而欢呼吗？能不从心里蔑视这个彻底破产的胡琴“专家”五爪猪吗？

王 英（汪崗公社出版社副社长，农民作家）：

我想說的大家都說了，剛才好几个同志提到作品中关于徐銀斋的爱人、两个老头子的处理問題，我还想談点个人体会。我認为这篇小說不仅表现了徐銀斋的高度的政治热情，同时在表現手法上，也收到了一定的艺术效果。文艺作品的任务，不是象照相一样把生活中所发生的事情全部摄下来，作者有了題材以后，为了使作品本質地更真实地反映生活，他可以按照自己的意图，在现实生活的基础上进行加工。同时，为了使作品能从艺术上感染人，以潜移默化的手段，鼓舞人們繼續前进，在創作过程中，也是應該允許艺术夸张的。徐銀斋同志写了学胡琴中一系列的斗争事迹，爱人吹熄了灯也好，老头子罵他也好……所有这一切，目的是为了突出代表先进力量的徐銀斋的形象，尽管这些事情在当时发生过或者未发生过，发生的地点、時間和作品中描写的完全相同或不完全相同，但所收到的效果，是令人感到先进人物十分坚强有毅力，落后势力由衰退一直到死亡，把故事情节从一个高潮推向另一个高潮，这有什么不可以呢？作品中学胡琴这件事，从始至终是，落后保守势力在反对，先进势力步步成长起来，直到胜利。故事是一步一步的向前发展，先进形象逐步逐步的明朗突出，这就可以証实艺术上的处理是合理的。我們常說：我們要看到现实，但要站得比现实更高，才能正确的反映出事物的本質来，譬如說农民学胡琴，业余文工团

組織音樂隊，就我县現階段情況來說，並不是百分之百就是這樣的，但當徐銀齋同志的小說發表以後，好多公社的人學胡琴，搞樂隊，徐銀齋同志本人，就制訂了再培養兩千個胡琴手的計劃，這不正說明他的作品不僅是描寫了當時的新事，而且他所表現的，也是很快就要出現的大量的新事嗎？這一點我扯的可有點離題太遠了。

其次，徐銀齋同志把先進人物放在重重困難的矛盾頂點來寫，這結果，給人的印象很深，作品不是白白記錄了深夜學胡琴這樣一件事，而是達到了描寫人的目的，這不正是他成功之處嗎？

我過去寫作品，檢查起來有一條教訓，那就是不敢把先進人物放在鬥爭的尖端來考驗，怕寫出了大矛盾解決不了，因此寫出的人物不會打動人。

有的同志認為寫徐銀齋的愛人還可以細致一點，我很贊成這個意見，如他愛人吹燈以後，徐銀齋出門去了，在一個深夜裡，作為一個愛人是可以用起床往門外聽一聽，找一找他，事情雖小，寫它一筆幾個字，就可以看出他愛人是支持他沒有反對他。

張慶和（浠水縣農業勞動模範，農民詩人）：

整個說來，這個作品，寫得很成功，無論從思想內容和藝術技巧上看，它都達到了一定高度，特別是抓住了當前文化革命這一偉大主題加以描寫。這個作品從寫作到發表出版，我都是很關心的，原因是，我愛作品中描繪的先進形象，我為他們碰到的困難擔過心，為他們最後的勝利從心眼里發出了歡笑，對於那些落后保守勢力的代表“五爪豬”的種種丑態

百出的形象，我不只一次地忍不住笑出了眼泪，当然这是一种蔑视他们仇恨他们的笑。

但我觉得要求得严格一点的话，先进人物的性格似乎还不够鲜明突出，在某些地方还象自相矛盾似的。董存瑞、黄繼光，是勇于自我牺牲的英雄，但他们各有不同的性格；“铁窗烈火”中的工人典型形象張少华，也有他的独特的性格，但这个小说中的主人翁徐銀斋、凤蓮，只看到他们苦干，蛮干，究竟他们的个性特点是个什么样子，写的不显明。如对徐銀斋的描写，整个作品肯定了他坚强不屈斗争到底的意志，这是很好的，也是必要的，但为什么他在会计室那一段，竟软弱到哭了起来呢？俗话说：“男人眼泪贵如金。”作品先写他在五月端午那一天，处于群众要看戏，急的向台上抛石子，演員又不愿出台的情况下，不仅不示弱，自己还扮了梁山伯表演清唱，但后来却写他在困难面前，失去信心软弱到哭起来了，这是不是他的性格变化无常呢，前后矛盾呢？况且徐銀斋是剧团的负责人，党很信任他和支持他，凤蓮、演員們都是和他站在一边，他自己居然哭的起来？我的看法不一定对，提出来供参考。

魏子良(十月人民公社文联副主任，农民作家)：

我的看法和你有点不同，我认为这两个主要人物的描写，基本上是成功的。凤蓮是拥护徐銀斋反对父亲的，立場很明显，她在解除婚約問題上，有了党支書的支持，她坚决和父亲“五爪猪”开展面对面的斗争，胡琴被父亲拿回去了，她又暗地把胡琴偷了出来，免得当面要胡琴。徐銀斋在和“五爪猪”斗争中絲毫沒有讓步，有間接的斗争，有面对面的斗争，而且

制訂了学胡琴办乐队的规划，要拿事实来回答保守派，这不是见了敌对势力就象一根铁杠子嗎？所以不能把他理解的很軟弱。但对爱人吹灯和老头、群众說諷刺話，都沒有生硬反对，这表現了他很有修养。我看他們的性格不能算是模糊的。

郭建成(蔡河公社文工团演員)：

我同意魏子良同志的看法，我認为写先进人物也不是一成不变的；因为先进人物也是普通人，不是空想中的神仙，其所以說他先进，不过是他思想觉悟比一般人高，对待問題的态度是实事求是坚持真理的。在处理具体問題上，也不是沒有一般人的感情的，如徐銀斋在五月端阳演戏时，群众大鬧要戏看，而演員們喪失信心了，因此他急的哭了起来，这也是合乎人情的，在性格上前后不算矛盾。一个人面对着困难問題发生了，并不能立即断定他應該如何办，对性情軟弱的人，也許一开始就急的哭，一个胸怀开闊充滿着乐观主义情緒的人，不見得問題发展到十分困难的地步，就不流眼泪。作品中写他在會計室哭了，正說明徐銀斋的前后表現，这并不損害对于他性格的統一。就算說前后性格不一样，我認为并不奇怪，一个个性急躁的人，經過一个具体問題和相当時間的磨炼以后，他也可以逐步变得处理問題冷靜。我想描写人物的性格，不能脫离階級本質，人物的性格，也一定是在具体的問題上才能暴露出来。在具体問題上，在具体的条件下，人物性格的表現，也不是死板板不变的。我沒有写过小說，这次会上，才向大家学到点东西，談的不知对不对，大家批評。

占培望(巴河公社巴河大队砌匠)：

談的很有意思，我往日不知道怎樣寫先進人物，在各個生產運動中，我也寫過些鼓詞快板，但是人物只有個名字，有個影子，寫他穿什麼衣服，戴什麼帽子，說些先進話，做些先進事，不瞎開玩笑，也不亂走一步路，可是念起來群眾聽了也忘了，我自己也感到沒得味。文學作品和標語口號不同，“胡琴的風波”沒有寫徐銀齋如何先進，沒有說“五爪豬”怎樣頑固，但我讀了以後，我馬上知道，誰是先進，誰是落後的，原因是人物寫活了，所以這篇小說里的先進人物徐銀齋、鳳蓮，一直在我腦子里打轉轉，這就可以說他們的性格刻劃的好。

不過，我還同意彭惠芬同志提出的兩個意見：對於胡書記的描寫還嫌簡單化了一點，如何描寫黨的領導，是一個很重要的問題，因為他是一切工作的靈魂。胡書記是代表黨對先進力量的支持的，但他給我們的印象不深，很是可惜。

王振英(關口公社關口大隊，民校教師)：

這篇小說，叫我吃了也寫不出來，原因並不是我沒有這樣的實際生活，而是思想水平差，看問題遲鈍，學胡琴這玩意，以往我只當是好玩的，沒有提高到原則上來認識。這個作品，我認為最成功的地方要算它反映了文藝戰綫上兩條道路鬥爭的巨大勝利，給我們的鼓舞力量是很大的。

徐銀齋(團陂公社社員，農民作家)：

這樣的討論會，是一個大課堂，這對我的好處真是太大了。大家對作品寫的好的方面太誇張過度了，對缺點方面提得很好，就是提少了。關於這個作品題材的獲得和人物的處理我想簡單的介紹一下，以便提供大家繼續批評的參考。先

談談这个題材吧：这个作品所反映的事实，基本上是我亲身经历的，我为它伤过不少脑筋，流过多少次眼泪。原来我只从表面上看到为了满足广大群众过好文化生活，需要演好戏，拉好胡琴，但没有把它作为一个重大事件来看。上次省文化检查团来过之后，問起这件事情，并写了一张大字报，我开始对这件事产生兴趣，但沒决定写成作品，后来經县委宣传部的大力支持，长江文艺編輯部派来的編輯同志的具体帮助，使我認識到这件事情反映了文化革命的偉大意义，所以我不得不动笔写它，并且为了便于表现这个題材决定写成一篇小說。写小說对我來說，以往想都不敢想，这一回有了党的大力支持和帮助，我觉得不反映出这个事件心里不好过；我想写出来不管好歹，記錄这个事件，也可以讓后一代的人們知道：我們的革命事业的胜利，不論是政治上、經濟上、文化上都是和敌对階級經過艰苦斗争得来的。写出它，也可以鼓舞更多的人积极参加文化革命，彻底地全部地把文化拿到劳动人民手中。

其次，再談談对于几个人物的处理：凤蓮和五爪猪的父女关系是真的，五爪猪对剧团的态度很坏，但没有象作品里那样突出，为了表现我們生活的主流，我大胆改变了凤蓮的軟弱性格，本来的凤蓮并不象作品的人物这样积极拥护我，可是，生活中先进力量是主流，我不能光看到一家父女两人的落后势力，而看不到广大群众根本拥护党的一切主張。为了使先进面获得支持的巨大力量，我只得把凤蓮写成现在这个样子。另一方面描写凤蓮反对父亲拥护徐銀斋，是为了表现落后势力在不断削弱，表现五爪猪的叫入恼恨，令人看了