

陈传席文集

Chen Chuanshi's
Collected Works



安徽出版集团 安徽美术出版社

③ 绘画卷(下)



陳傳席

陳傳席文集

③ 绘画卷 (下)

安徽美术出版社



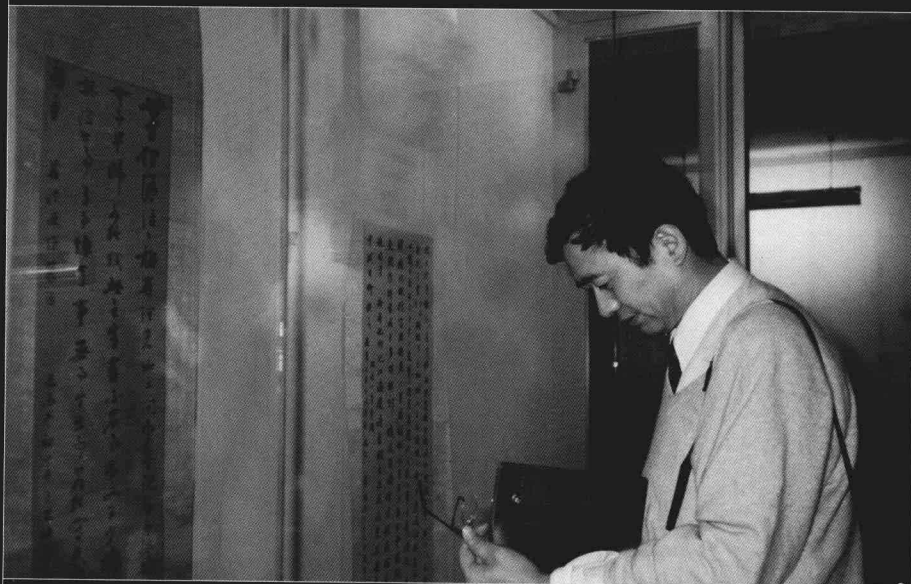
▲ 陈传席近照



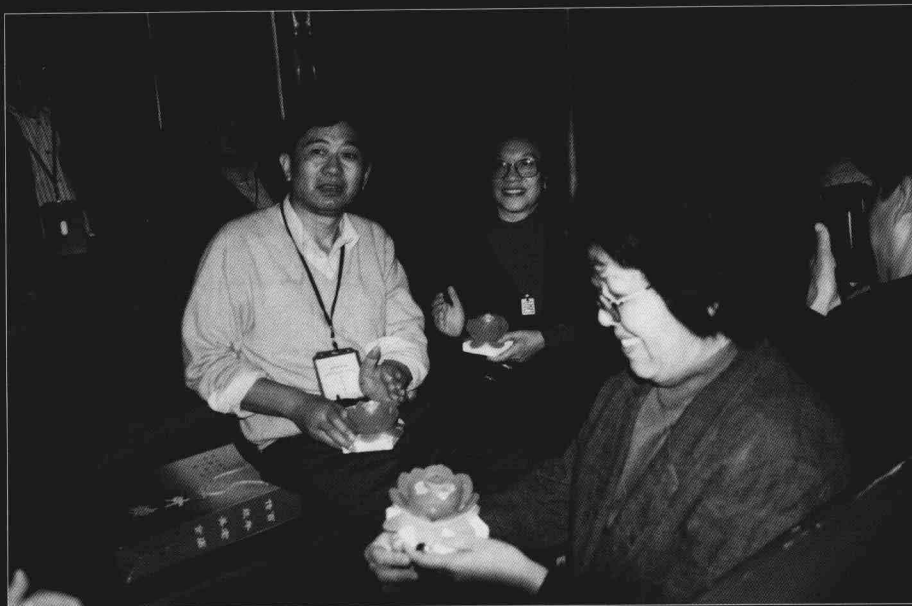
▲ 陈传席在自家花园中看书



▲ 陈传席在新购的龙凤花园书房中



▲ 陈传席在故宫博物院研究古代书法



▲ 2003年10月陈传席（左一）与王玉珏（中）、王迎春（左三）等在西湖游艇上



▲ 陈传席在波士顿大学



▲ 陈传席在美国堪萨斯大学任研究员



▲ 陈传席在华盛顿广场



▲ 陈传席作《牡丹》



▲ 陈传席作《宽诗图》



▲ 陈传席绘画作品



▲ 众山响应 甲申夏月作此，呈送吾师陈美林先生。弟子陈传席

目 录

③ 绘画卷（下）

一	批评就是宣传	1
二	谈批评和危机及轻批评问题	8
三	谈“轻批评”	16
四	书法——非专业之业	22
五	高等艺术院校必须加强文化基础课	29
六	关于中国画的教育问题	36
七	艺术的现代和传统	40
八	复古也是一条路	45
九	论徐悲鸿为什么反对“中西结合”	49
十	形式与灵魂 ——当代中国画问题杂谈	64
十一	20 世纪中国美术形成的各种因素	68
	（一）外部艺术之影响	68
	（二）外来艺术之影响	72
	（三）政治思想之影响	75

齐白石《教子图》





徐悲鸿《牧童图》



钱松岳《常熟田图》

钱松岳《红岩图》



	(四) 外来思潮之影响	76
	(五) 传统积淀之影响	77
十二	20 世纪中国美术史研究的特点及状态	79
十三	传统艺术的根源之地 ——杂谈南京的绘画及其他	82
十四	更无真相有真魂 ——谈黄慎花鸟、人物、山水册页	88
十五	在孤独与高贵之间 ——陈子庄艺术及当代中国画现状	99
十六	徐悲鸿、黄胄、老甲画马之研究	108
	(一) 画马之历史沿革	108
	(二) 徐悲鸿画马	109
	(三) 徐悲鸿与黄胄	110
	(四) 老甲画马	112
十七	大气和乾道	115
十八	钱松岳的绘画艺术	121
十九	钱松岳画序	126
二十	以画记史	131
二十一	白石散论	134
二十二	《五牛图》 ——读吴冠中的一张油画	144
二十三	画出沉重 ——评大画家陶博吾	148
二十四	青绿山水画的复兴 ——记杨启舆先生及其艺术	157
二十五	格调 意境 趣味	162
二十六	随想见形 随形见性	166
二十七	一超直入如来境	171
二十八	寻找自己的坐标点	173
二十九	清新和润淡 ——刘知白老人的画	176



齐白石《清平福来图》



老甲《马》

唐·王维(传)《江干雪霁图》(局部)



三十	眼底都无碍 胸中自有春 ——沈鹏及其书法艺术	179
三十一	是神仙自能拔宅	182
三十二	善学而能化 ——记丘金峰及其绘画艺术	184
三十三	志于道 游于艺 ——丘金峰先生及其绘画艺术	187
三十四	品高而度远	192
三十五	达变识次 开宗立派 ——谈于志学的绘画艺术	195
三十六	唯美的艺术 ——记张朝阳及其作品	203
三十七	骨髓而有书卷气 ——李一书法	207
三十八	重建花鸟画的审美价值 ——记贾平西及其艺术	210
三十九	民族的 时代的 个人的	217
四十	为劳苦大众呐喊的艺术家 ——晁海	219
四十一	话马得	228
四十二	神到笔随 悉造其微 ——记范扬的画	230
四十三	自信和悟性 ——笔厚墨沉说范扬	234
四十四	唐人意境 宋人笔法 ——浅析陈品鑫的《王维裴迪诗意书画册》	238
四十五	“真工实能”之作 ——谈许良佐的画	242
四十六	塞下曲 ——谈许良佐边塞山水画	246
四十七	雄浑和内秀 ——记王中明及其山水画	250



南宋·马麟《静听松风图》

隋·展子虔《游春图》



晚唐 莫高窟壁画



四十八	自娱和娱人	
	——谈纵横先生及其诗画	253
四十九	直从书法演画法	257
五十	为巴蜀山水传神	
	——记画家屠古虹先生及其艺术	264
五十一	大画家降格 小画家升格	267
五十二	关于现代画品	271
五十三	格调和功力	277
五十四	书法 画法 佛法	280
五十五	说画道	282
五十六	动口与动手	287
五十七	关于题目	290
五十八	应该画什么	293
五十九	风格和花样	
	——谈双年展的一个问题	296
六十	文物考古的价值意义	304
六十一	泥土与黄金争价	
	——记中国宜兴陶瓷艺术馆	309
六十二	中国山水画源远流长	315
六十三	张大千破坏敦煌壁画等问题	325
六十四	西方美术精粹和东方海外遗珍	336
六十五	杂谈评论家、理论家的报酬、地位及其他	
	——披露中国古代和国外画家理论家	
	地位变迁之实	344
六十六	要多看中外名作	
	——答一位考生	351
六十七	关于中国画几个问题答记者问	354
六十八	我学画经历和体会	366
六十九	魏维果山水画序	374
七十	画圣齐白石画序	378

一 批评就是宣传

批评 (Criticize) 和危机 (Crisis) 有语源上的关系, 也有因果关系 (见陈传席《谈批评和危机及轻批评问题》), 批评和宣传都有内在的广泛联系。

当一种现象广为人知, 已经形成一种风气时, 批评是必要的, 批评可以加深或改变人们的认识。但当一种现象尚没有广为人知, 更没有形成一种风气时, 批评就是宣传, 通过批评去宣传人们尚不知道的内容乃是最有效的宣传。宣传是宣布、公布、传播, 前者批评也有宣传因素, 但因其事已形成风气, 已广为人知, 故其传播作用虽存, 但受众面没有扩大, 而且宣布、公布的程度也没有加深。后者批评则重在宣布、公布被批评的内容, 这就从反面扩大了受众面, 所以, 起到很强的传播作用, 传播是宣传的主要目的, 因而这时候的批评实际上是宣传, 而且是最好的宣传。

有很多事件或事情, 我们本来不知道, 如果正面地去宣传, 我们也未必有时间、有兴趣去听, 但一旦在报纸上、杂志

上、广播中、电视上发起批评，就会引起我们的注意。你批评什么事，就必须要把这件事公布出来，然后再加以剖析，文字、照片、电视公布时，我们才知道这些事。为人所知才能产生影响，产生影响才能载入史册，有些事件的制造者十分希望他制造的事件传播出去，造成影响，载入史册，正苦于没有门路进入媒体，你一批评他的愿望都实现了。

最近读到一篇文章题目是《有害的艺术》，因是朋友送来的传真复印件，不太清楚，但听说是发表在《美术》上的，否则我也就不看了。作者文中谈到南京公园中的那个“艺术”，为了避免再以批评的方式变相宣传，我改称为 Ln 艺术。老实说在《美术》发表此文前，我从没听说过这种艺术，何况我就在南京，这个公园也就在我窗下，一抬头就看到。读了《美术》上这篇文章后，我慌忙打电话问很多画家，结果也都不知道此事，我花了半月时间问画家们，也都无人知道。一月后，我去图书馆，问一位图书员。他对绘画十分关心，图书馆里报纸又多，他才告诉我，确有此事，当时南京小报上有记者写文报道过，还组织人讨论过。但大报和专业杂志都没理睬，你们画家理论家不看小报，所以不知道，加上专业杂志不理睬，也就不了了之了。他最后还说：“这种狗屁艺术能叫艺术吗？肮脏透顶，下流透顶，不理也就算了。”本来就结束了，恰恰《美术》又发表一篇《有害的艺术》加以宣传，这下子影响大了，这正是 Ln 艺术操作者求之不得的事。至少说一位画家注意了，否则他不会复印一份传真给我。果然，《美术》一批判，引起大家注意，人人打听。为了满足读者需要，有的报纸、杂志还找到作者把“作品”照片要去发表，影响更大了。如果再发起大批判，那就非入美术史不可，而且会永垂史册。设想当年杜桑把小便池竖起来，如果无人理睬，他每天竖一次、再竖一万次也无人知道，时间长了，他也就不竖了。可偏偏有人发表评论，发表“作

品”照片，有人批判，结果弄成世界美术史上的大事。

Ln 艺术就是在我窗户下面发生的，半年多我都丝毫无闻，很多画家也都不知。也就是说他们白忙一阵。小报的记者写了一篇文章，虽然是抨击，实际上也宣传了。如果小报记者当时不发表文章，这个 Ln 艺术就被彻底扼杀了，也不会有害。至于在公园中的影响，不过是几个游客，作者以“叫花子蓬头垢面”喻之，“叫花子”能影响几个人呢？

批评就是宣传。小报记者已经起到宣传作用了，但影响尚不大，至少说画家、理论家、教授们不大看。《有害的艺术》一文作者对此等“艺术”是深恶痛绝的，但你发表文章宣传了，《美术》转载，正派人、画家、教授、理论家总要看《美术》，影响就更大了。这样，批评者成为宣传者，弄不好，你就成为有害艺术的罪魁祸首。至少说我是从你的文章中知道此事的。

对有害艺术最强有力的批评，最大的扼杀就是不理睬，不报道，不宣传，不批评。我希望画家、理论家，尤其是记者都要克制自己，不要乱写文章，你一批评，就正中其计，在中国，越批评影响越大。很多事，我们本不知道，本无多大影响，你一批评，我们就知道了，影响就大了。《美术》杂志以前对艺术界荒唐事不作报道，不发表批评文章，以减少其传播，这是十分高明的，希望继续保持这一传统。同时，应该讨论一些重大事情、有学术价值的事，以之吸引美术界人士的注意力，这对美术发展有益。同时要记住我这句话：批评就是宣传。我这篇文章也起到宣传作用，我改称为 Ln 艺术，有人可能会根据我这篇文章去找到《有害的艺术》一文，使之又扩大了影响。所以，我本不想发表我这篇小文，以免上当，但我考虑，我的文章负面影响会有一些。现在我正面讲一下，也许会引起记者、理论家和好写文章的人注意，不要借批评而行宣传之实。美术界、理论界很多荒唐事、荒唐“理论”，如果大家

都不理，让它如秋虫一样，自鸣自止，这样他根本就不会有任何作用。这都是被批评弄坏了的。

一百多年前，西方出现一种很新的理论，为了寻求出版，便找到一位商人赞助，印成书，开始只印了 200 本，但卖不出去，也就是无人理会。于是作者和友人组织了一批人写文批评，说居然有这样一种奇怪的理论出现。于是引起部分人注意，然后自己又写文反驳，结果引起公众的注意，200 本书马上销空。又加印了 9000 本，又展开批评，社会上也有很多人参加批评，后来风靡全世界。

中国的白话文运动是陈独秀倡导的，虽然有一部分年轻人赞成，但在上层无人理会。陈独秀后来虽然请远在美国的胡适也写文章配合，但影响仍然不大。后来也是白话文运动阵营中自己人写文批评，认为这是毁坏中国的文化，破坏中国的传统，居然语和文不分，不伦不类。总之，白话文“罪恶”滔天，对中国危害极大。这一批评，引起很多人注意，包括上层人士的注意，有人附和，有人反批评，有人又反反批评，开始时“批评”和“反批评”的文章都是自己人写，后来引起公众注意，一起参加讨论，马上影响全国。如果没有“批评”式的宣传，而只是正面宣传，效果就小得多。所以，我说，批评就是宣传，而且是最好的宣传。

老实话，我也怀疑《有害的艺术》一文作者是否是和 Ln 艺术作者是一伙，因为他们感到自己的“艺术”并没有产生影响，画家和理论家都没加以理睬，正面报道又不易，于是写了这篇文章，以批评之名行宣传之实。而且，事实证明，Ln 艺术在美术界产生的影响就是这篇《有害的艺术》。倘如是，我们都上当了。

此外，作者说道：“南方公园里的游客”对有害的东西并不大加鞭笞，更不严加制止，乃是“非常斯文”的行为，真不可解也。对有害的东西不加制止，实为心理阴暗、缺乏正义

感、缺少阳刚正气、缺少社会公德心的卑下行为，怎么能和“非常斯文”混为一谈呢？如果作者这种理论能成立的话，那么日本帝国主义侵略中国时，汉奸们在日本人面前口称“皇军”，点头哈腰，就是斯文了。抗日的勇士们奋起反抗，大刀向鬼子们头上砍去，就不斯文了。如若是，真是“斯文扫地”了。

话再说回来。批评……

以上写于春节期间，还没写完，就不写了，也不想发表，以免以批评代宣传。但不久又看到《美术》第4期和《美术观察》第4期上发表了批评“前卫”艺术的文章，觉得问题太严重了。这两刊的批评文章分量更重，都附有“前卫”艺术的照片，所以，其宣传的效力也更大。也许，当初我这半篇《批评就是宣传》的文章发表了，会引起学者们思考，这些批评（实为宣传）的文章就不会出现了。于是我又找出春节期间写的这半篇文章，接着写下去。

《美术观察》2001年第4期上刊发的《以艺术的名义：中国前卫艺术的穷途末路》，文章不长，但刊发了四幅清晰的彩色照片，编者和作者都是批评和坚决反对这些“艺术”的，但结果却适得其反，起到了前所未有的宣传作用。《美术》2001年第4期上发表了一组《关于“行为艺术”的讨论》，同时发表了7幅“作品”，这些作品是《烙印》、《放血》、《割肉》、《食人》、《喂人油》、《玩尸体》、《虐杀动物》。第一篇长文是陈履生写的《走火入魔的前卫艺术》，由陈履生的批评文章加之对照“作品”照片，我们才知道在人身上烙印、放血、割肉、食人、喂人油、玩尸体、虐杀动物都是“前卫”艺术，还有上吊自缢也是“前卫”艺术。在此之前，我们对这些“艺术”毫无知闻。不为人知闻的艺术是毫无价值的，等于没有（个别艺术具有潜在的价值，但潜在的价值在其潜在期间也是毫无价值的），所以，那些“有害的艺术”在不为人知时，实际上也是无害的。这些“有害的艺术”，借助陈履生的批评文