

唐以前中医经典丛书

钱超尘 主编

中藏经校注

黄作阵 校注



学苑出版社

《中藏经》概括地叙述了中医学天人相应的哲学基础，确立了脏腑辨证论治体系，开创了『虚实寒热生死逆顺』的有别于《内经》《伤寒》的八纲辨证之先河，总结了各种疑难杂病论治大法，从理论到临床形成了一套完整的体系，起到了执简驭繁的作用，在中医学史上，有着独特的理论价值和临床价值。

《中藏经》的世传版本系统有一卷本、两卷本、三卷本、八卷本等四种。本次校勘以三卷本系统的清嘉庆十三年戊辰阳湖孙星衍《平津馆丛书》本为底本。该刻本经过孙氏精校，堪称善本，有较高学术价值。本书后附元代赵孟頫手写本《中藏经》。该写本是国内现存最早的《中藏经》版本，具有很高的文献学术价值，复经赵氏摹写，堪为书林奇珍。



唐以前中医经典丛书

钱超尘 主编

中藏经校注

黄作阵 校注

學苑出版社



图书在版编目(CIP)数据

中藏经校注 / 黄作阵校注. —北京: 学苑出版社, 2008. 7
(唐以前中医经典丛书)

ISBN 978-7-5077-3083-8

I. 中… II. 黄… III. ①中藏经-注释②中国医药学-
中国-东汉时代 IV. R2-52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 076916 号

责任编辑: 马红治

封面设计: 李 戎

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512、67602949、67678944

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 北京市广内印刷厂

开本尺寸: 787×1092 1/16

印 张: 14.5

字 数: 133 千字

版 次: 2008 年 7 月北京第 1 版

印 次: 2008 年 7 月北京第 1 次印刷

印 数: 0001—3000 册

定 价: 29.00 元



《唐以前中医经典丛书》序

南宋史崧《灵枢经·序》云：“夫为医者，在读医书耳。读而不能为医者有矣，未有不读而能为医者也。不读医书，又非世业，杀人犹毒于挺刃。”今世之人，未明此理，往往舍本逐末，见一方而心喜，以为枕中鸿秘。殊不知大凡古今名医，皆是熟读经典，继承前人经验，在大量阅读前人著作的基础上，方能厚积而薄发，由博返约。

中国医书的数量如汗牛充栋，浩如烟海，学者往往望书兴叹，不知从何入手。清代国手徐大椿不仅医术精湛，而且旁及百家，于星经、水利、地志、九宫、音律、技击之学无不精通，堪称一代宗师。他在《慎疾刍言·宗传》中云：“一切道术，必有本源。未有目不睹汉唐以前之书，徒记时尚之药数种而可为医者。今将学医必读之书并读法开列于下，果能专心体察，则胸有定见。然后将后世之书遍观博览，自能辨其是非，取其长而去其短矣。”可见欲为大医，必须牢牢掌握中医学之魂——中医经典著作。

医学之经典，犹如学者之四书五经，地位尊崇，不可替代。在中医古籍中，能被尊为“经典”者，除清季《温病条辨》外，皆在唐以前。《灵枢》、《素问》、《难经》、《神农本草经》、《伤寒论》、《金匱要略》、《脉经》、《针灸甲乙经》、《中藏经》、《诸病源候论》、《黄帝内经太素》、《千金要方》、《千金翼方》、《外台秘要》





十四部经典著作，奠定了中国传统医药学的基础，构建了中医学的框架，交相辉映，绵亘千古。这十四部重要著作，犹如布帛菽粟，不可须臾或离，在中医学传承中，具有极高的地位。章太炎先生对汉唐医学经典著作有极为深入的研究。他在经学小学等领域的卓越成就，几乎掩盖了他在中医文献研究领域的巨大成就。回顾太炎先生对汉唐医学著作的研究与阐发，至今仍然感到那样亲切深刻，发人警醒。他的医学论述，集中汇录在《章太炎全集》第八册《医论集》中。他说：“医书大抵上取先唐，兼存两宋。唐以前旧籍，《灵枢》《素问》，诚是元龟，所重乃在经脉出入，疾病转变，其傅会五行者，但当置之。《八十一难》，亦当取其一二。近道者，唯《伤寒论》《金匱要略》，语皆精审，绝少傅会五行之语，审证处方，非是莫赖。方有不足，则取之《千金》《外台》诸书（所存六朝人方甚多），然二书疏方甚众，议病太少，非先知《伤寒》《金匱》之义，亦不能善用也。”又说：“医经、经方，自古有别。《素问》《针经》《甲乙》《八十一难》诸书，其论病因则详，不及汤剂。孙思邈、王焘之书，汤剂备矣，而论病亦已阔疏。兼综之者，其唯仲景叔和耶？《平脉》所次，非独伤寒一端。《伤寒论》者，梁世名·《辨伤寒》，与《张仲景方》异录。盖《金匱要略》为经方，《伤寒论》即兼医经、经方二事。《脉经》亦略录方剂，书本医经，复兼经方之业。张、王虽贤，遍录则日不给。故《伤寒》《脉经》者，犹法律之有名例，使人得准之而为加減者也。”这些谆谆告语，对后学寄以无限深情。是前贤治医，无不以汉唐时期经典著作作为精读必览之书。这就是我们选取唐以前中医经典著作精选底本详加考注分册出版的理由。

本次整理，我们组织了全国中医文献专家对这十四部经典著



作进行整理，作者对于这些经典著作均有多年研究，从而使本套丛书具有较高水准。

精选底本，是本套丛书的重要特点。我们竭力选取现存最早或最佳善本为底本。有些医籍之最佳版本中国久佚，则取海外影印善本为底本而校之。如《黄帝内经太素》、《千金要方》、《千金翼方》、《外台秘要》等则撷取日本所存善本为底本；《伤寒论》则以明赵开美翻刻宋本《伤寒论》为底本，《金匱要略》则以元邓珍本为底本，等等。总而言之，本丛书所用底本，弥足珍贵。

校勘详明。在选取最佳善本作为底本的前提下，复从海内外各种相关版本中选取其中版本较好、学术价值较高者为主校本，余者为参校本，并旁参相关典籍以为佐证。

重视训诂。训诂为研究古代文献之重要工具，可以帮助读者正确理解文意。本书训诂以训释通假字、避讳字、难字为主，难字在括号中注明汉语拼音。训诂尽量简明，一般不出书证。

每书之前均有“点校说明”，简要介绍原书作者及所据之底本与校本情况。书后附有与本书相关的研究情况并附参考资料，便于读者研究查阅。

中医今呈振兴之美，本书编者希望这套丛书能为中医事业的发展与振兴起到推进作用。

钱超尘

2008年4月1日



《中藏经》校注说明

本次对《中藏经》的校注工作，主要分以下几方面：

一、校勘

校勘以清嘉庆十三年（1808）戊辰阳湖孙星衍校刻《平津馆丛书》本为底本。校本有：元赵孟頫手写本（简称赵本）、明万历二十九年（1601）辛丑吴勉学校刻《古今医统正脉全书》本（简称医统本）、日本宽保二年（1742）吉文字屋市兵卫刊本（简称宽保本）、清光绪十七年（1891）辛卯池阳周学海校刻《周氏医学丛书》本（简称周本）、清光绪六年（1880）庚辰上虞阑山房徐舜山刻本（简称徐本）、中国中医科学院藏八卷朱笔眉批引周锡瓚本（简称瓚本）。他校主要有《中藏经》引用书目及后世引用《中藏经》的书目：《素问》、《灵枢》、《难经》、《脉经》、《甲乙经》、《诸病源候论》、《太素》、《千金方》等。

二、注释

本书注释以简明为主，不详繁征博引。主要注明通假字、古今字、难解字词。同时，本书特将孙星衍本之小字注明，以区分何者为孙星衍注、何者为赵孟頫本之旧注。而赵本旧注盖抄自南宋楼钥之校注，以便读者据此作进一步研究。



三、《〈中藏经〉研究述评》

《中藏经》作为中医学的主要经典著作之一，其中有争议的地方很多，如该书作者、成书时代、思想内容、与其他经典的关系、它在中医学史上的地位等等，本文作一简单述评，以便读者进一步研究。

四、《〈中藏经〉研究资料》

本书还将附录《中藏经》的序跋题记，供读者研究之用。同时将本人撰写的《从声韵看〈中藏经〉的成书时代》一文附之于后，供读者批评。

北京中医药大学 黄作阵

2007年12月15日





《中藏经》研究述评

华佗，字元化，沛国谯（今安徽省亳县）人，东汉末年杰出的医学家。他多次谢绝出仕的征召，长期坚持在民间行医，足迹遍及今江苏、山东、河南、安徽等省的一些地区。因其医术精湛，医德高尚，而深受群众的推崇和爱戴。晚年被曹操召去许昌，侍奉左右。后因托妻病不返，被曹操杀害。

华佗在祖国医学上取得了杰出的成就，除最具影响的麻醉术的发明和施行外科手术外，他还精通经方，擅长针灸，在养生保健方面亦颇多创新，如其仿古导引创立的五禽戏、具有神奇功效的养生延年方漆叶青黏散等，表现出了华佗突出的创新精神。

托名华佗的著作很多，有《华氏中藏经》、《内照法》及《内照图》、《华佗神医秘传》、《华佗神方》、《医学正轨》、《青囊秘录》、《华佗外科证治药方》、《华祖外科十方》等十余种，但据《三国志·华佗传》：“佗临死，出一卷书与狱吏，曰：‘此可以活人。’吏畏法不受，佗亦不强，索火烧之。”似华佗并无著作传世。然单据此说，亦不可尽信。因烧者为一卷，焉知华佗一生仅此一卷哉！本传又云，华佗“游学徐土，兼通数经。沛相陈珪举孝廉，太尉黄琬辟，皆不就。晓养性之术，时人以为年且百岁而貌有壮容。”以精通数经又寿近百岁，则其著述或亦多矣。

华氏著作，最具影响者莫过《中藏经》，而争议最多者亦此书。本书旧题《华氏中藏经》，首见于南宋郑樵《通志·艺文略》，



此后宋代书目著作《秘书省续编到四库缺书目》、《遂初堂书目》、《直斋书录解题》、《宋史·艺文志》并有著录，均记为一卷。由于此书不见六朝文献记载，亦不见于隋、唐书目著录，而始见于宋，故世人多认为此书乃伪托之作。更由于自称华佗外孙的邓处中序称，此书因梦得于石函中，且语多荒诞，故此，本书之作者、本书之撰年、本书之内容、本书之学术价值等，一一受到后人质疑。尽管本书之真伪一时尚难辩明，但本书之学术价值和实用价值则不容置疑，正如楼钥《攻媿文集·中藏经》跋文云：“虽不敢以为真元化之书，若行于世，使医者得以习读之，所济多矣。”日本学者三宅玄甫在《新校正中藏经序》亦云：“宜与《难经》并行也，实《内经》之羽翼，《本草》之舟楫也。”

在弘扬民族精神，大倡文化复兴的今天，我们尤当以科学精神对待古代文献。若必欲求古书之真，则恐无一真本可寻矣。故孙光荣先生在《中藏经校注后记》的话，颇为中肯：“医籍传世与否，自当首重学术价值。若学伪术伪，则虽非伪托亦终不传；若学真术真，则虽伪托亦终不可不传。《中藏经》因伪托之名蒙尘千载而终传于世者，盖其学术思想渊源于《内》、《难》，而又以脉证形气决生死，以脏腑辨证为中心独树一帜，实乃自《内》、《难》以降，理法方药具备之最完整之医经。”诚哉斯言！

为了帮助读者了解关于本书的一些研究情况，特就以下几个问题作一简要述评。

一、关于华佗与麻沸散

华佗为中国神医，《三国志》、《后汉书》均有明确记载，自陈



寅恪《寒柳堂集》“三国志曹冲华佗与佛教故事”中提出“夫华佗之为历史上真实人物，自不容不信。然断肠破腹，数日即差，揆以学术进化之史迹，当时恐难臻此。其有神话色采，似无可疑。检天竺语 agada 乃‘药神’之义。旧译为‘阿羯陀’，为内典中所习见之语。‘华’字古音，据瑞典人高本汉字典为 r^wD，日本汉音亦读‘华’为‘か’。则华佗二字古音‘agada’相适应，其省去‘阿’字者，犹‘阿罗汉’仅称‘罗汉’之比。盖华元化固华氏子，其本名为萼而非佗，当时民间比附印度神话故事，因称为‘华佗’，实以‘药神’目之”，自此后日本人江上波夫、伊藤义教、松木明知进一步据此发挥，认为“华佗”在波斯文是“王”、“神”、“皇上”、“阁下”之意，华佗实为波斯人，其麻沸散是波斯魔术师（眩人）所传，中国古代虽早有“麻”这种植物，但只知道用来织衣，并不知有麻醉作用。对此，长春中医学院郎需才教授在《华佗真是波斯人吗》（见《华佗研究集成》第 1063～1068 页）、《考证麻沸散和再论华佗的国籍》（见《中华医史杂志》1986，16：88）二文中作了驳斥，该文根据中国药学发展史，又详考《神农本草经》“麻蕒，味辛平，主五劳七伤，利五藏，下血寒气，多食令见鬼狂走，久服通神明，轻身。麻仁味甘平，久服肥健不老仙”、“蓖苳子，味苦寒，主齿痛，出虫，肉痹拘急，使人健行，见鬼，多食令人狂走，久服轻身，走及奔马，强志益力通神，一名横唐”、“乌头，味辛温，主中风恶风，洗洗出汗，除寒湿痹，咳逆上气，破积聚寒热，其汁煎之名射罔，杀禽兽”等记载，认为中国人早就掌握了某些药物的麻醉作用，且《金匱要略》亦有“乌头，右一味，以蜜二斤，煎减半，去滓，以桂枝汤五合解之，令得一升后，初服二合；不知，即服三合；又不知，



复加至五合；其知者如醉状，得吐者为中病”的记载，则华佗创制麻醉剂，不是偶然的，因而认为华佗系中国人无疑，而麻沸散系华佗之发明，亦不容置疑。我们认为，陈寿撰《三国志》，距华佗去世不过 60 年，且华佗故里安徽亳州小华庄遗迹俱在，岂能对华佗其人生疑？

至于“麻沸”的含义，有人据《汉书·王莽传下》：“江湖海泽麻沸，盗贼未尽破殄”，颜师古注“麻沸言如乱麻而沸涌”因而解“麻沸”为“混乱”之义。郎需才先生也作新的解释，他认为：“实际麻沸是糜沸（象滚开沸腾的米粥），因为麻糜双声，麻是糜的通假字，唐以前惯用双声叠韵关系，以简单的字代替复杂的字，汉简中以兼代廉（叠韵），以莫代暮（双声）。还可以找出一个实际的例子证明麻沸即糜沸。南朝陈后主《与詹事江总书》：‘梁室乱离，天下糜沸。’麻沸散即是说：服了此散后，脑子里就像一锅沸涌的米粥，不能自我控制，以至迷迷糊糊，失去知觉。”（见《华佗研究集成》第 868 页）而宋子然先生则认为，“麻沸”即“麻痹”，“沸”与“痹”古音相近，都读作“bì”，故“麻沸”乃“麻痹”（见宋子然《华佗“麻沸散”古读“麻痹散”考》，《中华医史杂志》1987，17：76）。我们认为，“麻沸”亦可为“麻蕢”之音转，“沸”与“蕢”古音亦同，盖古无轻唇音，这是清代学者钱大昕的研究成果；而且以主药命名方剂，是当时之惯例，如以桂枝命名“桂枝汤”之类，故“麻蕢”命名麻醉剂，似更合情理。聊备一说。

关于华佗生卒年月，主要有两种说法：一是百岁说；一是半百说。持百岁说的主要根据是三国志的“时人以为年且百岁”且其弟子樊阿、吴普均年百余岁。半百说，主要源于邓处中《中藏



经序》“先生未六十，果为魏所戮”。我们认为，考察华佗生平，当以史书为据，以与华佗发生关联的历史人物的活动时间作为考察坐标。华佗的卒年当在曹冲病死之前即公元 208 年，其上限就只有根据相关人物考察了。孙成斋等人在《华佗生卒年代考》（见《华佗研究集成》第 1022～1026 页）列出了《三国志·华佗传》中与华佗关联的人物活动及生卒时间表，颇有参考价值：

曹操，生于公元 155 年，174 年 20 岁举孝廉，201 年患头风，并召华佗，208 年下令处死华佗，220 年病死，享年 65 岁。

黄琬，生于 138 年，162 年因党锢坐免，183 年再征用，189 年迁太尉，辟用华佗，190 年狱死，年 52 岁。

陈珪，生卒年月不详，约 190～199 年任沛相，194 年举华佗为孝廉。

陈登，父陈珪，162 年生，187 年任东阳县令，198 年任广陵太守、伏波将军，并请华佗治疗寄生虫病，201 年英年早逝，时 39 岁。

荀彧，162 年生，189 年 27 岁举孝廉，29 岁（191 年）投曹操，208 年华佗被监禁曾为其向曹操求情，被拒绝，212 年被曹操杀死，年 50 岁。

据此，作者推论：

华佗，生于 154 年（桓帝永兴二年），35 岁被太尉黄琬辟用，40 岁沛相陈珪举他为孝廉，都未到任，44 岁为广陵太守陈登看病，47 岁被曹操召去专门为其治病，在曹操身边服务 7 年，于 208 年 54 岁时狱死于许昌。

我们认为，华佗卒年为公元 208 年，各家基本意见是一致的，郭霭春《中国医史年表》、《辞海》、《简明中医辞典》亦主此说。



而其生年，根据陈珪任沛相时间（约 190～199），假设举华佗为孝廉在公元 190 年，其时华佗 40 岁，那么，华佗在 208 年也不过 60 岁，故华佗年龄当在 60 岁左右，上下不超过 5 年，这个推测还是比较合理的。至于“年且百岁”，不过虚指而已。

二、关于《中藏经》撰者及成书时代

《中藏经》的成书年代与撰人是密切相关的问题。首先要考察该书的撰人，撰人清楚了，成书时代问题也就清楚了。

关于作者，主要有以下几种说法：①宋人所撰；②六朝人手笔；③后人缀辑；④华佗弟子所撰；⑤华佗所撰。

“宋人所撰”说，最早见于清周锡瓚《重订中藏经》跋文，谓：“宋重医学，几与唐之明法明算等，疑其书或出于此时”。近代章太炎先生主此说，其《猝病新论》一书有“论《中藏经》出于宋人”专论，其主要根据是隋唐目录无《中藏经》之名；《千金》《外台》所引华佗方如赤散、常山桂心丸等八个方剂，《中藏经》未见载录以及该书明显带有宋代医学特征等三个方面加以论述，认为此书“必是宋人妄造”；尚启东先生亦从疾病发展史、方剂发展史、中药发展史、度量单位演变史等方面，明确提出《中藏经》为“北宋道家邓处中抄袭而成”（见尚启东《华氏〈中藏经〉辨伪》，《华佗研究集成》第 1091～1094 页）。本人亦有拙文《从声韵看中藏经的成书时代》一文，从用韵情况看，《中藏经》较为符合宋人用韵特点，因而判断可能出自宋人所撰。

“六朝手笔”说，主要是清孙星衍在《四库全书未收书目提要》及《中藏经序》中说：“此书文义古奥，似是六朝人手笔，非



后世所能假托。”贾得道先生在《中国医学史略》中，根据《中藏经》某些内容与《脉经》、《千金》所引华佗语极相似，认为“孙星衍认为是六朝人所撰，不是没有道理的”。

“后人缀辑说”，首倡于清姚振宗。他说：“华元化一卷，书已自焚于狱中，《隋书》所载四种及《五禽戏》，大抵皆其弟子吴普、樊阿、李当之所撰录。《中藏经》又后人综录其书。”周锡瓚进一步认为是北宋人编著。在《重校中藏经》跋文中说：“《隋书·经籍志》载吴普撰《华佗药方十卷》……普集《华佗药方》，新旧《唐书》皆载于《经籍》、《艺文志》，而《宋史·艺文志》亦有《华佗药方》一卷。其书想必北宋时尚有流播，或多残缺，故其时名医缀辑而成此书，别列名目，以托华佗。”

“华佗弟子所撰”说，此说为明吕复首先提出，他说：“《中藏经》八卷，……按《唐志》，有吴普集《华氏药方》，别无《中藏经》之名。普其弟子，宜有所集。窃意诸论非普不能作。”近人米伯让在《华佗遗著考识》一文中说：《中藏经》“有人疑是华佗的弟子吴普、樊阿等依据华氏遗意录辑而为后人传抄流传，此种说法，我们认为是很有可能的”。

“华佗所撰”说，自明以来，王肯堂、张景岳、龚云林等均认为《中藏经》为华佗所撰，在其各自著作中引用《中藏经》，直云“华元化云”。牛麟先生在《〈中藏经〉真伪之争的基本情况与现代研究》（见《华佗研究集成》第1094～1099页）一文中，从以下六个方面论证，认为《中藏经》出于华佗之手：①《脉经》《千金方》的引文与《中藏经》有多相同处；②《中藏经》的内容与成书于汉代的《太平经》（道教经典著作）、《神农本草经》某些思想相一致；③《中藏经》的治疗手段“水法”、“火法”与古代治病方



法相一致；④《中藏经》的思想内容与作者所处时代即神仙学说产生的汉代、道教盛行的时代相应；⑤《中藏经》文义古奥，与汉代人风格（有骈有散）相应；⑥从避讳看，本书既避宋讳，但也避唐讳，如《论肾脏虚实寒热生死逆顺脉证之法第三十》中说：“厥邪客于肾，则梦临深投水中”，此句见《内经》，而此处将“渊”改“深”是避唐高祖李渊之讳的表现。

我们认为，诸说虽有一定道理，但依然有待进一步研究。因为除“宋人所撰”说法有些根据外（如唐宋目录学著作未有记录等），其他多为揣测之词。即如牛麟先生所举六条理由，似亦不甚充分。首先，《中藏经》与《脉经》、《千金》所引条文、内容有相似之处，但不一定是《脉经》《千金》从《中藏经》抄出，也可能是宋人编辑《中藏经》时从《脉经》《千金》中综录华佗某些医学理论而成；其次，神仙之说，道教之术，自东汉以来一直盛行，不见得只有汉人受影响，宋人反倒不受影响；第三，就写作风格而言，更难比较。唐宋古文运动，专以拟古为荣，怎见得只有《中藏经》文义古奥？至于避讳，也许宋人编纂《中藏经》时据唐代医学写本抄录而来，故依然带有唐人避讳。同样，仅据本书隋唐目录学无有记录、内有后代之药物名称以及有宋代避讳、文字音韵特点，就断言为宋人所作，亦嫌证据单薄。因为古书本有而晚见于目录学的著作很多，且古人对前代之书往往喜增益改窜，每代皆然，《中藏经》即使系华佗所著，出现后代药方亦不令人意外。由此可见，以上诸说，都不能完全确定《中藏经》为何代何人所作。但华佗作为一代神医，饱读经籍而又临证丰富，且弟子众多，完全没有医学遗产传世也是不可想象的。因此我们认为，该书核心内容（即理论部分）为华佗所著而历代有所增益（如药



方之类)，最后编定于北宋的可能性较大。

三、关于《中藏经》版本流传情况

《中藏经》流传情况，据马继兴先生《中医文献学》简述如下：

北宋以前，本书只一卷，撰者多题为“华佗”，也有题为“扁鹊”、“灵宝洞主探微真人”（即邓处中）者。

南宋以后，传本主要有1卷本、2卷本、3卷本、4卷本四种版本流传。

第一类，1卷本。南宋《通志·艺文略》、《秘书省续编到四库阙书目》、《遂初堂书目》等。明末清初时，1卷本又有旧抄本一种，系清初周锡瓚刊刻此书时所据之底本（据周氏跋文）。此书包括49论，60余方，与3卷本相似。但此后未见传世。

第二类，3卷本。始自南宋楼钥校刻本，书末有楼氏跋文。系根据闽中本及陆本校刊，其内容亦为49论60余方。

元代书法家赵孟頫（1254～1322）据楼钥本抄录2本，一本藏台北故宫博物院，另一本下落不明。国内只有此本之影写本二种，一藏辽宁省图书馆，一藏上海市博物馆（缺卷上第1～9篇及卷中）。

明代有江澄中刊本，刊刻年代不详，今佚。

清代主要有嘉庆十三年（1808）孙星衍校刊本（收入《平津馆丛书》），光绪六年（1881）上海千顷堂书店石印本（徐沛校本），光绪九年（1883）刊本（据徐沛校本），光绪十年（1884）平津馆复刊本、朱氏槐庐家熟刊本，光绪十一年（1885）朱氏复