

历史与逻辑

——实践唯物主义哲学研究

陕大海 著

Lishi Yu Luo

武汉出版社

宜昌市委党校资助项目

历史与逻辑

LISHI YU LUOJI

——实践唯物主义哲学研究

陕大海 著

武汉出版社

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

历史与逻辑:实践唯物主义哲学研究/陕大海著.

—武汉:武汉出版社,2008.1

ISBN 978-7-5430-3784-7

I. 历… II. 陕… III. ①辩证唯物主义-发展-研究

②马克思主义-发展-研究-中国 IV. B02 D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 173281 号

书 名:历史与逻辑——实践唯物主义哲学研究

著 者:陕大海

责任编辑:李 理 李 俊

封面设计:郝利利

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华下路 103 号 邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail: wuhanpress@126.com

印 刷:武汉市楚风印刷有限公司 经 销:新华书店

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:11.25 字 数:295 千字 插 页:2

版 次:2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

定 价:28.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

谨以此书献给党的十七大

序

马克思主义哲学中国化始终是一个双向的过程,一方面是马克思主义哲学传入中国、影响中国的过程,另一方面是马克思主义哲学在中国得到丰富和发展的过程,或者从我们中国的角度来看,一方面是我们理解、接受和运用马克思主义哲学的过程,另一方面是我们以自己的哲学创新推动马克思主义哲学发展的过程,这两个方面是统一的,它们统一于中国革命和建设的实践。实践的发展没有完结,因此,马克思主义哲学中国化也就没有完结。

当今中国,实践的主题不仅已经从革命转到建设上来、从在受到外部封锁的状态下发展社会主义计划经济转到在改革开放条件下发展社会主义市场经济上来,而且正在从重点强调经济发展转到在经济发展基础上强调以人为本的全面协调可持续发展和构建社会主义和谐社会上来。这使得中国能够较好地适应当今世界的两大潮流,即经济全球化的潮流和第三次科技革命的潮流。中国不仅越来越多地受惠于这两大潮流,而且越来越主动地融入这两大潮流。这就为发展中国特色社会主义开辟了更为广阔的前景。

在此基础上,马克思主义哲学中国化便有了全新的气象。一方面,在对马克思主义哲学的理解上,现在同过去相比有了新的深度,另一方面,在哲学理论创新方面,现在和过去相比也有了新的进展。就前者来说,学界发起了一场声势浩大的“回到马克思”的运动,人们从各个不同方面、以各种不同视角对马克思的“文本”进行重新解读,极大地拓展了理解马克思的视野,深化了对马克思“文本”的认识,也克服了过去对马克思主义哲学理解方面的一些不足,这是有目共睹的。就后者而言,毛泽东开创的实事求是哲学

传统不仅在新的历史时期得到坚持和继承,而且大放异彩,邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等等,我们党的理论创新都具有深厚的哲学基础,这些理论创新以其鲜明的实践性开辟了马克思主义哲学中国化的新境界,实践唯物主义哲学正是在这样的背景下提出和发展起来的,它如涓涓细流汇集成滔滔江水,以不可阻挡之势向前发展,充分显示了马克思主义哲学的生命力。

难能可贵的是,本书作者不仅把握了马克思主义哲学中国化的实质和发展趋势,而且在上述两个方面进行了长期的探索,取得了一系列具有开拓性的理论成果。例如,作者把实践概念放到人类实践发展的历史进程中进行考察,揭示了马克思主义哲学的实践概念和科学实践观是人类实践发展到一定阶段的产物;在历史考察的基础上进一步揭示“实践”范畴同“生活”和“生产”概念之间的关系,说明了马克思主义哲学的实践概念来自于“生活”和“生产”又高于“生活”和“生产”;以“实践”范畴为基石建构的马克思主义哲学逻辑体系本质上是开放的、面向具体科学和具体实践的思维方式;实践唯物主义既是对马克思主义哲学“本意”的恢复,又是在当代中国实践基础上对马克思主义哲学的理论创新;这种创新既是对实事求是哲学的继承,也是对它的发展;等等,所有这些观点,都体现了作者勇于探索、勇于创新的精神。这种精神正是我们这个时代的精神。当然,在一些具体问题上,作者的观点还有待于进一步完善,而且有的观点也只是一家之言。但是,我相信,《历史与逻辑——实践唯物主义哲学研究》一书的出版,不仅有助于作者本人为其今后的哲学探索确立一个新的起点,而且对我们在新的历史时期不断加深对马克思主义哲学的理解,不断推进马克思主义哲学中国化,也是大有裨益的。因此,我很高兴为本书写序,并借此机会向广大读者推荐此书。

张群

2007年10月26日湖北省委党校

自序

每个时代都有自己的哲学，而我们时代的哲学就是实践的唯物主义。

正如本书副标题所标明的，本书研究的对象是实践唯物主义哲学。但是，实践唯物主义本身并不是纯粹的哲学，它至少有三种存在的形态，一是哲学形态的实践唯物主义，二是具体科学形态的实践唯物主义，三是实践活动形态的实践唯物主义。所有这些不同的形态都是统一的，从中国的角度来说，它们统一于中国社会主义革命和建设的实践。从根本上说，实践唯物主义是这种实践的自觉的理论形态。作为一种理论，它的对象是实践，哲学形态的实践唯物主义研究一般的实践，具体科学形态的实践唯物主义研究特殊的实践，实践活动形态的实践唯物主义研究个别的实践。

实践本身则是一个系统，这就决定实践唯物主义也是系统的，它的价值就在于对实践的系统研究。为此，我拟定了一个庞大的写作计划。考虑到哲学的指导地位，我把对实践进行系统研究的书名定为《人类实践的哲学原理》。《历史与逻辑》实际上只是实践系统研究的一个组成部分，严格地说只是《人类实践的哲学原理》的一个导论。除此以外，《人类实践的哲学原理》还应该包括以下部分：现实与系统——实践科学研究；未来与价值——实践伦理研究；时间与空间——实践美学研究。对我来说，《人类实践的哲学原理》是一个系统工程，也是一个长远的、甚至是终生的目标。

我从大学时代就开始关注和研究实践哲学问题。当时的北京政法学院虽然有些破落,连围墙都没有,但也许这正是我得以跳出法律专业范围而自由进入哲学王国的原因。哲学思维的那种严谨的周密的逻辑性深深地吸引着我,马克思的那种人类情怀和科学精神深深地影响了我,马克思恩格斯的哲学著作、黑格尔的哲学史和逻辑学著作成为我研读的主要课程。后来,大学里兴起了一股社团热,我也加入了一个叫做法制系统工程研究会的学生社团。这个社团同当时国内学术界兴起的“三论热”有着紧密的联系,很多思想活跃的青年学者经常被请来为我们作报告。在我的记忆中,有一次钱学森还曾为我们组织的一个学术活动发来贺电。不过,印象最深刻的是社团组织的一次参观活动,在京西宾馆,我第一次看到一个能够走路、能够敬礼并说“领导好”的机器人。我和社团的另一成员还曾参加了清华大学搞系统工程的同学组织的一个学术交流活动,为此我写过一篇关于法制系统工程方面的小论文。1983年,也就是北京政法学院更名为中国政法大学的那一年,我写了一篇关于真理标准方面的短文,提出了自己关于真理标准的观点,其中最重要的一点是,我认为,不仅实践可以用来检验真理,而且实践本身也需要接受“检验”。社团的干部将我的论文传给学校教哲学的老师看了,这位老师在我的文稿上作了一些批注,并给我提出两个问题,其中之一是说,实践是否有必要接受检验。我认为,这个问题至今仍然是有价值的:实践本身难道不值得反思吗?未经反思的实践难道能够成为理论的工具吗?

不过当时,我研究的重点还是辩证法和系统论的关系。对这个问题的研究一直持续至1985年大学毕业到宜昌市委党校参加工作之后。最初我被分配到科社教研室,不久就转到哲学教研室。搞哲学是我的志愿,能够把自己的兴趣同工作结合起来当然是一件好事。更重要的是,我还怀揣着一颗创立自己哲学思想的野心。

我在这里一待就是二十年,期间也有几次离开的机会,但都被我拒绝了。哲学已经融入我的生命,我又怎么能够忍心加以舍弃呢?让别人去说罢,我决心要沿着自己的路走下去。

对辩证法和系统论关系的研究使我认识到,这两种思维方式有着不同的特点和根基。如果说黑格尔的辩证法主要是存在于概念的推导运动之中,或者说是通过这种方式来表现的,那么,系统论——系统科学方法则主要是存在于人的实践活动之中,或者说是通过这种方式来表现的。同样的道理,正如马克思恩格斯所揭示的,在物质世界里也存在着辩证法,而对于系统论来说,物质世界当然也不会是例外。但是,系统论本质上是人类实践发展的结果,是人类实践的方法,这种方法不仅反映到思维活动之中,成为一种系统思维方法,而且反映了客观世界的规律,因而客观世界本身也可以说是系统的,但这个客观系统如果离开实践就不会成为真正的现实系统。所以,要想真正揭示辩证法和系统论的关系,就必须研究实践。另一方面,正是对系统科学及其方法的关注和研究,使我感到,实践唯物主义哲学在表述方式上可以采取新的形式,即采取系统论的哲学形式,这种形式应将辩证法的一切积极合理内容都吸收进来,因而是对辩证法的继承和发展。如果这样,我们完全可以给实践唯物主义以一种系统的逻辑形式,而这就是我们所要建构的实践唯物主义哲学体系。整个九十年代我都在围绕这个问题进行思考和探索。

在将实践唯物主义哲学同系统科学结合起来进行研究的同时,我逐渐认识到实践唯物主义真正的根基在于当代中国的实践,因此,我开始把实践唯物主义哲学研究同对马克思主义哲学中国化的研究结合起来,最终认识到,实践唯物主义哲学同我们党的实事求是思想路线是根本一致的,正因为如此,实践唯物主义哲学思维才表现出它的“现实性和力量”——它已经并还将继续在中国

特色社会主义实践中证明自己的真理性。更进一步的研究使我认识到,实践唯物主义的哲学体系,它的逻辑形式,必须同整个人类实践发展的历史联系起来,只有从人类全部的历史中才能发现实践唯物主义哲学真正的秘密。

进入新世纪以后,我决定围绕实践唯物主义哲学体系这个研究方向,撰写系列的理论文章并力求公开发表,以便最后集结成册。我还曾以此申报宜昌市委党校校内课题。虽然最终没能立项,但这并没有妨碍我的研究工作。倒是我所研究的问题本身成为真正的拦路虎。在对实践唯物主义哲学体系的研究中,我遇到一个关键的问题,即对实践范畴的理解问题。这可以说是一个最大的拦路虎。通过几年的研究,我终于得到一个比较满意的答案:我推翻了所有关于实践概念的定义,并且否定了给实践概念下定义的这种努力本身,认为实践是不可定义的,也无须定义,因为它是一个“自明性”的范畴,即它是“不证自明”、不言而喻的。首先,实践是不可定义的,这一点是由实践概念在整个马克思主义哲学体系中的地位决定的。如果我们说整个马克思主义哲学的首要的基本的观点就是实践的观点,就是说它在逻辑上要以实践为起点和基石,那么这个作为逻辑起点和基石的实践概念就必须是一个自明性的概念,即具有不可定义性;如果它还需要用别的概念来加以定义和说明,它就不是自明性的,因而也就不能作为整个马克思主义哲学的逻辑起点和基石;以这样的概念为逻辑起点和基石必将导致整个马克思主义哲学逻辑前提的“晦暗不明”。其次,实践概念也是无须定义的。这一点不仅由实践概念的历史所决定,而且从根本上由实践自身的历史所决定。从实践概念的历史来看,它是马克思在前人对生产和生活等具体实践活动研究基础上通过对“生活”和“生产”概念进行哲学抽象而获得的一个反映“生活”和“生产”等具体实践活动共同本质的、具有最高的抽象性和概括

性的“最高概念”，从逻辑上说，它已经是最小的、唯一的、不可再分解的内涵本身，同时也是最大的、无所不包的外延本身，它能够说明一切，而它本身却无须说明。这就是马克思的“实践”概念。从实践本身的历史来看，人类全部的历史本质上都是实践史，马克思的实践概念本身就是这种历史的产物，因而马克思实践概念的自明性是历史赋予的，人类全部历史已经证明了“实践”的自明性。可见，实践概念是无须定义的。2002年，我将这一研究成果写成一篇论文发表在《江汉论坛》上，这就是《实践范畴探微——兼议马克思主义哲学体系问题》。

接下来我还需要进一步研究实践史，以使用历史材料来证明实践范畴的自明性。历史研究对我来说是件十分困难的事情，最主要困难在于材料的收集，特别是关于原始社会人类生活实践的历史材料，我至今仍然觉得还没有完全掌握它们。2004年我有机会到北京中央党校学习。这其实不过是我们学校向中央党校争取的一个在县委书记班参加旁听的机会。利用这次学习机会，我在中央党校阅览室、特别是国家图书馆查阅了大量的历史资料，也在书店购买了不少历史书籍，甚至找同学帮忙借阅图书。我如饥似渴地阅读，并在此基础上紧张地创作。每当夜深人静的时候，我就漫步在中央党校的校园里。我喜欢这样的创作环境，在这里，在靠近中国心脏的地方，我让我的思想同我的时代发生某种“感应”。这能激起我无数的创作灵感，每每使我忘记自己的存在。终于，在学习结束之前，我完成了论文《实践形态论》。我认为，通过这篇文章我已经解开了实践历史之谜，并由此发现了实践唯物主义哲学真正的秘密，这个秘密就是：历史的本质是实践史，实践在其历史发展中表现出阶段性特征，马克思的“三大社会形态”理论本质上是实践形态即实践历史发展的阶段性特征的反映，“三大社会形态”就是“三大实践形态”，即生活实践形态、生产实践形态和自

由实践形态;与此相对应的是实践“逻辑”发展的三大历史形态,即生活经验形态、生产科学形态和实践哲学形态;实践唯物主义本质上是与自由实践形态相适应的“实践哲学形态”。

经过几年的努力,我先后在各级各类刊物上发表了一二十篇相关的理论文章,而且对实践唯物主义哲学体系问题的研究,自认为在一些关键问题上已经取得了突破性进展,因此,我感到集结成书的条件已基本具备。2005年夏,大学同学相聚北京,庆祝我们大学毕业20周年。又一次聆听老校长江平教授振奋人心的演讲,真有一种重温旧梦的感觉。不过,我此行的真正目的是联系出版。我带着尚未最终完成的书稿到了北京,准备找同学帮忙联系出版单位。当时的书名叫做《实践唯物主义哲学初探》,同学表示选题不错,鼓励我尽快完成。可是,由于某些外在的原因,特别是因为工作变动,书稿的写作竟中断了一年多。直到今年暑假,我才开始继续撰写我的书稿。从8月初到10月初,整整“熬”了两个月,终于在“十一”长假之后,在党的十七大召开之前完成书稿。

作为一名共产党员,我想我有这个资格,可以将我多年劳动的成果献给我们的党。于是,我毫不犹豫地书稿扉页上写道:“谨以此书献给党的十七大”。

为党工作,为党的事业贡献自己的才智,这是我作为一名共产党员的最大心愿。

2007年10月10日宜昌市委党校

前言

历史中充斥着大量的偶然。例如,某些人似乎生来就是为了去做某件事情,他们的命运似乎早已注定。其实,在个体有限的生命历程中,这不过是环境与意志相互作用的结果。一个纯粹的意志当然不会走得很远,甚至它根本就不可能存在,而自从大自然中诞生了有意志的人类,纯粹的环境对他而言也是不存在的。从实践角度来看,人是环境的,环境也是人的。正如马克思所说:“环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”

因此,历史总是由实践者导演和演出的一幕幕活剧。任何个体都不可能亲历其中的每一个细节。然而逻辑却使我们能够驾驭这一切,就好像我们曾经真的亲历过这一切。因为按照其本性来说,历史的逻辑正是从所有这一切细节中生长起来的必然性。

我们的时代发生了太多太多的事情,它还在以巨人的脚步向前迈进,并向我们展示其精彩、丰富而又多变的细节,所有这些,最终必将被凝结为一种精神,这就是实践的“逻辑”。

本书是作者多年来潜心研究的结果,共六篇十九章,二十多万字。本书不仅在历史研究的基础上分析了实践范畴的形成及其逻辑意义,而且结合中国的实际探讨了实践唯物主义哲学的逻辑体系及其发展方向。其主要内容和核心思想可以概述如下:

对于中国的马克思主义哲学研究来说,实践唯物主义不仅是对马克思主义哲学之本真精神的恢复,而且是对当代中国社会主义改革开放和现代化建设实践乃至当今人类实践发展的哲学呼

应,因而我们可以将它理解为当代中国马克思主义哲学的一种创新形态。这种形态的哲学之首要的基本的观点就是实践的观点。实践不仅构成其现实的基础和起点,而且构成其逻辑的基础和起点。因此,对实践本身的理解就成为全部问题的关键。本书按照历史与逻辑相统一的方法,通过系统梳理人类实践发展的历史进程和马克思科学实践观的产生过程,揭示了马克思哲学实践范畴及其实践观是人类实践发展到一定阶段的产物,并且正是人类实践发展的全部历史为实践范畴的“自明性”和“本根性”提供了最为可靠的证明。通过自身的历史而获得“自明性”证明的实践是马克思主义哲学不言自明的逻辑前提和基石,因而马克思主义哲学只能是实践唯物主义。实践唯物主义最能从根本上标示马克思主义哲学同一切旧哲学的区别。在中国,从毛泽东开始,几代中央领导集体都致力于推进马克思主义哲学的中国化,并开创了实事求是的哲学传统。本书还通过对这一历史过程的研究,揭示了实事求是与实践唯物主义是根本一致的。站在当今时代的起点上,实践唯物主义必须继承马克思以来实践唯物主义哲学发展的一切积极成果和毛泽东以来中国马克思主义的实事求是哲学传统,并继续致力于推进马克思主义哲学的中国化。因此,从根本上说,实践唯物主义是面向未来、属于未来的哲学。

需要说明的是,本书的部分内容,特别是本书的核心思想,曾以论文形式分别在《三峡学刊》、《党政干部论坛》、《理论月刊》、《社会主义研究》、《江汉论坛》等杂志发表。不过,作为一本学术著作,本书毕竟是作者的处女作,无论是其思想内容,还是表现方式,都有许多不成熟的地方。因此,对于作者来说,它只是继续前进的起点。

只有面向未来,才能拥有未来——这或许正是一切起点之作为起点的真正价值。

目 录

序	1
自 序	3
前 言	1
第一篇 实践史概述	
第一章 从自然史到人类史	3
第一节 自然史	3
第二节 人类史	10
第二章 实践类型及其历史形态	19
第二篇 原始人类的生活	
第一章 原始生活概论	35
第一节 生活内容	35
第二节 生活形式	42
第三节 生活方式	45
第二章 群婚家庭时代的生活	50
第一节 群婚家庭时代的性生活	50
第二节 群婚家庭时代的物质生活	58
第三章 对偶家庭时代的生活	61
第一节 对偶家庭时代的性生活	61

第二节 对偶家庭时代的物质生活	66
第四章 专偶制家庭过渡时代的生活	72
第一节 专偶制家庭过渡时代的性生活	72
第二节 专偶制家庭过渡时代的物质生活	76
第五章 生活与生活意识	79
第一节 原始生活实践的基本特征	79
第二节 生活意识	83
第三篇 生产与实践	
第一章 原始社会解体以来的生产史	91
第一节 人类活动重心的转变	91
第二节 由生产发展所决定的所有制史	95
第二章 马克思实践范畴的形成和确立	120
第一节 从理论到实践的探索	120
第二节 从实践到理论的探索	124
第三节 哲学实践范畴的确立	138
第四节 马克思实践范畴的运用	145
第五节 实践哲学范畴的拓展	152
第四篇 实践唯物主义哲学体系	
第一章 实践范畴与实践哲学	159
第二章 实践唯物主义哲学基本问题	168
第五篇 实践唯物主义在中国	
第一章 实事求是与马克思主义哲学中国化	179
第二章 毛泽东实践观研究	184
第一节 毛泽东的实事求是哲学	184
第二节 毛泽东的“实际”观	188
第三节 毛泽东的马克思主义观	194

第三章 邓小平实践观研究·····	209
第一节 邓小平理论的实践性·····	209
第二节 邓小平的实践哲学思想·····	214
第三节 邓小平的实事求是观·····	221
第四节 邓小平的实践主体价值观·····	227
第四章 江泽民实践观研究·····	233
第一节 从整体上把握党的理论新发展·····	233
第二节 江泽民的实事求是观·····	240
第三节 “三个代表”重要思想的实践本质·····	243
第四节 “三个代表”重要思想的哲学基础与哲学精神 ·····	251
第五节 “三个代表”重要思想的思维方式·····	260
第六节 “三个代表”与“三大规律”·····	268
第七节 理论创新的历史线索和历史进程·····	281
第五章 胡锦涛实践观研究·····	293
第一节 胡锦涛的求真务实观·····	293
第二节 科学发展观的哲学基础·····	300
第三节 科学发展观与科学实践观·····	307
第六篇 评论与展望	
第一章 实践范畴研究的三种方式·····	313
第二章 实践唯物主义哲学反思·····	325
第三章 实践唯物主义哲学的未来·····	332
参考文献·····	337
后记·····	341