

刘世定 主编

经济与社会译丛

Mark Granovetter

[美] 马克·格兰诺维特 著

# Getting A Job

# 找工作

关系人与职业生涯的研究

A Study of Contacts and Careers

张文宏 等译

刘世定 主编

经济与社会译丛

Mark Granovetter

[美] 马克·格兰诺维特 著

# 找工作

关系人与职业生涯的研究

Getting A Job

A Study of ~~Contacts~~ and Careers

## 图书在版编目(CIP)数据

找工作：关系人与职业生涯的研究 / (美)格兰诺维特  
(Mark Granovetter)著；张文宏等译。—上海：格致出版社，  
上海人民出版社，2008

(经济与社会译丛)

书名原文：Getting a Job: A Study of Contacts and  
Careers

ISBN 978 - 7 - 5432 - 1454 - 5

I. 找… II. ①格… ②张… III. 职业选择—研究 IV.  
C913.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 069259 号

责任编辑 罗 康

美术编辑 路 静

---

## 找工作

——关系人与职业生涯的研究

[美]马克·格兰诺维特 著

张文宏 等译

---

出 版 格致出版社  
世纪出版集团 [www.hibooks.cn](http://www.hibooks.cn)  
[www.ewen.cc](http://www.ewen.cc) 上海人民出版社  
(200001 上海福建中路193号24层)



编辑部热线 021-63914988

市场部热线 021-63914081

发 行 世纪出版集团发行中心  
印 刷 上海商务联西印刷有限公司  
开 本 635×965 毫米 1/16  
印 张 16  
插 页 2  
字 数 218,000  
版 次 2008年11月第1版  
印 次 2008年11月第1次印刷  
ISBN 978 - 7 - 5432 - 1454 - 5/C • 10  
定 价 32.00 元

## 中译版序言

很荣幸为《找工作》中译本的读者撰写序言,因为这个主题与世界上最急剧增长的经济的参与者——中国——特别相关。虽然本研究的原始资料是在30年前的美国收集的,但是我相信,本研究与中国的情况具有高度的关联性。正如我在1994年《找工作》第二版的“后记”中表明的,美国和其他国家开展的后续研究揭示了:尽管经历了技术创新的重大波动,但是关系网络在人职配置中的重要性并未随着时间的推移而降低。正如我在一篇面向经济学家的论文中所强调的,我们的经济行动中所需要的多数信息,当然包括有关工作或潜在雇员的信息“是敏感的、微妙的和很难查证的,所以行动者并不相信非个人来源的信息,他们反而依赖于所认识的人。”(Granovetter, 2005:33)。

许多评论者长期以来认为,社会网络是中国经济的一种基本的独特润滑剂,关系(*Guanxi*),由于实际目的而使用的联系,对于中国人而言也是特别的,不管经济发生了怎样的变迁,某种形式的社会网络将总是重要的。其他人则论辩说:随着经济趋于市场化,经济生活将更具有非个人化的色彩。高德(Gold)、古斯瑞(Guthrie)和万柯(Wank)主编的一部论文集《中国的社会联系、制度、文化与关系本质的变迁》,收录了这些具有卓越贡献的辩论(Gold, Guthrie and Wank, 2002)。

许多观察者指出,中国制度的某些独特方面对下述结论做出了修正:一个人也许会在世界的其他地区发现网络运作的真相。例如,边燕杰的研究表明,在中国经济史上的一个时期,当工作分配主要由工作单位来控制时,在帮助人们找到所期望的工作的过程中,强关系比弱关系更有效。这个发现与我在美国情境下的原始研究结论相反:美国劳动力市场是去中心化的,使用弱关系是一种主流的趋势(参见Bian, 1997)。人们会根据这个研究发现进一步推测:当中国经济趋向于去中心化、劳动力配置变得更加

非正式化时，弱关系将发挥重要作用。

但是，这种变化并不是摆脱了社会网络的使用；相反，所改变的是社会网络的使用方式，不同类型的社会关系具有不同的比较价值。越来越多的近期研究指出，随着中国经济变得更动态和更趋于市场化，社会网络的重要性并没有像其形式的改变那样发生急剧的衰落。因此，万柯在其关于厦门的精彩研究中指出（Wank, 1999）：随着私营公司的经济机会增多，公司与地方官员的关系从庇护制转化为更具商业色彩的形式，权力平衡的重心从官员转向官员与商人之间更平等的地位，但是在这种新的状况下，关系的维持对于双方来说都具有极大的重要性（Wank, 2001: 第1章）。林益民描绘了一幅相关的更宏观的全国图景，他认为，中国后毛泽东时代经济领域交换关系的扩张，伴随着公司与地方官员之间和政治部门内部交换的类似扩张。这种极具个人色彩的交换在过去30年发生了新的变化，并且极大地塑造了经济后果（参见 Lin, 2001）。

因此，近期的研究结果澄清了，社会关系和社会网络并没有随着一种经济的现代化而消失，但是必须对其进行精密的研究，因为社会关系与社会网络的形式、内容和后果发生了与经济和制度环境相应的变化。我们非常需要系统地研究这些变化如何影响了使用社会关系的方式。任何现代经济最重要的因素之一是将劳动力配置到部门、行业和地区的过程。在这种意义上，我希望《找工作》的中译本激发中国学者细致地考察在新中国的环境下社会网络如何动作。本书将有助于阐明21世纪中国经济发展的道路。

马克·格兰诺维特

加利福尼亚州斯坦福

2007年11月

## 参考文献

- Bian, Yanjie. 1997. "Bringing Strong Ties Back in: Indirect Ties, Network Bridges, and Job Searches in China". *American Sociological Review* 62(3): June, 366—385.  
Gold, Thomas, Douglas Guthrie and David Wank, editors. 2002. *Social Connections in*

- China: Institutions, Culture, and the Changing Nature of Guanxi.* Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Granovetter, Mark. 2005. "The Impact of Social Structure on Economic Outcomes". *Journal of Economic Perspectives* 19(1) Winter: 33—50.
- Lin, Yi-Min. 2001. *Between Politics and Markets: Firms, Competition and Institutional Change in Post-Mao China.* Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Wank, David. 2001. *Commodifying Communism: Business, Trust and Politics in a Chinese City.* Cambridge, UK: Cambridge University Press.

## 第一版序言

由于本书的主题跨越了几个学术和实践领域——特别是社会学、经济学和人力分配(manpower allocation)，所以可以从几个不同的视角来阅读本书。在本书中，我试图清楚地阐明了进入主题的各种路径。然而，在原稿杀青以后，我才有机会读到克里斯托弗·杰克斯(Christopher Jencks)及其同事的《不平等》(*Inequality*, New York: Basic Books, 1972)一书。对于我来说，《不平等》产生了一个敏锐的焦点，我应该更详细地阐述这个主题。在这个阶段，我最多能做的就是提醒读者：存在大量的与我所推荐的读物不同的阅读材料。

令人非常震惊的是，尽管假设和方法与我的研究不同，但《不平等》的论点与我的论点吻合。杰克斯及其同事认为，通常被假定为不平等根源的因素甚至在统计上并非与之密切相关，这个观点得到了大量令人印象深刻的分析和资料的支持。了解了一个人的家庭背景、智力水平(用标准的测量方法，如智商来测定)、教育层次甚至职业，并不能为我们提供预测其收入水平的显著杠杆作用。问题在于，我们所观察到的极大的收入差异的根源是什么。他们思考的一个重要因素是：“当你寻找工作时，运气，亦即碰到的机会驱使你进入一种而不是另一种工作轨道，碰巧你可以在一个特定的社区找到某些工作，在你的独特的工厂中需要大量加班工作，不管恶劣的气候是否摧毁了你的草莓产量，还是新的高速公路是否在邻近你餐馆的地方正好有一个出口，存在上百个其他不可预测的意外事件……总之，我们认为运气对于收入发挥了比成功人士所承认的更大的影响。”(Jencks, 1972:227)

这些评论确实是一种事后的想法，而不是作为分析的一部分。这可以解释关于可能将“运气”归属于系统研究的悲观主义态度。与此相比，《找工作》的中心议题涉及阐明通常被视为求职中“运气”的一个成分：在合适

的时间、合适的地点认识合适的关系人。杰克斯团队发现，职业内部与职业之间的收入不平等一样明显。这个发现与我的专业、技术及管理人员样本中相当可观的收入差异一致。与杰克斯的论点吻合的是，我发现这种收入差异与是否有个人关系作为工作信息的来源密切相关——收入越高，越可能存在个人关系。我的基本论点是，通过发展和运用社会结构的思想，可以对形形色色的“运气”进行系统分析。这个论点并不否认机会在社会生活中的重要意义——我完全同意《不平等》一书的论点——但是应该将机会的作用置于社会脉络中，只有在社会脉络中，机会才能被更合适地理解。

马克·格兰诺维特  
于马萨诸塞州剑桥城

1974年1月

## 第二版序言

当本书于 1974 年出版时,对于经济社会学研究的兴趣,尤其是在美国,已经日渐式微。20 世纪中期的经济社会学,有时以“经济与社会”的事业著称,在塔尔科特·帕森斯和尼尔·斯梅尔瑟(Talcott Parsons and Neil Smelser, 1956)雄心勃勃地将经济整合进一种综合的社会系统理论的计划中达到顶峰。但是,也许是因为这种高度抽象的论点不能为经验研究提供清晰的指导,几乎没有学者追随他们开展后续的研究。正如帕森斯自己所指出的,其著作并未像预期那样在经济学家找到听众(Parsons, 1968; vii n)。同时,20 世纪 40、50 年代对繁荣兴旺的工业社会学的早期兴趣(如 Homans, 1950; Whyte, 1955; Dalton, 1959)也已经耗尽,部分是由于相反的原因——缺乏任何清晰的理论框架,这些兴趣被融入更综合的组织理论学科中<sup>[1]</sup>。

追溯历史,本书是我所谓的“新经济社会学”的第一个范例,在试图关注经济的核心而非边缘问题、在乐意挑战核心领域之一的新古典经济学理论的充分性方面,新经济社会学与旧经济社会学截然不同<sup>[2]</sup>。因此,它是对经济学兴趣有力复兴的早期著作之一,这种兴趣在社会学家中间一直没有减弱。芝加哥大学出版社决定出版《找工作》一书的 20 周年版本,一方面显示了这种持续的活力,另一方面反映出劳动力市场结果之于社会学的某些不同领域(包括分层和组织)的中心性。

出版本书的新版也许应该重写这本书,但是我们决定全部重印原书。虽然我会用 20 年以后的事后聪明和崭新的统计方法,以不同方式来撰写和分析某些部分,但是作为一项刺激新研究的探索性研究,原版满足了其目的,它也容易被具有不同背景的读者接受,本科生一般也能很好地接受本书。新版所需要的理论和经验上的补充已经在两个方面达到。在理论方面,我认为我可以公正地说,我并不完全赏识这个框架,直到本书出版几

年以后,特别是在写作 1985 年的论文《经济行动与社会结构:嵌入性问题》的时候,我一直在设计这个框架。1985 年的这篇论文为本书的多数论点提供了一个理论背景和辩护,并且将其置于可追溯到马克斯·韦伯的经济社会学传统的广泛脉络中。基于这种原因,芝加哥大学出版社编委会的几位成员迫切要求将这篇论文作为新版的附录重印(新版收录了这篇论文)。对于那些其兴趣不仅在于劳动力市场而且在于更综合的经济社会学问题的读者来说,将这篇论文收录进来特别有用。

其他显而易见的目标有两个:(1)评估在世界已经发生了如此巨大的变化的情况下,对《找工作》的发现是早期的奇怪遗物,还是仍然与现代劳动力市场相关;(2)对于经济学和社会学关于劳动力招募的近期著作做出批判性评论。我所强调的这些需要表现在概括和评论近期著作的后记中。撰写(长篇)后记远远超出了我的想象,因为《找工作》所探讨的研究领域已经日益丰富和不断扩大。我的评论指出,原创发现被恰当地置于近期调查发现的边界内,技术的、政治的和经济的急剧变迁也是过渡性的,因此,基于理论和实践的理由,亟需较好地理解关系网络仍然在许多劳动力市场中发挥着中心作用的事实。我的希望是,新版将对理解社会学的劳动力研究做出重要贡献,并将影响其他学者发现社会学劳动力研究的价值所在。

马克·格兰诺维特  
于伊利诺伊州伊万斯顿

1994 年 7 月

## 注释

[1] 关于 20 世纪前后经济社会学的更详细的论述,参看我 1990 年的论文《新旧经济社会学》(Granovetter, 1990)。

[2] 在《经济生活的社会学》(*The Sociology of Economic Life*, 1992)的读者导言中,斯维德伯格(Swedberg)和我更详细地分析了当下经济社会学著作的风格多样性及“新经济社会学”的独特性。

## 参考文献

Dalton, Melville. 1959. *Men Who Manage*. New York: Wiley.

- Granovetter, Mark. 1985. "Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness." *American Journal of Sociology* 81(3):489—515.
- Granovetter, Mark. 1990. "The Old and the New Economic Sociology: A History and an Agenda." pp. 89—112 in *Beyond the Marketplace*, edited by Roger Friedland and A. F. Robertson. New York: Aldine de Gruyter.
- Granovetter, Mark. and Richard Swedberg, eds. 1992. *The Sociology of Economic Life*. Boulder, Colo.: Westview Press.
- Homans, George. 1950. *The Human Group*. New York: Harcourt, Brace & World.
- Parsons, Talcott, and Neil Smelser. 1956. *Economy and Society*. New York: Free Press.
- Parsons, Talcott. 1968. Introduction to the paperback edition of *The Structure of Social Action*. New York: Free Press.
- Whyte, William F. 1955. *Money and Motivation*. New York: Harper and Brothers.

## 致 谢

这里报告的项目是在与哈里森·怀特(Harrison White)的讨论中成型的,怀特是我(博士)论文的导师,当前的研究对我的博士论文进行了实质性的修改。我欠了导师一笔巨大的知识和人情债;他的影响以各种形式体现在每一个章节中。

下列人士全部或部分地阅读了手稿,他们对于我所取得的成就做出了巨大的贡献:Scott Boorman, Ellen Granovetter, Ann Orlov, Peter Rossi 和 Charles Tilly。与 Robert Cole, Ivan Chase, Peter Doeringer, John Dunlop, Mitchell Polinsky, Philip Stone, Michael Useem 和 Donald Warcick的讨论与交流,对于阐明我的思想和方法发挥了最有价值的影响。

我最大的谢意自然应归于 100 名被访者,他们允许我进入他们的家中,运用闲暇时间来回答对他们似乎毫无意义的问题。他们对自己处境的看法构成了我在书中所提供的任何深层洞察力的必要基础。我也受惠于另外 182 位寄回调查问卷的人士,这些邮寄问卷经常带有富于启发性的、意料之外的额外信息和评论。

特别感谢 Pamele Skalski, Nellie Miller, Janis Litrenta 和 Cally Abdulrazak 在手稿的专业打字中所提供的帮助。

# 目 录

中译版序言 .....	1
第一版序言 .....	1
第二版序言 .....	1
致谢 .....	1
导论 .....	1
<b>第一篇 迈向因果模型</b> .....	17
第一章 “工作搜寻”与经济学理论 .....	19
第二章 关系人及其信息 .....	31
第三章 信息流动的动力 .....	39
第四章 空缺结构的动力 .....	48
第五章 关系:建立与维持 .....	56
第六章 生涯结构 .....	66
第七章 某些理论性结论 .....	73
<b>第二篇 流动与社会</b> .....	83
第八章 流动与组织 .....	85
第九章 比较的视野 .....	94
第十章 应用 .....	104
后记:重新思考和一项新的议程 .....	111
附录 A 研究设计与操作 .....	161
附录 B 编码规则与问题 .....	172
附录 C 致被访者的信和访问程序 .....	179
附录 D 经济行动与社会结构:嵌入性问题 .....	189
参考文献 .....	221
中英文术语对照表 .....	230

## 图 表 目 录

表 0.1 被访者求职方法与工作满意度的交叉分析 .....	9
表 0.2 被访者现职的收入水平与求职方法的交叉分析 .....	10
表 0.3 工作来源与被访者求职方法的交叉分析 .....	10
表 0.4 求职方法与被访者宗教背景的交叉分析 .....	12
表 0.5 求职方法与被访者年龄的交叉分析 .....	13
表 0.6 求职方法与被访者职业类别的交叉分析 .....	14
表 1.1 工作搜寻行为与被访者职业生涯长度的交叉分析 .....	24
表 1.2 工作搜寻行为与被访者毕业大学声望的交叉分析 .....	24
表 1.3 工作搜寻行为与被访者现职收入水平的交叉分析 .....	25
表 1.4 工作搜寻行为与被访者职业类别的交叉分析 .....	25
表 1.5 通过搜寻获得工作与被访者现职的收入水平的关系 .....	28
表 2.1 通过家庭—社会关系找到工作的样本次群体的比例 .....	32
表 2.2 个人关系类型与被访者现职收入的交叉分析 .....	34
表 2.3 关系人与工作信息的联系和关系类型的交叉分析 .....	35
表 3.1 信息链长度与被访者某些特征的关系 .....	44
表 4.1 工作的来源与被访者职业类别的交叉分析 .....	49
表 4.2 工作的来源与被访者年龄的交叉分析 .....	50
表 4.3 工作的来源与被访者从业的公司规模的交叉分析 .....	50

表 4.4 工作的来源与被访者现职工作收入水平的交叉分析	51
表 4.5 工作的来源与信息传递场合性质的交叉分析	51
表 4.6 被访者的现职收入与依赖空缺链的交叉分析	54
表 6.1 通过关系找到工作的比例与被访者平均工作任期的交叉分析	67
表 6.2 为朋友提供工作信息的被访者比例与被访者平均工作任期的交叉分析	68
表 6.3 信息链长度与被访者平均工作任期的交叉分类	68
表 6.4 被访者的搜寻行为与通过关系找到过去工作的比例的交叉分析	70
表 6.5 找到现职的方法与通过关系找到以前工作的比例的交叉分析	70

# 导 论

如何找工作是一个单调乏味的问题,但恰恰是因为这个原因,找工作与社会学和经济学中的重要议题密切相关。在经济学的“劳动力流动”和社会学的“社会流动”的标题下,就人们如何在工作和职业之间流动,已经进行了大量的研究;但是,令人惊讶的是,以往的研究并没有详细地关注个人如何意识到他们所面对的机会的问题。多数研究或是高度的总体化,或是高度的个人化。在宏观层面上,优秀的专著详细描述了人们在不同职业之间流动的统计结果(Blau and Duncan, 1967; Blumen et al., 1955; Carlsson, 1958);在微观层面上,其他研究对特定的个人希望改变工作提供了似乎合理的心理学和经济学的动机解释(Kahl, 1953; Reynolds, 1961; Morse, 1953)。这些研究所涉及的重要问题,并不是本研究所关注的。相反,我集中关注的问题是,促进流动的信息是如何获得和传播的。这个问题处于上面所描述的微观和宏观层面之间,对于二者的整合提供了潜在的关键联系;它也是研究流动的直接原因的一个重要部分,正如其他社会科学的问题一样,若不阐明直接原因,就不可能将微观和宏观层面的分析连接起来。

流动信息如何传播也与一般的社会理论有关。对于正在流动的人们来说,有效信息的匮乏是令人震惊的。关于工作机会的完全和系统的信息是极难收集的;甚至接受政府资助的训练有素的调查员也遇到了障碍(Dunlop, 1966; Ferber and Ford, 1965)。因此,一个单独的个人就其时间和资源而言受到很大的约束,他/她似乎仅仅在一个既定的时间内可以填补一小部分空缺。运用大众媒体广告和职业介绍所并不能实质性地改变这种状况。

某些学者假定,“现代化”的到来导致了广泛使用正式和“普遍化”的程序,将个人从特定社会环境所强加的限制中解放出来(例如 Sjoberg,

1960:192)。但是,经验社会学研究不断证明了形式合理的制度中非正式互动的重要性(Selznick, 1949; Dalton, 1959; Crozier, 1964)。本研究提供了这类成果的另一例证:个人高度依赖其现存的个人关系来获取工作变动机会的信息。(如果每个人都通过《纽约时报》找到了工作,这个主题将不具有社会学的兴趣!)

我们可以将此视为一个巨大的,虽然经常是不被察觉地通过社会网络——人们从社会网络中可以发现自己——对个人施加约束的例证。我分析的首要焦点将是信息通过这些网络流动的动力。在这方面,我将追踪早期研究中的一些发现,早期研究指出:导致行动的信息更可能是通过个人关系链而不是通过大众媒体或其他更非个人化的渠道获得的(Katz, 1957; Coleman et al., 1966; Lee, 1969)。

我也会探索与经济学理论的关系,我必须考虑,在何种程度上可以用供给与需求和边际最优原理的通用工具来解释我的发现。在新古典经济学中,就业在宏观和微观层次上都是一个关键的变量。然而,在社会学的流动分析中,这两个层次确实并不是一体化的。一个既定数量的集体需求被认为会导致某一层次上的就业;当一份工作需要有人做时,某人将会被雇佣来从事这份工作(除非他已经充分就业了)。并没有阐明需要做的工作和愿意工作的人之间的联系。当一种理论的机制——直接原因——以这种方式被忽视时,我们在理解发生了什么以至于预测的结果并没有出现时就会感到困惑,正如在较高的集体需求时期黑人却大量失业一样。因此,可能的做法是,我将评论我的发现与劳动力市场的经济学理论的相关性。

美国劳动经济学家发表的该领域的多数文献,在许多情况下,主要受到失业或劳动力短缺的激发。他们集中关注蓝领工人。共同的实践已经将求职方法分为“正式的”和“非正式的”两种。“正式的”方法包括商业的和公共的职业介绍所与广告。“非正式的”方法包括使用任何类型的个人关系,也包括向先前与求职者并没有私交的雇主(或其人事代理人)直接申请。

从 20 世纪 30 年代至今,在不同规模的美国城市、不同的经济基础和