

休闲农业旅游 对农村居民影响的研究

戴美琪 著

湖南大学出版社



休闲农业旅游对农村居民影响的研究

戴美琪 著

湖南大学出版社

2008年·长沙

内 容 简 介

本书作者运用了因子分析、相关分析、比较分析、逐步回忆分析及方差分析等统计学方法,归纳总结了休闲农业旅游对农村居民产生的经济、文化及其生态环境的影响,探讨了休闲农业旅游地居民对旅游影响的感知、对旅游发展的态度。本书适用于旅游专业学生、旅游专业管理人员等参考。

图书在版编目(CIP)数据

休闲农业旅游对农村居民影响的研究/戴美琪著.

—长沙:湖南大学出版社,2008.7

ISBN 978-7-81113-408-7

I. 休... II. 戴... III. 农村—旅游—影响—农民—研究—中国

IV. F592

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第115071号

休闲农业旅游对农村居民影响的研究

Xiuxian Nongye Luyou dui Nongcun Jumin Yingxiang de Yanjiu

作 者:戴美琪 著

责任编辑:严小涛

封面设计:张 毅

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山 邮 编:410082

电 话:0731-8821691(发行部),8821334(编辑室),8821006(出版部)

传 真:0731-8649312(发行部),8822264(总编室)

电子邮箱:yanxiaotao@hnu.cn

网 址: <http://press.hnu.cn>

印 装:长沙鸿发印务实业有限公司

开本:710×1000 16开

印张:10.5

字数:178千

版次:2008年8月第1版

印次:2008年8月第1次印刷

书号:ISBN 978-7-81113-408-7/F·176

定价:26.00元

版权所有,盗版必究
湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

前 言

休闲农业旅游是以自然环境、农业景观、农事活动、农村生活、农耕文化、民俗风情等农业自然和人文资源为吸引物,以城市居民为主要客源市场,开发并设计出一系列休闲农业项目和产品,满足游客的旅游体验、休闲、度假、求知等目的的综合旅游形式。休闲农业旅游是以“三生”资源为基础,以休闲为最终目的,以旅游为实现手段,具备生态性、社区参与性与去城市化的本质特征。

我国是个农业大国,农业资源丰富,自然景观优美,地质地貌类型多样,农耕文化悠深,民俗风情多彩,发展农业旅游具备了优越的条件;城市化进程的快速发展,城市人口规模的扩大,居民收入和休闲时间的增加,为发展休闲农业旅游提供了广阔的客源市场,休闲农业旅游已经成为城市居民周末休闲度假的一种主要方式。随着休闲农业旅游活动的不断升温,休闲农业旅游开发已引起学术界、业内人士的广泛关注。但是,关于休闲农业旅游对农村居民的旅游影响却还未得到充分的重视,缺乏深入的研究。不论是从旅游可持续发展的角度,还是从我国社会主义新农村建设的角度,本研究都有深入进行的必要。从已有的旅游影响研究来看,学者们多注重旅游对社区宏观影响的研究,而忽视了旅游对社区居民微观影响的研究。从研究的主题来看,还缺乏详细的实证调查来深入分析旅游影响的具体内容以及相关关系。

本书通过对黄兴镇休闲农业旅游区的实证调查和监测,运用因子分析、相关分析、比较分析、逐步回归分析、方差分析等统计学方法,以休闲农业旅游对农村居民的影响为主要研究内容,以休闲农业旅游地居民旅游影响感知的定量测量为技术手段,通过因子分析的方法,归纳了休闲农业旅游对农村居民产生的三大旅游影响的具体内容,比较了样本整体与个体、不同旅游发展水平村的居民旅游影响感知的差异,分析了休闲农业旅游的实际生态影响与居民感知之间的差异,探讨了休闲农业旅游地居民旅游影响感知、旅游发展态度和满意度的关系,最后进行了总结与展望。

本书是笔者多年来科研工作的总结，但由于时间、调查条件和个人水平有限，有些结论还不够全面和成熟，有待于在以后的工作中进一步改进与完善，对构建的模型虽然进行了理论验证，但也需要在实际中进一步检验，不足之处敬请读者批评指正。

目 次

一、绪论	(1)
1. 农业旅游影响研究的背景及其存在的问题	(1)
2. 研究目标与意义	(4)
3. 国内外研究现状	(6)
二、研究地——黄兴镇的基本概况	(29)
1. 黄兴镇的宏观旅游环境	(29)
2. 黄兴镇的微观旅游环境	(30)
3. 选择黄兴镇作为研究地的原因	(33)
4. 黄兴镇四村休闲农业旅游发展水平的衡量	(33)
三、研究设计与数据统计	(37)
1. 研究设计	(37)
2. 数据分析与统计方法	(46)
3. 抽样方法与结果	(49)
4. 问卷信度分析与效度检验	(51)
5. 居民调查样本概况	(53)
6. 旅游发展水平不同的村居民个人基本特征比较	(55)
四、休闲农业旅游对农村居民的经济影响	(56)
1. 农村居民对旅游经济影响的感知分析	(56)
2. 发展水平不同的村居民对旅游经济影响的感知比较	(66)
五、休闲农业旅游对农村居民的社会文化影响	(83)
1. 农村居民对旅游社会文化影响的感知分析	(83)
2. 发展水平不同的村居民对旅游社会文化影响的感知比较	(93)
六、休闲农业旅游对农村居民的生态影响	(111)
1. 农村居民对旅游生态影响的感知分析	(111)

2. 发展水平不同的村居民对旅游生态影响的感知比较	(117)
七、休闲农业旅游对农村居民生态影响的实际强度与感知强度的 差异比较	(128)
1. 休闲农业旅游地生态环境的调查与评价	(128)
2. 农村居民对旅游生态影响的感知强度与实际影响强度的比较	(136)
八、农村居民对农业旅游影响的感知与对旅游发展态度和满意度的关系	(138)
1. 农村居民对农业旅游发展的态度与满意度分析	(138)
2. 居民对农业旅游影响的感知与对旅游发展态度和满意度之 间的关系.....	(141)
九、农业旅游对农村居民影响的研究结论与展望	(148)
1. 结论	(148)
2. 启示	(150)
3. 研究不足及展望	(152)
附录	(154)
参考文献	(159)

一、绪 论

1. 农业旅游影响研究的背景及其存在的问题

1) 研究背景

随着城市化进程的不断加快,城市人口和建筑物的高度密集以及城市生态环境的日趋恶化^[1],生活在城市的居民逐渐产生了“走向自然、亲近乡村、寻找另一种生活”的需求,城郊农村地区成为城市居民工作之外休闲的热土,乡村旅游在西欧一些国家率先发展起来。20 世纪 90 年代以来,随着我国改革开放的深入和产业结构的调整,我国的旅游业获得较快的发展,在重视城市旅游和风景区旅游的同时,我国政府积极引导居民旅游消费并大力推动乡村旅游和农业旅游的发展。早在 1998 年,国家旅游局前瞻性地推出“华夏城乡游”主题活动来带动农村地区旅游的发展,提出“吃农家饭、住农家院、干农家活、看农家景、享农家乐”的口号;2006 年党的十六届五中全会提出建设社会主义新农村的目标,发展“三农”旅游成为社会主义新农村建设的重要途径;2006 年,国家旅游局又推出“中国乡村游”主题活动,提出“新农村、新旅游、新体验、新风尚”的宣传口号,进一步落实党中央的政策;2007 年,继续推出“城乡和谐旅游年”的旅游主题,将城市旅游流引向农村地区,进一步为农村旅游的发展奠定基础,同时不断发挥旅游在新农村建设和和谐社会构建中的作用。

现今,乡村旅游、农业旅游已经成为城镇居民周末、长假理想的休闲度假方式,成为我国国内旅游的重要形式之一。乡村旅游、农业旅游的兴起无疑是城市旅游发展到一定阶段的产物,缓解了城市居民的城市化恐惧、增加了城市居民的旅游感受、丰富了游客的旅游活动内涵、完善了旅游学的理论框架、增强了旅游业的生命力,同时也为农村居民带来了可观的经济效益和良好的社会效益,这是我们应该欣喜并且要积极挖掘和引导的。然而我们也应该看到,世界旅游发展的历史也表明:旅游活动本身的干扰性、侵蚀性、破坏性就像毒瘤一样,总是潜伏在旅游的“肌体”中,

威胁着旅游地的“生命”，乡村旅游、农业旅游同样也不例外，这是我们不能轻视的。早期的西方人类学者对旅游的影响持否定态度，因为旅游伤害了目的地居民，甚至有些学者将旅游活动与帝国主义行为联系起来^[2]。当然，这种认识有一定的事实根据，但是显得片面和极端。总的来说，对旅游影响的研究是一个不断深化、完善的过程，旅游活动的负面影响并不是否定旅游的理由，对旅游负面影响的研究，为我们提前预防旅游活动的干扰性和破坏性的发生、更好地规范旅游行为、进行旅游资源的科学开发提供了很好的借鉴作用。

随着“可持续发展观念”在旅游发展中的深入，旅游目的地与旅游的和谐发展研究逐渐成为其本质要求。虽然对于旅游可持续发展的定义还存在争议，但是有一点可以明确，即旅游可持续发展是在“保持和增强未来发展机会的基础上，满足游客和当地居民的需要”，这是旅游可持续发展的核心思想。GLOBE90 国际大会上对此有着明确表述^①。从旅游可持续发展的内涵来看，如果要想实现旅游目的地的可持续发展，前提就是要注重旅游目的地居民的发展。20 世纪 90 年代以后，“社区发展”思想受到重视，人们逐渐意识到可持续旅游目标的实现离不开受旅游影响的目的地居民的参与（Sheldon, 2001），从而大大推动了国外旅游地社区居民与旅游发展关系研究的深入和发展。可见，旅游的发展并非单独只是旅游行为主体——旅游者的发展，还应该包含旅游行为受众——社区居民的发展。

遗憾的是，由于我国旅游业的发展起步较晚，旅游研究多借鉴地理学、经济学、历史学等传统学科的研究思维，从生态学、社会学、伦理学、人类学视角进行研究的还不多、还不成熟。在我国 20 多年来的旅游研究中，生态学、伦理学、人类学研究总是在旅游相关问题日趋严重后才被动地应用，缺乏研究的前瞻性和主动性。实质上，国外相关的研究方法和经验已经领先于国内近半个世纪，我们完全可以借鉴其经验，提前预防和避免旅游发展中生态、伦理和人类学问题的出现和恶化。

我国旅游影响研究多注重旅游活动对旅游地的经济、社会文化和生态发展的促进与阻碍作用的宏观影响研究，而忽略对旅游地微观构成主体——目的地居民旅游感知的微观影响研究，这也反映了我国旅游研究缺乏

① GLOBE90 国际大会上提出的可持续发展的五项主要目标是：增强对旅游带来的环境效益和经济效应的理解，强化生态意识；提倡公平发展；提高当地社区居民的生活质量；向旅游者提供高质量的旅游体验；保护未来旅游开发赖以存在的环境质量。

人文关怀的精神,但是,作为旅游发展的重要利益群体和重要组成部分,农业旅游地居民对旅游影响的感知直接影响其旅游态度和行为,并最终影响到旅游活动的和谐开展,目的地居民对旅游的支持与参与对休闲农业旅游业的成功开发具有举足轻重的意义^[3]。

伴随着我国社会整体的改革和产业结构的调整,休闲农业旅游等新型的专项旅游形式也不断地出现,而且发展非常迅速,虽然休闲农业旅游在我国还处于发展初期,但是根据其社区参与性、生态性特征,休闲农业旅游对农村居民的旅游影响研究始终是其“可持续发展”所不可避免的主题,也是提前预防和避免我国休闲农业旅游主客利益冲突,保障其健康、合理发展的要求。

有鉴于此,本书选择未被国内学术界重视的休闲农业旅游开发对农村居民的旅游影响作为研究内容,旨在适应现代旅游发展和社会主义新农村建设的需要,拓宽以往的旅游研究领域,在研究内容上有所创新,并为休闲农业旅游地的开发管理和社会主义新农村建设提供实践指导和理论依据。

2) 问题提出

自乡村旅游、农业旅游与休闲生活相融合后,休闲农业旅游逐渐成为城市居民追求的休闲方式,并且成为我国国内旅游的重要形式之一。当然,休闲农业旅游的兴起也是我国社会发展到一定历史阶段的产物,主要体现在:

首先,近年来国内旅游的形式不断发生变化,并具备了如下特点:从时间上来看,长假期仍然是国内旅游的集中点,但不同的是,长假期的旅游度假活动多集中在大城市周围的度假休闲设施或乡村旅游地^[4]。从目前国内旅游和假日旅游消费行为的特点来看,以城市郊区和周边地区为目的地的短程旅游仍然是大多数家庭的首选^[5]。

其次,党和政府对“三农”问题的重视,使得资金、政策、项目纷纷向农村地区倾斜。党的十六届五中全会提出“建设社会主义新农村”的口号,农村建设被提上议程。发展旅游不仅能够充分利用乡村、农业的自然和人文资源,而且能够快速帮助农民脱贫致富,能够挖掘农业的附加价值,还能改善农村的形象,最终能够加快社会主义新农村建设。因此,乡村旅游、农业旅游开发成为政府解决“三农问题”和落实新农村建设政策的首选途径。

在这种背景下,结合我国以往的旅游开发教训,休闲农业旅游开发中

的相关问题值得思考。

问题 1：休闲农业旅游开发给农村居民带来的经济影响有哪些？社会文化影响有哪些？生态影响有哪些？整体样本和子样本的旅游经济、社会文化和生态影响是否存在差异，如果存在，有哪些差异？

问题 2：休闲农业旅游地居民旅游经济、社会文化、生态影响的感知强度如何？

问题 3：休闲农业旅游地居民社会人口特征是否影响居民的旅游影响感知，如果存在影响，那么这种影响关系如何？

问题 4：旅游发展水平与居民的旅游影响感知之间是否存在相关性？如果存在，又是一种什么样的关系？不同旅游发展水平的休闲农业旅游地，居民对旅游影响的感知是否存在差异？如果存在，有哪些差异？

问题 5：休闲农业旅游地实际的生态影响与居民感知之间是否存在差异？如果存在，在哪些因子上存在差异，这种差异是如何产生的？

问题 6：休闲农业旅游地居民的旅游发展态度和满意度如何？旅游影响感知与居民旅游发展态度和满意度之间有什么样的关系？

2. 研究目标与意义

1) 研究目标

针对前面提出的研究问题，本书制定了如下研究目标：

①测量休闲农业旅游社区的旅游影响，分析现阶段我国休闲农业旅游的主要影响。

②分析休闲农业旅游地居民的旅游影响感知与居民个人自身特征之间的相关性。

③深入比较不同旅游发展水平的居民旅游影响感知的差异性。

④探索休闲农业旅游地居民旅游影响感知与旅游发展态度和满意度的关系。构建相关感知——态度、感知——满意度模型。

⑤研究休闲农业旅游实际生态影响与居民感知之间的差异性。

2) 研究意义

(1) 理论意义

旅游业的综合性决定了旅游研究不可能由一个学科来单独完成，而且我国旅游发展起步较晚，旅游理论还不成熟。对新兴旅游现象及新型旅游地居民影响感知的研究，有利于丰富我国旅游的理论研究内容，完善我国

旅游的理论框架。本书希望将生态学、社会学、经济学、人类学、管理学和旅游学结合起来研究休闲农业旅游对农村居民的旅游影响,旨在为旅游目的地影响研究提供一个新的视角,丰富旅游影响和旅游开发的研究内容。

(2) 实践意义

现阶段休闲农业旅游成为我国城镇居民旅游的主要形式,休闲农业旅游开发的成功与否,直接关系到我国城镇居民旅游休闲的实现。而休闲农业旅游地居民对旅游影响的感知、态度及满意度直接影响其社区旅游行为,进而影响我国休闲农业旅游的开发。

对居民旅游影响感知、态度和满意度的研究,可以协调居民与旅游开发的矛盾,促进居民主动融入到休闲农业旅游开发中来,有助于提高城镇居民休闲农业旅游的体验质量。

旅游地居民是休闲农业旅游的重要组成部分,及时了解居民对旅游影响的感知,能够从一个侧面反映休闲农业旅游的效益;对休闲农业旅游地影响的测量,对休闲农业旅游地居民旅游影响感知的比较研究、差异分析,对居民旅游影响感知和旅游开发关系的研究,有助于避免旅游开发中的社区矛盾冲突,提高目的地居民的切身利益;有助于协调居民与旅游发展的矛盾,促进休闲农业旅游的和谐发展;有助于为休闲农业旅游开发提供详尽的决策资料,提高休闲农业旅游开发质量,对其发展进行正确引导、促进休闲农业旅游的可持续发展。

随着我国政府“新农村建设”政策的提出,新农村建设成为我国现阶段一个重要的话题。社会主义新农村建设的核心本质是要关注农村居民的发展。休闲农业旅游的开发能够带动农村经济的发展,增加农民的收入,改善农民的生活,提高农民的生活质量,促进农村生态环境的保护与建设。对休闲农业旅游目的地影响及居民旅游影响感知的研究,就是要关注农村居民的发展,及时了解旅游开发与农村居民之间的互动,科学地开发休闲农业旅游,带动农村地区的发展。通过研究能够及时纠正休闲农业旅游开发中的错误,达到社区居民与旅游发展的良性互动、旅游发展与农村建设的良性互动,最终能够加快新农村建设的步伐。

我国和谐社会的构建,需要各行各业、各个地区、各种社会关系的和谐发展作铺垫。对休闲农业旅游地居民旅游影响感知的研究,不仅能够及时发现农村居民与农业旅游发展的矛盾所在,而且能够缓和或避免居民与旅游发展的矛盾,对构建和谐社会具有一定的实践和理论意义。

3. 国内外研究现状

1) 术语界定

从目前国内外的相关理论和实践研究来看,对于“休闲农业”相关主题研究的文章较多,但提出“休闲农业旅游”这个概念并加以深入研究的还很少,这主要是因为:一是在一般的研究成果中提到休闲农业,亦蕴涵休闲农业旅游的意思;二是由于休闲概念起步较晚,早期的农业旅游、乡村旅游、城郊旅游等研究也蕴涵了休闲的意思,但是并没有突出休闲的字眼;三是休闲农业是个比较广泛的概念,侧重点放在旅游研究上还确实较少。

通过检索相关文献发现,我国关于“休闲农业旅游”概念的界定,主要存在两种情况:一是有的学者在研究休闲农业、农业旅游、乡村旅游等概念的时候,虽然未直接使用“休闲农业旅游”一词,但是从内容上看其实就是“休闲农业旅游”;二是直接使用“休闲农业旅游”一词。下面是国内部分学者提出的“休闲农业旅游”的定义:

李舟认为所谓农业旅游,是指以当地农业中的农民为经营主体,以农业中的各种农田、庭院、经济作物、地方手工艺、小吃及民俗等自然和人文资源为特色吸引物,以为游客服务为经营手段的农业家庭或集体等多种经营服务的旅游方式^[6]。

郭一新认为休闲农业旅游是将农业生产、农业生活、生态环境三者合为一体进行旅游开发,其基本形式是以农业生产为基础,利用农业自然环境和人文环境,选择城市周边地区,进行农业科学规划设计,形成集科研、科普、生产、销售、加工、观赏、娱乐、度假、咨询等为一体的体现综合性休闲观光农业的园区^[7]。

从以上定义来看,休闲农业旅游是休闲农业的一个内容,也是休闲旅游的一种独特类型。休闲农业旅游是在休闲农业的基础上开展的旅游活动,是休闲农业和旅游业的结合。它是一种新型的“农业+旅游业”性质的农业经营形态,既可发展农业生产、维护生态环境、扩大乡村游憩功能,又可达到提高农业效益与繁荣农村经济的目的。

休闲农业旅游作为一种在特定区域开展的独特的旅游活动,本质上应该具有以下特征:

(1) 生态性。休闲农业旅游的开展要依托乡村地区的自然生态环境,生态性是其主要卖点。

(2) 社区参与性。休闲农业旅游包含了农业生产、农村生活等环节,因此,必须依靠社区居民的参与(既包括社区居民旅游经营式的参与,也包括社区居民非旅游经营式的参与)才能营造出乡村那种和谐的、原真的乡村休闲氛围。

(3) 去城市化。休闲农业旅游应该是区别城市旅游的。因此,休闲农业旅游的开发必须去城市化,各个环节都尽可能乡村化、农业化,保持乡村的原始形态。

笔者认为:休闲农业旅游是以自然环境、农业景观、农事活动、农村生活、农耕文化、民俗风情等农业自然和人文资源为吸引物,以城市居民为主要客源市场,开发并设计出一系列休闲农业项目和产品,满足游客的旅游体验、休闲、度假、求知等目的的综合旅游形式。休闲农业旅游是以“三生”资源为基础,以休闲为最终目的,以旅游为实现手段,具备生态性、社区参与性与去城市化的本质特征。

2) 国内外旅游影响研究进展

旅游影响研究始于 20 世纪 60 年代的英语国家,并逐渐成为旅游研究中一个范围广阔、意义深远的领域。国外对旅游影响的研究比较成熟,迄今为止,关于旅游影响研究的文章非常多,1982~1994 年间,发表于《旅游研究纪事》、《旅游研究杂志》、《旅游管理》的文章就有 13.12%是关于旅游业影响的,在所有论文类型中占的比重最大^[8]。从国内外的研究成果来看,基本上是从旅游经济影响、旅游环境影响和旅游社会文化影响三个层面展开的。

(1) 旅游经济影响研究进展

① 国外旅游经济影响研究进展

旅游最初被人们认为是一种具有经济性质的社会现象,早期国外的旅游影响研究多关注旅游所带来的经济效益。20 世纪 60 年代,旅游经济影响一直在旅游影响研究中占据主导地位。虽然如此,由于旅游是经济领域中浅层次的现象以及旅游往往与社会其他方面的现象纠缠在一起而不易分清,所以并未取得重大的进展,直到 20 世纪 70 年代,旅游经济影响研究才取得一定的研究成果。

近年来随着旅游研究的深入,旅游经济影响研究也发生了变化。从国际旅游学术界权威期刊《旅游研究纪事》近年来(1995~2005)发表论文的检索情况来看,关于旅游经济影响的文献共有 19 篇,占旅游影响研究总数(76 篇)的 25%。从文献分析来看,近年来的旅游经济影响研究主

要集中在以下 4 个方面：用经济学模型量化旅游地的经济影响；旅游经济利益分配不平衡和负面经济影响；对旅游地其他产业的影响；对节事旅游活动经济影响的分析^[9]。

国外对旅游经济影响的研究走过了一条“从正面影响到负面影响”的道路，这和旅游在经济发展上的阶段性密切相关，随着研究的深入，在研究方法上注重运用经济学数理模型；在研究内容上也开始随着旅游活动的发展逐渐转向对一些新型旅游活动（如节事旅游等）的经济影响研究，并且注重旅游业对其他产业的影响研究。

② 国内旅游经济影响研究进展

虽然中国的旅游历史悠久，但是作为一个系统的产业出现和发展也只是 20 世纪 70 年代末的事，因此，我国对旅游影响的研究起步较晚，与国外旅游研究相同，我国的旅游研究首先也是从经济入手。整个 80 年代，旅游经济都被学者们当作旅游的带头学科来研究。由于我国旅游发展的政府主导性，所以，80 年代以来，国内对旅游经济研究呈现出政府政策导向性，紧跟政府的旅游发展政策和国内外旅游业经济发展动态。由于旅游业当时还没有被确定为国民经济的增长点，因此，许多关于旅游经济影响的研究并不很深入，缺乏实证支撑。1992 年，楚义芳首先在自己的旅游经济研究中详细引述了部分国家旅游经济影响的相关成果，开启了国内旅游经济影响研究的先河^[10]。1999 年魏小安的“关于旅游业成为经济增长点的若干问题”掀起了学术界对经济影响的定量研究的热潮^[11]。

国内的旅游经济影响研究呈现如下特点：一是宏观性，大多数学者都是从宏观经济的角度来研究旅游经济的影响，这与我国旅游发展的阶段密切相关；二是积极性，从以上研究可以看出，学者们多是关注旅游经济的积极影响研究，对于旅游经济的消极影响涉及的还不多；三是不够全面，大多数研究都是借鉴政府部门的统计数据来进行分析研究，而对于旅游发展各个方面的微观主体（旅游者、居民）的旅游经济影响的定量研究不多。

（2）旅游社会文化影响研究进展

① 国外旅游社会文化影响研究进展

旅游社会影响，也有学者称为旅游社会文化影响。国外对旅游社会影响的研究晚于旅游经济影响的研究，但是发展却非常快，迄今为止一直是旅游研究的热点问题。一般来讲，旅游的社会文化影响包括旅游对目的地居民、游客以及主客关系等方面的影响^[12]。

旅游的社会文化影响非常复杂,国外的研究者主要是从两个方面入手研究这一问题:一是通过分析旅游者的行为;二是通过分析旅游地居民对旅游业发展的态度来认识旅游的文化影响。

对于旅游社会影响的两面性,始终是学者们争论的话题,片面地看待旅游社会文化影响并不可取。对此,科恩于1978年就曾提出:把注意力都集中放在旅游的负面影响上是过分强调了其负面效应,对于此总是应考虑到旅游对目的地整个社会的综合贡献^[13]。金等(1993)对斐济的研究从旅游地居民角度揭示了旅游在给旅游地带来经济收益、就业机会的同时,也带来了负面的影响^[14]。博恩斯和霍顿更直接地指出,旅游影响存在着带来社会、经济利益和产生、加剧社会差异的两个极端。

旅游社会影响研究由单方面逐渐走向综合考虑,一些学者做出了许多贡献。但是国外学者对旅游社会文化影响的研究表现出不一致性,对于某一特定社会文化影响的研究,得出的结论不相同。如旅游对犯罪、毒品泛滥、家庭和社会结构的变化的影响等方面。在犯罪问题上,有些研究报告指出旅游促进了犯罪,而有些研究成果却证实旅游并没有对犯罪产生过坏的影响。关于毒品泛滥的问题,有些研究成果把它归因于旅游业,而有些研究却认为与旅游业的发展无关。20世纪90年代中期以来,旅游社会影响研究发生了重大变化,取得了不少研究成果。从国际旅游学术界权威期刊《旅游研究纪事》近年来(1995~2005年)发表论文的检索情况来看,关于旅游经济影响的文献共有19篇,占旅游影响研究总数(76篇)的25%。从文献分析来看,旅游社会影响更加深入。

② 国内旅游社会文化影响研究进展

20世纪90年代以来,旅游社会影响逐渐受到许多学者的重视。通过对中国期刊全文数据库(CNKI)1994~2006年的检索发现,有关国内旅游社会影响研究综述类的文章有2篇,潘秋玲、李文生对我国近年来旅游对目的地社会文化影响进行了综述研究^[15];周慧颖、吴建华针对国内有关旅游对接待地社会文化影响的研究进行了述评^[16]。另外,谢婷^[17]、刘迎华^[18]、王子新^[19]等人的研究也都涉及旅游社会影响综述内容。根据他们的综述,我国旅游社会影响研究大体情况如下:

20世纪七八十年代,我国有关这方面的研究很少,其中较早涉及接待地社会文化影响的学者是徐崇云和顾铮(1984)。20世纪90年代以来,关注旅游对接待地社会文化影响的学者日渐增多,并探讨了影响因素的相关关系。在理论研究方面,李建欣(1999)、肖洪根(2001)、宗晓莲

(2001)和周宵(2003)分别从旅游社会学与旅游人类学的角度对旅游给接待地的社会文化影响进行了理论分析。

通过对相关文献的综合分析,可以看出国内学者所指的旅游社会文化影响主要是指针对旅游接待地的社会文化影响。学者们对旅游社会文化影响的基础理论研究主要集中在对国外相关理论研究的介绍和旅游社会文化的影响机制研究上;国内对旅游社会文化影响的内容主要集中在旅游对接待地居民心理和行为的影响、对接待地社会生活的影响、对接待地文化的影响、对接待地社会文化影响的案例研究等方面。

总的来说,由于我国旅游业发展的时间比较短,有关旅游对接待地社会文化影响的研究,从起步之初就并非构建在对旅游业健康持续发展的前瞻性防范研究上,而更多的是针对旅游发展过程中所暴露的问题加以检讨和探因式的“后补性研究”,尽管参与该领域研究的队伍逐渐扩大,但系统科学的研究理论体系和研究方法尚未完全形成,与国外相比仍存在一定的差距,主要存在以下问题:从理论建设方面来看,理论基础薄弱,理论队伍弱小,大部分理论是借鉴其他学科和国外同行的理论,国内至今尚未有关于旅游对接待地社会文化影响系统研究的专著出版;从研究方法上来看,国内在这方面的研究侧重定性分析,迄今为止,尚未见有国内学者采用量化的指标体系,对发展旅游给一个地区的社会文化带来的影响进行全面的调查与研究的记录,更不用说对某一旅游接待地做过长期的、潜心的田野调查了。因而也就无法全面把握旅游对接待地社会文化影响的规律。

(3) 旅游生态环境^①影响研究进展

① 国外旅游生态环境影响研究进展

“旅游业不仅是一只会下金蛋的鹅,而且也会弄脏自己的巢”(霍金斯,1983)^[20]。这是国外学者对旅游生态环境问题的一个形象比喻。

旅游在给目的地带来经济效益的同时,也会造成环境破坏与生态退化等,这个问题人们似乎在20世纪40年代就意识到了。关于旅游的环境影响,国外的研究相当深入、细致和广泛。早在20世纪40年代,Lutz就已注意到旅游业给自然环境造成的不良影响,并着手研究这类问题^[21]。20世纪60年代后,由于政府部门、国际组织的支持,大批学者加入到研

^① 我国有学者将旅游环境影响理解为既包括生态环境影响,也包括社会文化环境影响。但是本文的环境仅指生态环境。