

政治經濟學教程之十二

借貸資本與信用

中國人民大學

政治經濟學教研室

北京 一九五三年

借貸資本與信用

Ссудный Капитал и Кредит

科茲洛夫

Г. А. Козлов

韓靈銳譯
何匡校

書號：總3-3

借貸資本與信用

著者：科 茲 洛 夫

譯者：韓 靈 銳

校者：何 匡

出版者：中國人民大學

印刷者：中國人民大學印刷廠

(本校教材，請勿翻印)

一九五三年十一月二十五日第二版第三次印刷

7409 (400+7+7002)

目錄

- | | | |
|---|--------------------|----|
| 一 | 借貸資本和利息 | 一 |
| 二 | 資本主義信用及其形式 | 二三 |
| 三 | 信用制度下的貨幣流通 | 四五 |
| | 〔附錄〕 壟斷資本主義時期的貨幣流通 | 七一 |

借貸資本與信用

圖書書目

一 借貸資本和利息

高利貸資本

高利貸資本底發展條件。生息資本和商人資本一樣，是資本底早期形態之一，它在資本主義生產方式產生以前很久就已經存在了。

生息資本底早期形態——高利貸資本，還在原始公社制度瓦解時就已產生。只要一部分生產物已經變為商品，貨幣底職能已經有了發展，高利貸資本就會出現。

在這種條件下，財產的分化，使富者愈富，窮者愈窮。富人用高利借錢給窮人，於是就出現了借貸現象，出現了高利貸的剝削。

高利貸資本底發展，從歷史上來說，是與敵人資本底發展，尤其是與貨幣經營資本即從事貨幣買賣業務的資本底發展相結合的。隨商人資本底發展而來的貨幣業務底發展和貨幣積累底

增長、鑄幣制度底多樣性，使貨幣經營資本底出現成爲必要；這種資本專門從事有關貨幣的技術性的業務；以此種貨幣交換彼種貨幣，管理貨幣資本（保管它和照所有者底命令付出它）。借貸現象從這些純粹技術性的貨幣業務中逐漸發展起來。商人資本底個別代表變爲高利貸者了。

高利貸資本底兩種形態。在資本主義以前有過兩種最典型的高利貸，第一種是貸款給顯貴的浪費者——奴隸主、封建主；第二種是貸款給小商品生產者。

貨幣經濟底發展使顯貴的浪費者需要的貨幣日益加多，於是高利貸者就來幫助他們。高利貸者把貨幣借給顯貴人物，從他們那裏獲得利息，從而就佔有了奴隸或農奴所創造的一部分剩餘生產物。

高利貸資本底第二種形態，是在高利貸者直接剝削小生產者的基礎上發展起來的。小商品生產，按其本性來說，是不穩固的。有成千偶然的原因會使小商品生產者底經濟遭到破壞。商品生產底發展本身使商品生產者分化爲窮人與富人。貨幣經濟底發展、國家之開始以貨幣徵稅，以及貨幣地租底發展，引起了對貨幣的需求底增大。但貨幣是集中在富人手裏的。經常需錢的絕大部分小商品生產者，就成了高利貸剝削底最好的對象。

高利貸資本底特點。高利貸者是資本主義以前時代的游資底壟斷佔有者。因此，他貸款給需錢孔急的小商品生產者所索取的利息，是不受任何限制的。高利貸者不僅有可能佔有債務人底一部分剩餘勞動，而且往往佔有其必要勞動，甚至他底財產。

高利貸資本使小商品生產者日趨破產，但它卻使小商品生產關係永久保存着。高利貸者，如同寄生蟲一樣，寄生在小商品生產身上。『高利貸不能改變生產方式，但當作一個寄生蟲，緊緊寄生在它身上，使它變得悲慘不堪。它吮吸其脂膏，使其衰弱，並迫使再生產在愈益悲慘的條件下進行』（馬克思：資本論，第三卷，三聯書店版，第四九九頁）。顯然，高利貸剝削底這種後果是會引起人民大眾對高利貸者的仇恨的。

高利貸並不發展生產力，而只使其削弱。只有在資本主義經濟發展底條件已經存在的時候和地方，高利貸資本才成爲促進僱傭勞動底剝削出現的因素之一；但只有在引起資本主義發展的其它條件也已具備的時候，才是如此。當這些條件還未具備時，就只能引起貧困，使債務人變成爲真正的債務奴隸。

高利貸資本發展史。人類歷史上曾經有過高利貸資本起着很大作用的整個時代。馬克思說，在古代羅馬，高利貸資本同商人資本一樣，曾達到其最高發展形態（到達爲古代世界經濟所許可的程度）。羅馬幾乎經常處於戰爭狀態之中。戰爭使小生產者破產，使其經濟不能穩定。從戰爭中得到利益的只是貴族，他們掠奪到大量的金錢與物資，然後把這些金錢貸給平民和農民，用戰利品盤剝人民。

高利貸剝削是古羅馬自由民所遭受到的基本的與最沉重的剝削。債權人對債務人極其殘酷無情。甚至有過這樣的法律：如果某人欠幾個人的債而不償還，則諸債權人有權把此人的身體

按照不同債額割成數塊。

這種殘酷的手段是爲了貴族兼債權人底利益而由國家規定的。高利貸者與債務人之間的鬥爭非常尖銳。喪失財產就同時喪失了政治權利。古羅馬——這是高利貸資本最盛的時代。

在中世紀高利貸也有很大的作用。它底作用隨貨幣經濟底發展而增大。在中世紀，貨幣流通底規模很小，不能滿足日益發展的貨幣經濟底需要。貨幣佔有者，首先是商人，把很多現金集中在自己手中，進行高利剝削，他們是破產的居民底真正吸血鬼。甚至教會和法律也迫害高利貸者，但這當然並非證明教會是站在人民大衆方面的。僧侶們在口頭上反對高利貸剝削，但他們對居民在困難時把自己一點財產賣給教會則毫不反對，因而教會就收買了很多居民的財產。教會在各個國家中都廣泛從事高利貸活動，佔有了很多封建領地和農民財產。教會反對高利貸者，正是反對它底敵手。於是教會本身就成爲最大的剝削者，把廣大土地集中到自己手中，並擁有大量各種各樣的財產。教會之譴責高利貸，只是表現着它爲了掠奪人民大衆而與敵手作鬥爭而已。

產業資本與高利貸的鬥爭。隨着資本主義關係底發展，高利貸者就成了阻撓新興資本主義發展的障礙。一般貿易底發展，尤其是海外貿易底發展，要求擴大信用業務；但游資底壟斷佔有者是索取重利的高利貸者。資本家底利潤，無論它是怎樣高，其數額總是有限的，而且日漸趨於平均利潤；因此，索取壟斷利息的高利貸者，不能從信用上滿足日益發展的產業資本底

需要。產業資本與高利貸資本的鬥爭開始了，而鬥爭底目的首先是限制借貸利息使其只能爲利潤底一部分。這一鬥爭採取了各種各樣的形式。尙在十二世紀到十四世紀，威尼斯和熱那亞等貿易中心底發展就已引起所謂信用社底形成。商人建立了信用組合，他們不要高利貸者而自己彼此之間和對其國家給予一定的貸款。這是對高利貸一個最有力的打擊。當時信用社底任務是要消滅高利貸者底壟斷地位。

十七世紀，在阿姆斯特丹與漢堡建立了銀行機關，它們最初只承辦一般存款業務；以此爲基礎，借貸業務就逐漸發展起來。享用貸款的是商人，借款最多的是國家。但是不要忘記，國家權力本身就是握在商人手中的。後者對於建立這樣的機關非常熱心，因爲這種機關是與高利貸作鬥爭的堡壘。

產業資本也採用了其它鬥爭形式來反對高利貸者，包括宗教迫害的方法在內。宗教界進行了反對高利貸者的鬥爭；把高利貸者逐出教會，施行宗教的審判，把他們關進監獄，用火燒死等等。產業資本不擇手段地向高利貸者作鬥爭，力圖使高利貸者受其支配。但對高利貸給了主要打擊的，還是資本主義信用制度底發展。高利貸資本之服從於產業資本及其變爲產業資本底單獨部分，表示着借貸利息已經減少，它只限於資本所得利潤底一部分了。

帝國主義時期的高利貸。高利貸資本是綿延久長的，它在現代資本主義社會中仍然存在。它在發達的帝國主義國家，尤其在那些受封建主、土著資產階級和帝國主義者三重壓迫的

殖民地 and 半殖民地國家中，還有它底地位。在這些國家中農民經濟底破產達到極點。殖民地農民的貧困、破產，使高利貸者有更大的可能去剝削農民。

在舊中國，高利貸的利息有年達百分之二〇——一五〇的。往往終債務者之一生都不能償清其祖先所欠的債。

在印度，數百年來，印度農民始終擔負着當地高利貸者所加予的沉重債務，世世代代無法償清。債務與年俱增，農民每年的收入還不足償還利息。各種調查材料（二十世紀）告訴我們，印度各省高利貸者底利率達百分之一五〇——二〇〇，有時竟達百分之一三四〇。

革命前俄國的高利貸。在革命前的俄國農村中，大量的封建殘餘爲高利貸者底剝削行爲造成了特別有利的條件。而使農民破產和西歐高利貸者大夫發財的沙皇制度，更加助長了這種情況。

從列寧底著作中，我們可以知道高利貸在俄國農村中是怎樣發展的。列寧關於沙皇制度的俄國農村寫道：『高利貸在我們農村中所以能橫行逞兇，正是由於農村的閉關自守，由於存在着很多束縛着商品流通底發展的羈絆……』（列寧全集，俄文第四版，第二卷，第二九三頁）

高利貸者——貨幣底佔有者——是俄國農村底吸血鬼，必須把農民羣衆組織起來才能與之進行鬥爭。怎樣進行這個鬥爭呢？民粹派想用建立信用組合的方法來同高利貸者作鬥爭。但在

資本主義條件下，任何銀行，任何信用組織，都不能使農村擺脫高利貸者底壓迫和富農底壓迫。列寧在其名著什變是「人民之友」以及他們如何攻擊社會民主黨人？中寫道：『所以，無論你們怎樣改組農民銀行以及諸如此類的機關，但你們絲毫也不會觸及一件主要根本事實，即廣大民衆已被剝奪並且還在繼續被剝奪，他們甚至沒有金錢來養活自己，更不必說進行正常經濟了。』（列寧：什變是「人民之友」以及他們如何攻擊社會民主黨人？，蘇聯外國文書籍出版局中文版，第一三七頁）

列寧說，使農民能借到錢是不夠的；他要能還，他才能借。但貧農是還不起的，因為他天天都受着富農和商人底剝削。在資本主義經濟中任何的信用組合都不能與高利貸進行真正的鬥爭。祇有在社會主義條件下，農民才能擺脫高利貸的剝削以及其它一切剝削。

信用組合。任何資本主義國家中的信用合作社底歷史都表明着：『信用組合』實質上是富農分子底聯合，而貧民在這些組合中是一無所得的。信用組合，無論在表面上具有何種民主形式，在資本主義條件下總是富農階級底真正堡壘，或是資本主義大銀行底支店。

信用合作社主要憑借條貸款，但只有能在借條上找到若干保證人簽字的人，才能開借條，可是誰肯來担保窮人呢？

我們從一個日本作者底著作中，可以看到關於日本這些信用合作社底性質的描寫：

『合作社是地主手中……的玩物，小農要借到十圓錢，得往地主那裏去上十次，要

借到五十圓錢，就得全家都到地主那裏去作工。」

借貸資本

我們已經說明了生息資本底早期形態——高利貸資本。現在我們再來分析它底現代形態，即作為產業資本從屬形態的借貸資本。我們在前面已經講過，產業資本用各種方法使高利貸資本受其支配。在資本主義制度下，債權人與在資本主義以前的條件下一樣，是貨幣資本家；但債務人則不同，他已經是另一種社會人物了。從前的債務人是顯貴的浪費者或小商品生產者，而現在的債務人，則是利用所借資本投入生產獲取利潤的資本家了。

從前的債務人是毫無防衛能力的小商品生產者，因此就產生了壟斷的利息；而現在的債務人，則是剝削工人並僅以所得利潤底一部分償付債務的資本家。

借貸資本底泉源。 在資本循環中，產業資本採取三種形態：貨幣資本、生產資本和商品資本。資本底貨幣形態是資本循環底必要階段。資本家進行生產應從預付貨幣資本開始。他應該用貨幣資本購買生產資料和勞動力。

在產業資本循環底各個階段上都需有各種不同數量的貨幣資本。當資本週轉時，總有一部分資本不斷地以貨幣形態暫時閒置起來。在固定資本底週轉中，一部分資本暫時閒置起來是

完全不可避免的。折舊費必須積累到一定的數額，並要一直保存到全部或部分固定資本（實物形態）必需更新的時候。在一定時間中，一部分用作資本的剩餘價值也成爲閒置的貨幣資本；積累起來的利潤要經過一定期限才能達到用作資本所必需的數額。

在許多場合，經常有一部分流動資本閒置起來，也是必然的現象。如果出售商品得到現款，而同時發放工資和支付原料與材料費的日期又未到，則某一部分貨幣形態的流動資本就要暫時閒置起來。這在季節性的生產部門中表現得特別明顯，如在製糖工業（以甜蘿蔔製造）中，春夏需要資本較少，而在開展生產的季節，對資本的需要則大大增加。因此，在這些部門中定期地有一部分貨幣資本閒置起來，變爲暫時的游資。

由此可見，在資本主義再生產進程中，不可避免地要形成閒置的貨幣資本。這些資本暫時不能爲它們底佔有者所利用。它們只能被貸放給一定時期內需要擴大其資本的資本家。

因此，隨着資本主義底發展，資本家（無論是生產資本或商品資本底代表）本身就借以借貸資本家的身份出現。在資本主義本身底基礎上就建立起了信用關係、信用制度，使一個工業資本家集團能夠靠其它工業資本家底游資，來滿足自己底臨時需要，得到追加資本。此種信用制度底形成和發展，在消滅高利貸資本底壟斷方面會起了決定性的作用。

資本的借貸期間由什麼來決定呢？這是由資本使用底性質而定的。如果資本是借來建設工廠，它就只能在長期使用之後，在工廠開工之後才能歸還。這是在固定資本方面的貸款。但

也有着用在流動資本方面的貸款：例如，爲購買原料之用，可能需時數月。因此，借貸期限取決於貸款底用途。顯然，用於流動資本方面的短期借貸與用於固定資本方面的長期借貸之間，存在着很大的區別。貸款用於固定資本方面者，應是可以長時期自由使用的閒置資金，貸放於流動資本方面的貨幣，就只能夠是短時期的閒置貨幣。因此，資本借貸的時間與資本閒置的時間，應當是相適應的。

借貸利息。 在資本主義以前的時代，向高利貸者借錢的是封建主、農民和手工業者。前者需要錢是爲了購買奢侈品，後者需要錢是爲了勉強維持生計。至於工業資本家則是把借得的貨幣用作貨幣資本。產業資本爲了剝削工人，爲了獲得利潤，預付出借來的資本，像預付其本身的資本一樣。資本家用借得的貨幣資本，僱用補充的工人，購買若干補充的原料和設備，從而擴大生產，使其超過本身資本數額所能達到的限度。資本家借得貨幣資本並將其用於生產以後，就可以靠這一資本獲得利潤。由此可見，借貸資本底使用價值，對於企業資本家來說，就在於這個資本使他可能得到剩餘價值。

如果資本家靠借來的資本得到利潤，他就因使用這種資本而需支付一定的『代價』。企業資本家因使用借貸資本而對貸款的資本家付給借貸利息。因此，借貸資本除其真正價值以外，又好像具有一種特殊的價值。例如，因使用十萬盧布的資本，每年得付出五千盧布的利息，表面上看來，好像該資本是在其真正價值（十萬盧布）以外，還有相等於五千盧布的特殊價格。

顯然，這個價格並不是此一資本底某種第二個價值，因為它底價值只有一個（十萬盧布）；利息，作為借貸資本底價格，表示着借貸資本底特殊的虛構的價值。

借入貨幣資本的資本家，因有權使用該項資本而應支付利息，但他僅能支付他所得到的平均利潤一部分。如果他付得不多些，則這種經營對他毫無好處。工業資本家因借入資本而讓與貨幣資本家的那一部分平均利潤就是利息。因此，利息在資本主義經濟中（與資本主義以前的經濟不同），無非就是借貸資本家將其貨幣資本交給工商業資本家暫時使用因而得到的平均利潤底一部分。另一方面，借貸資本所有者之所以將其貨幣讓出以生利息，正是因為這對於他來說是不活動的、沒有得到使用的資本。因此，他在借貸資本上不能得到平均利潤，而只能得到其一部分。

一切有關貨幣資本的交易，在形式上都具有買賣商品的性質，即買賣貨幣資本的性質。貨幣資本呈現為商品，它底使用價值在於它被運用於生產過程時能够生出利潤來。而這一商品底價格就等於利息。因此，資本底借貸，就採取了資本主義通常的買賣形式。但這並不是買賣。貨幣資本在這裏是被貸給，即交給資本家去使用一個時期，在借貸期滿時，資本家就得連本帶利返還貸款者。貨幣資本底買賣形式，祇不過掩蔽着借貸資本家收入底真正來源而已。借貸資本底運動採取如下形式：

A—A+A