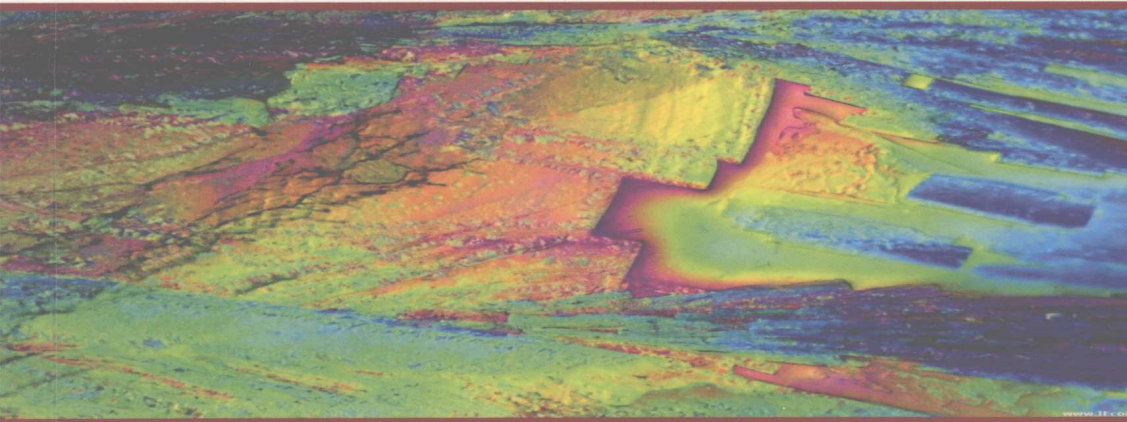


寻求超越： 战后日本学力论争

二战后的日本教育与日本经济发展一样，屡创世界奇迹，备受国际瞩目，如何认识在“被压缩的高速成长”的东亚型现代化进程中发展起来的日本教育与教育理论，具有重要意义。本文选取二战后的日本学力问题为切入点，以二战后日本学力问题的论争史与学力论的理论论争史为主线，在勾画出纷繁复杂的二战后日本学力论争史的发展历程的基础上，尝试进一步寻找学力论理论发展的批判性继承关系，展现日本学力论研究中对于学力两难问题的思考与解决方式，揭示日本本土教育理论的自我超越与创新。

上海政法学院学术文库



上海社会科学院出版社

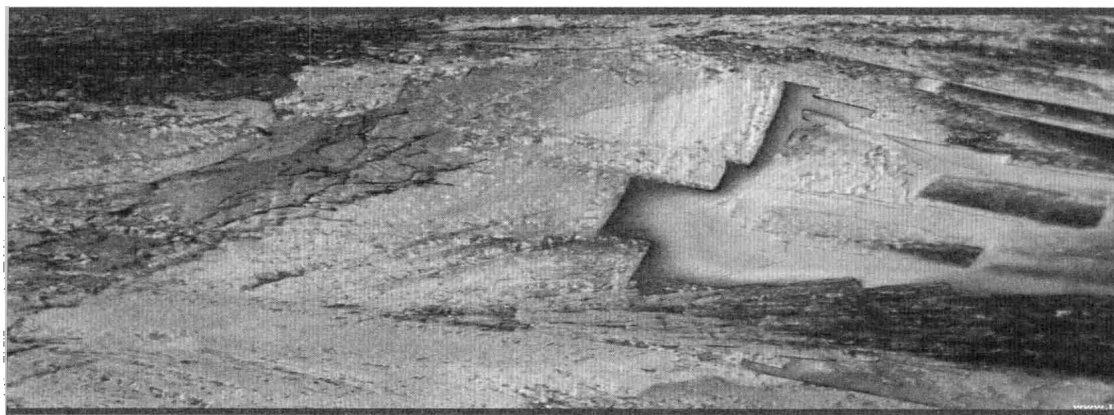
徐 征 · 著

徐 征·著

寻求超越： 战后日本学力论争



上海政法学院学术文库



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

寻求超越：战后日本学力论争/徐征著. —上海：上海
社会科学院出版社, 2008

ISBN 978 - 7 - 80745 - 406 - 9

I. 寻… II. 徐… III. 教育理论-研究-日本-现代
IV. G40 - 093. 13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 107169 号

寻求超越：战后日本学力论争

著 者：徐 征

责任编辑：张晓栋

封面设计：闵 敏

出版发行：上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销：新华书店

照 排：南京展望文化发展有限公司

印 刷：上海图字印刷有限公司

开 本：890×1240 1/32

印 张：9.25

插 页：2

字 数：232 千字

版 次：2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 80745 - 406 - 9/G · 044

定价：25.00 元

版权所有 翻印必究

《上海政法学院学术文库》 编 审 委 员 会

主 任：金国华

副主任：阎 立 倪正茂

秘书长：何平立

委 员：（以姓氏笔画为序）

王明华	王 蔚	刘 强	关保英
汤啸天	杨 寅	吴益民	何平立
张森年	金国华	倪正茂	章友德
阎 立			

《上海政法学院学术文库》

总 序

中华民族具有悠久的学术文化传统,两千年前儒家经典《大学》即倡言“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”。其意即涵蕴着彰扬学术、探索真理。而《中庸》论道:“博学之、慎思之、审问之、明辩之、笃行之。”则阐释了学术研究的治学精神以及达到真实无妄境界的必由之路。因此,从对世界历史进程的审视与洞察,社会发展、科学昌明、思想进步,从来离不开学术科研力量与成就的滋养与推动。

大学是国家与社会发展中一个不可或缺的重要力量,而科学研究的水平则又体现了大学的办学水平和综合实力,是一所现代大学重要的标志。因此,一个大学的学术气氛,不仅在很大程度上影响和引导着学校的科研状态,而且渗透和浸润着这个大学追求真理的精神信念。这正如英国教育思想家纽曼所言,大学是一切知识和科学、事实和原理、探索与发展、实验与思索的高级力量,它态度自由中立,传授普遍知识,描绘理智疆域,但决不屈服于任何一方。

大学的使命应是人才培养、科学研究和服务社会;高等教育发展的核心是学术和人才。因此,大学应成为理论创新、知识创新和科技创新的重要基地,在国家创新体系中应具有十分重要的地位和意义。上海政法学院是一所正在迅速兴起的大学,学院注重内涵建设和综合协调发展,现已有法学、政治学、社会学、经济学、管理学、语言学等学科专业。学院以“刻苦、求实、开拓、创新”为校训。这既是学校办学理念集中的体现,也是学术精神的象征。这一校训,不仅大力倡导复合型人才培养,注重充分发挥个性特色与

自我价值实现,提供自由选择学习机会,努力使学子们于学业感悟中启迪思想、升华精神、与时俱进,而且积极提倡拓展学术创新空间,注重交叉学科、边缘学科的研究,致力对富有挑战性的哲学社会科学问题的思考与批评,探求科学与人文的交融与整合。《上海政法学院学术文库》正是在这一精神理念引领下出版问世的。

《上海政法学院学术文库》的出版,不仅是《上海政法学院教育事业“十一五”发展规划》的起跑点,而且是上海政法学院教师展示学术风采、呈现富有创造性思想成果的科学平台。古代大家云:“一代文章万代稀,山川赖尔亦增辉”;“惟有文章烂日星,气凌山岳常峥嵘”。我相信《学术文库》的出版,不仅反映了上海政法学院的学术风格和特色,而且将体现上海政法学院教师的学术思想的精粹、气魄和境界。

法国著名史学家、巴黎高等社会科学学院院长雅克·勒戈夫曾言,大学成员和知识分子应该在理性背后有对正义的激情,在科学背后有对真理的渴求,在批判背后有对更美好事物的憧憬。我相信《学术文库》将凝聚上政人的思想智慧,人们将从这里看到上政人奋发向上的激情和攀登思想高峰的胆识与艰辛,上政人的学术事业将从这里升华!

祝愿《上海政法学院学术文库》精神,薪火传承、代代相继!

金国华

(作者系上海政法学院院长)

序

徐征博士《寻求超越：战后日本学力论争》一书即将付梓出版，作为她攻读博士期间的指导老师，我为徐征博士的学术研究成果的正式出版感到由衷的高兴。

在第二次世界大战后，日本教育实现继明治维新教育飞跃后的第二次飞跃，又一次创造了教育上的“奇迹”，进而推动其经济的迅速发展。正因为如此，日本教育作为后发型现代化国家的教育典型引起了世界各国教育学者的广泛关注和研究。前几年，我国学界就对“日本现象”进行过讨论。“日本现象”指出，到2003年为止，日本已有11人获得诺贝尔奖，其中4人是21世纪最初三年获得的。无疑，在“日本现象”的产生中，推动日本本土教育理论自我超越与创新的学力论争发挥了推动作用。就这一点而言，徐征博士《寻求超越：战后日本学力论争》一书不仅在选题上有前沿性，而且在理论上具有重要价值。

《寻求超越：战后日本学力论争》一书以第二次世界大战后的日本学力问题为切入点，以时间为线索，深入地分析论述了20世纪50年代的学力论争的发端、60年代的狭义学力论与广义学力论的对峙、70至80年代的科学主义学力论与态度主义学力论的论战、90年代学力论争中学习论的引入，以及1999年至2004年学力论争的扩展，很好地凸现了日本本土教育理论自我超越与创新。通过对日本学力论争发展路径的研究，徐征博士以大量资料令人信服地提出这样的结论：“这五个阶段，每一段学力论的发展都是建立在对前一段论争结果的批判性继承的基础之上，核心问题早在20世纪50年代围绕基础学力的论争中就已经显现出来，即对学力的主体机能侧面与学力的客体实体侧面、生活知识与科学知识、

知识与态度之间复杂关系的思考与认识方式问题。”

更为突出的是，徐征博士一书在占有大量史料的基础上清晰地论述了第二次世界大战后日本学力问题的论争史。20世纪50年代，在新教育论者和基础学力彻底派之间就基础学力的概念、构成、内容等问题展开了论争。20世纪60年代，在狭义学力论和广义学力论之间就基础学力问题展开了论争，正是在这两者的对峙中学力研究奠定了学力的理论基础。20世纪70至80年代，在科学主义学力论与态度主义学力论之间就如何理解“可计测”学力概念等问题展开了论争，其焦点是如何对待学力中的态度问题。20世纪90年代，在学力论中引入学习论，它是以学力研究转向习熟论、参与论为特征的，使日本学力论开拓了更为广阔的领域。在1999年至2004年间，面对由学力低下论争而引发的学力危机，开始出现从更为广阔的社会视野讨论学力问题的转向，力图构建具有综合性、平衡性、主体性的新学力模型。就第二次世界大战后日本学力论争的实质来讲，正如徐征博士在书中所言：这是学力问题不断社会问题化的发展历程，是日本教育现代化进程中的矛盾问题的集中反映。

此外，在研究视角上，《寻求超越：战后日本学力论争》一书运用了论争史这一全新的视角。诚如徐征博士自己所述：“本研究运用论争史的新视角，审视第二次世界大战后日本学力问题与学力论的理论发展历程，是一次全新的尝试。一部教育思想史就是一部教育思想的论争史，研究教育思想、教育理论的论争可以帮助我们更清晰地把握教育问题，指导和反思教育实践。”因此，从全书中可以清楚地看到，徐征博士力图从学力论争史的新视角去解读和反思日本教育现实的热点问题，体现了一种学术创新的精神。这不仅拓展了我国的外国教育史研究的视角，而且开阔了外国教育史研究的范围，从而推动了外国教育史学科的建设与发展。

徐征博士先前学习日语，后求学于课程与教学论专业，从事过

多年外国教育史、比较教育的教学与研究,并赴日本访问进修,转而攻读教育史(外国教育史)专业博士学位。丰富的阅历、扎实的理论基础、娴熟的日语以及先前从事学术研究的经验,使她能对有关日本学力论的大量繁杂的一手文献资料进行清晰的梳理、精确的把握和有深度的思考,从而在书中清晰地勾画出第二次世界大战后日本学力论争史的发展路径,抓住每一阶段学力论争的焦点和实质进行十分清晰而有力度的分析论述,使《寻求超越:战后日本学力论争》成为对第二次世界大战后日本学力论争进行深入解读的鲜见的专著。

从《寻求超越:战后日本学力论争》一书的整体结构来看,条理十分清晰,资料丰富且多来自日文文献,论述得当,文字也流畅。这使得第二次世界大战后日本纷繁复杂的学力论争得以清晰地呈现在读者面前。

我欣然应允作序,一是表示真诚的祝贺,二是谈一些个人的看法,三是期盼徐征博士今后有更大的进步。是为序。

单中惠

2008年4月

(作者系浙江大学教育学院教授、博士生导师,华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究员)

目 录

导 论	1
一、研究缘由	1
二、研究目的与意义	2
三、研究问题与相关概念	5
四、文献综述	16
五、研究的思路与方法	28
 第一章 学力论争的发端(20 世纪 50 年代)	30
第一节 学力低下——战后新教育的不和谐音	31
第二节 基础学力论争	43
第三节 广义基础学力的提出	57
第四节 小结	63
 第二章 狭义学力论与广义学力论的对峙(20 世纪 60 年代)	65
第一节 学力测验——回归教育统治的手段	66
第二节 狭义学力论的确立	76
第三节 广义学力论的发展	91
第四节 狭义学力论的进展	105
第五节 小结	116

第三章 科学主义学力论与态度主义学力论的论战(20 世纪 70、80 年代)	118
第一节 学力差距与学力退化——教育高速发展的 代价	119
第二节 1975 年学力论争	135
第三节 教学中的学力研究	153
第四节 小结	164
第四章 学力论争中学习论的引入(20 世纪 90 年代)	166
第一节 “新学力观”——面向新世纪的教育观	167
第二节 习熟论的出现	176
第三节 从习熟论到参与论	193
第四节 小结	211
第五章 学力论争的扩展(1999 年至 2004 年)	214
第一节 学力危机——新世纪的社会问题	215
第二节 21 世纪学力论争的新视角	228
第三节 21 世纪学力研究新进展	252
第四节 小结	261
结语	263
一、日本学力论争史的发展路径	263
二、学力与日本教育现代化	267
三、寻求超越	271
主要参考文献	274
后记	282

导 论

一、研究缘由

(一) 内在动因：“邂逅情结”

对日本学力问题的偏爱,源于与学力的特殊“邂逅情结”。学力是在我个人的学习与研究经历中,从日语的世界转入教育领域最初引发我强烈探究兴趣的对象。

20 世纪 90 年代初,我开始了课程与教学论专业的硕士学习阶段,正值日本文部省提出“新学力观”理念的时期。一位搞西方哲学的政治系老师对教育哲学情有独钟,因撰写一篇文章涉及日本的学力与新学力观问题,求教于教育系的各位前辈,却难寻解答。硕士导师唐文中教授鼓励我利用日语的优势,尝试对日本的学力概念与理论进行系统考察,这样从一无所知、满腹疑问开始了与学力的相识。结果却发现学力论可谓日本最具特色的独有教育理论,学力问题涉及教育观念、课程结构、教学组织形式和教学评价等诸多方面,各派对学力概念、学力结构的不同认识产生了不同的课程设计思想、不同的教学形式和不同的教学评价方式,它牵动整个日本的中小学教育,左右日本不同历史时期的教育教学改革。在此后的教育专业的学习与工作中,更逐渐意识到从纷繁复杂的学力问题入手正是自己探索日本教育的切入点,如此我从无知与好奇开始走进了学力。8 年前公派日本学习期间,又恰逢日本文部省“宽松教育”改革理念的推出,学力依然是日本媒体、教育界关注的焦点。我利用一切可能的机会查找相关学力的资料,与日本学者、普通日本人交流对学力的感受和认识,可以说关注学力成为一

种自然的习惯。现在回想起来,我是在长期的关注中一直在寻找、等待真正认识学力的机会。

(二) 外在触发: 博士阶段的研究尝试

机会伴随博士学习阶段的开始如约而至。2003年12月,偶读《外国教育研究》刊载的《学力低下对日本教育界的困扰》一文,再次直接激发了对学力的探究欲望。文章适时地介绍了日本教育界自1999年开始被媒体热炒的新世纪学力低下争论问题,并提醒中国教育界在教育改革中适当关注可能出现的问题。但我基于此前对日本学力论历史演变的考察,认为该文仅仅介绍了世纪之交在日本教育界出现的已被社会问题化了的学力低下争论之冰山一角,既未能全面梳理这次日本学力低下争论的整体构图,又没能分析这次学力低下争论的前因后果,更未触及学力低下争论背后的深刻的社会与文化危机和学力论层次上的理论反思。这篇文章触动我详尽查阅最新的学力论争资料,尝试梳理、分析新世纪的学力论争。并发表《日本“学力低下”论争之解读》、《日本儿童为什么从学习中逃走》等文章。

这些尝试让我意识到,认真梳理、研究纷繁复杂的日本学力论争的历史发展过程,寻找理论的批判性继承与发展的线索,才能真正解读新世纪日本学力低下争论背后深刻的社会、文化原因,才可能更好地认识日本——这个屡创世界奇迹的后发型现代化国家的教育。这些无疑对同为东亚的后发型现代化国家的中国,尤其对中国教育现代化征程中如火如荼的教育改革、课程改革,极具借鉴价值。

二、研究目的与意义

本研究以第二次世界大战后日本学力问题的论争历史与学力论的理论论争史为研究对象,认真梳理、研究纷繁复杂的日本学力论争的历史发展过程,寻找理论的批判性继承与发展的线索,尝试解读新世纪日本学力问题,正确认识日本——这个屡创世界奇迹

的“被压缩的高速成长”的后发型现代化国家的教育,及其所面临的深刻危机与问题。

为什么研究日本学力问题?其意义主要体现在以下几方面。

首先,研究第二次世界大战后日本学力论争史是外国教育史学科建设的需要。研究第二次世界大战后的日本学力问题,特别是学力论争史,可以丰富和拓展外国教育史学科的研究领域,加强问题史和论争史的研究。近年在外国教育史研究领域,“宏大叙事”式的梳理、分析外国教育发展历程中的制度与思想,描绘各国教育发展的总体轨迹的研究似乎难觅踪影,而“专题研究”、“问题研究”方兴未艾。这种研究取向和研究范式的转变,说明外国教育史学科在时代的发展变化中,也在追求着自我创新、自我发展。本研究围绕第二次世界大战后日本的学力问题,以论争史的方式呈现,既涉及学力问题与第二次世界大战后日本教育改革与发展的密切关系,又深入第二次世界大战后日本教育理论发展的核心路径,展示学力问题与教育思潮,学力理论与课程、教学理论的相互影响,还尝试揭示 21 世纪社会问题化了的日本学力问题与东亚型教育现代化之间的复杂关系。所以,本研究将有助于整体认识第二次世界大战后日本的独特政治、文化、经济与教育改革,深化我国日本教育史的研究,丰富教育问题史和论争史的研究,推动外国教育史学科的发展。

其次,本研究可以丰富我国教育、教学理论研究。学力论是日本本土生土长的、最具日本特色的、独有的重要教育理论,它最能反映日本自己的教育特色和日本人对教育的理解与把握。日本学力问题涉及教育观念、教育目标、课程结构、课程设置、教学组织形式以及教学评价等众多方面,各派对学力概念、学力基本要素的不同认识产生了不同的课程设计思想、不同的教学形式和不同的教学评价方式,它牵动整个日本的中小学教育,左右日本不同历史时期的教育教学改革,研究纷繁复杂的学力问题正是探索第二次世界

大战后日本教育思想、教育理论发展的绝佳切入点。在中国基础教育课程改革的进程中,学者们正致力于构建中国自己的学力理论体系,以更好地指导课程与教学的实施与评价。但国内目前尚无系统的有关日本学力问题的专门研究,更无对日本学力论争史的梳理与精细研究,期望本研究对最终构建中国自己的学力理论,丰富中国的教育教学理论,能够发挥积极的理论借鉴作用。

第三,本研究运用论争史的新视角,审视第二次世界大战后日本学力问题与学力论的理论发展历程,是一次全新的尝试。一部教育思想史就是一部教育思想的论争史,研究教育思想、教育理论的论争可以帮助我们更清晰地把握教育问题,指导、反思教育实践。在日本教育领域,“学力”一词自明治维新起就开始使用,第二次世界大战后学力问题更是屡次成为日本教育争议的热点。学力论也是在论争中丰富和发展起来的,极大发挥着对教育政策、教育理念、课程与教学的指导作用。日本学者认为:“第二次世界大战后日本学力论争史就是日本教育理论研究史的核心,研究学力论争史可以揭示日本教育理论的发展路径。”^①由此看来,学力问题的发展历程与学力论的理论论争史是日本教育和教育理论的重要问题。研究第二次世界大战后日本学力论争史,就是深入日本第二次世界大战后教育理论发展过程的核心路径,探明日本现代教育思想的发展与嬗变。从学力论争史的角度解读、反思日本教育现实的热点问题应该是有意义的尝试。

同时,国内的外国教育史和比较教育研究中,糅合历史与比较的各自优势,将基于丰富的史料的历史研究,运用于深刻解读国外当前激烈争论的热点问题之研究少之又少,相信这也是对国内外国教育研究积极而有益的探索。

最后,研究第二次世界大战后日本学力论争史也是对实践反

① 佐貫浩「世界と自分を拓く学力と学習を」、『教育』2004年5月号、61頁。

思的追求。回顾日本第二次世界大战后的学力论争的历史,可以看到每一次论争都是在新一轮的教育改革思潮的触动下,在教育实践领域首先引发,尔后转入学力论的理论反思与修正,最终再指导日本教育实践。20世纪50年代是诘问新教育的本质,70年代是反思像“新干线一样的教育现代化”的妥当性,新世纪是在质疑新自由主义风潮下教育改革的个人“自由选择”基本原理。这一波一波的教育发展浪潮几乎都是在西方教育思潮和教育改革的触动下产生的,深刻反映了日本后发型外源性现代化国家的传播式教育的特点,及西方教育思潮在日本本土化过程中的冲突与矛盾。可见,日本教育也有不重视本土教育研究之时,存在强烈的媚外心态,妨碍了批判精神与进取意识,难以摆脱“进口教育学”的阴影。目前的中国教育改革,极大地依赖引进西方教育理论,移植国外教育实践的各种方法。如何在本土化过程中,反思由东西方文化差异、现代化不同发展途径而带来的种种矛盾与问题?作为同为东方文化的、后发型的亚洲国家,相信在分析、解读日本教育理论研究的历史与实践基础上,可以更好地为反思、尝试解决中国教育改革实践问题,提供有益的借鉴。

三、研究问题与相关概念

(一) 研究问题

日本学者中内敏夫曾将学力研究划分为两种类型,一是作为公共教育批判的学力论,二是模型研究的学力论。^①因本研究将日本学力问题的论争历史与学力论的理论论争史锁定为研究对象,也主要涵盖了这两方面的问题。

本书梳理、研究了日本第二次世界大战后五次纷繁复杂的学力问题的爆发及其论争的历史发展过程,努力揭示每一次学力问

① 中内敏夫『教育と評価の理論』、国土社1971年、25—30頁。

题背后深刻的社会政治、经济、文化背景与原因,以利于正确认识日本教育,以利于真正解读新世纪日本教育问题。

但描绘日本第二次世界大战后的学力问题论争的历史图景绝不是本研究的最终目的,每次论争恰恰是学力论理论转换与提升的导火线,其后对学力论的理论批判与交锋才是本研究更为关注的问题。揭示学力论是如何在日本教育改革实践的矛盾问题中不断新生的理论发展史,如何得以批判性地继承的学力论争史才是更有价值的。所以本文还致力于尝试揭示第二次世界大战后日本学力理论发展的前后承接关系,寻找日本学力论发展的历史路径,为在中国教育改革与实践中创生本土化的教育理论提供参考。

(二) 本文涉及的相关概念与词语

1. 学力

触及学力概念,就会增加对日本语言和文化之重要特征——暧昧的感受。可以肯定地说,在日本,学力概念被长期暧昧地使用,它不仅在教育类的文献中层出不穷,在报纸、电视等媒体中频繁出现,甚至连小学生、家庭主妇们也经常使用。这是致使学力问题错综复杂的重要原因,也是导致半个世纪以来激烈的学力论争的重要因素。解释暧昧需要耐心,以下从“学力”一词使用的历史与现实、学力概念的教育学界定、学力概念的教育心理学探讨等方面尝试剖析学力概念。

(1) “学力”词汇的历史与现实

对于中国人来说,学历很熟识,学力很陌生。“学力”作为词汇,中国古已有之,据考证在中国古代文献中“学力”一词司空见惯,大致有三种涵义。一指学问的力量,如宋代范成大《送刘唐卿户曹擢第西归》诗云:“学力根深方蒂固。”^①二指学习能力,如宋代王令诗云:“贫知身责重,病觉学力怠。”三指学问之效力,如唐代韩

^① 转见张念宏主编:《教育学辞典》,北京出版社1987年版,第287页。