

易永卿 陶用舒 著

现代湖南 XIANDAI HUNAN
RENCAI QUNTI YANJIU

人才群体 研究



湖南人民出版社

C96
18

湖南省社会科学基金项目

科研

C96
18

现代湖南

XIANDAI HUNAN
RENCAI QUNTI YANJIU

人才群体研究

易永卿 陶用舒 著



湖南人民出版社

序 一

20 世纪的湖南，风云际会，人才辈出，诞生了许多杰出的思想家、政治家、军事家、科学家、教育家、文学家、艺术家及外交家。尤其是新民主主义革命阶段，湖南人才，群星璀璨，他们活跃在全国的思想、政治、军事、经济、科教、文化、外交等各个领域，为创建人民共和国奉献了毕生的心血和才智，推动着历史前进和社会发展。陶用舒教授所著的《近代湖南人才群体研究》（岳麓书社 2000 年版）一书，对旧民主主义革命时期叱咤风云的湖南英才首次作了全景式的论述，堪称湖南人物研究的扛鼎之作，学术界反响热烈。他和易永卿先生合撰的这部《现代湖南人才群体研究》，对新民主主义革命年代驰骋中国社会的湖南杰出人物再次进行了全方位研析，是湖湘人物研究领域中的又一宏篇巨制。两部著作，珠联璧合，开湖湘人物群体研究之先河，展示了湖南的世纪风云和百年人杰。

《现代湖南人才群体研究》是《近代湖南人才群体研究》的姊妹篇，它在写作框架和体例上，汲取了《近代湖南人才群体研究》的一些长处，同时又从现代湖南人才群体出发，有所重构和超越。该书首先对近百年来湖南政治、经济、社会的现状和特征作了简要的概述，在理论和史实的结合上阐述了现代湖南人才群体产生的时空环境和人文条件。著者指出：时代环境是人才活动的舞台，社会实践是人的才能和人才成长的物质条件。该书正是

遵循这一理念和思路，把人才研究提升到一个新的更高的平台，避免了时下流行的就事论事的重复研究。

新民主主义革命时期，湘籍无产阶级人才群体在中国近现代史上是一个耀眼的亮点。这不仅因为他们在人数上高居全国各省之首，更在于他们中间有一大批名闻中外的伟大的马克思主义者和杰出的无产阶级革命家，以及党、国家、军队卓越的领袖人物。该书作者旁征博引，海纳百川，收集了大量湖南现代人物的文献资料，并以很大的篇幅，论证了湖南无产阶级人才群体在中国现代社会中的主体地位。

作者采用计量与统计的方法，对现代湖南无产阶级人才的数量、类别、层次与区域分布等数据资料，进行整合梳理与分类统计，用图表、百分比等方式凸显出来，在宏观上给读者对现代湖南强大的无产阶级人才阵营有一个具体的和数量的了解。这是一项十分艰巨的分析、综合工作，也是本书的一大特色。

《现代湖南人才群体研究》较好地运用了比较法对各人才群体进行了纵向与横向的比较研究，揭示他们之间的异同、特点及联系。如本书介绍“现代湖南概况”时，突出了湖南的政治、经济、社会与全国的差异；在阐述“湖南无产阶级人才群体形成的阶级基础”时，与全国乃至世界的无产阶级作了比较，得出湖南无产阶级在其成长、发展中的九个明显的特点。在研究现代湖南资产阶级人才群时，把他们同中国资产阶级、湖南无产阶级进行了比较，从而发现现代湖南资产阶级产生的年代要比中国资产阶级晚二三十年，大体上与湖南无产阶级同步；近代湖南资产阶级人才与现代湖南无产阶级人才，都形成了自己的群体，即都有自己固定的组织、奋斗目标、领袖和领袖集团；而现代湖南资产阶级则不然，他们没有前后一致的组织形式和思想理念，没有始终如一的奋斗目标和实践活动，没有公认的领袖和领袖集团，他们只有“群”而无“群体”，而且处在不断的分裂之中。这些见地，

是湖南现代人才研究中的重要发现和突破。上述比较法，拓宽了湖南近现代人物研究的思路，从层次上深化了人们对现代湖南人才群体的认识。

该书把宏观和微观，群体与个案结合起来进行研究。在现代湖南无产阶级人才群体研究方面，撰者以大量的史实，从宏观上充分论证了这一人才群体在丰富、发展毛泽东思想，确立毛泽东思想为党和国家的指导思想，以及他们在创建人民共和国等方面所作出的丰功伟绩和历史性贡献；集中地记述了这些杰出人物热爱祖国、坚信马列主义、求真务实、敢闯新路、一心为人民、艰苦奋斗、无私奉献、廉洁自律等崇高风范和人格魅力。在个案研究中，注意了杰出人物的时空定位和个性特征，重点放在事功、成就和品德的闪光点上，避免了人物研究“千人一面”的公式化和脸谱化。

对现代湖南资产阶级人才群的研究，大体上也是使用点面结合与比较研究的方法。首先从总体上进行评估，得出他们在数量、质量、地位、作用和影响等方面均比不上他们的前辈近代湖南资产阶级人才，更赶不上现代湖南无产阶级人才的结论。对于那些影响湖南社会发展的资产阶级人才代表人物，撰者秉公正客观态度，实事求是地评判其是非功过。

该书的人物研究，群体与个案结合，由一般到特殊，“横看成岭侧成峰”，树木、森林清晰可见，从而使读者对现代湖南人才有一个完整而具体的认识，是湖南人才研究的创新之举。

《现代湖南人才群体研究》选题匠心别具，框架设计自辟蹊径。作者融入了社会学、统计学的研究方法，对无产阶级人才群体及其领袖和杰出人物，从历史贡献到品德风范，论述缜密，阐发透彻，有理论力度和思想深度。对现代湖南资产阶级人才群的代表人物，对其思想生平的剖析、历史活动的定位，很有学术新见。该书收罗宏富，选材精当，知识容量厚密，是湖南人才研究

不可多得的新著，也是湖湘文化现代走向研究的一部力作。它用大量的史实和雄辩的逻辑，说明人才，特别是人民领袖和无产阶级杰出人物，是人民的优秀代表，是时代的骄子和社会的脊梁，是他们领导人民赢得了中华民族的独立和振兴。

“人才资源是第一资源。”目前我国正在实施人才强国战略。《现代湖南人才群体研究》一书值此出版问世，这对我们牢固树立科学的人才观，落实国家的人才发展战略，是很有历史的启迪和借鉴作用的。是为序。

范忠程

2004年5月20日

序 二

近代已降，湖湘大地，真可谓人文荟萃，人才辈出，一个个人才群体脱颖而出，且影响深远，这种现象恐怕在全国是没有哪一个省能够比得上的。继陶用舒教授所撰写的《近代湖南人才群体研究》一书问世后，青年学者易永卿又与陶教授合著了这本《现代湖南人才群体研究》的专著。这一力作的出版，无疑为今天湖南的社会主义精神文明建设增添了浓墨重彩的一笔，这是献给三湘人民的一份珍贵的礼物，值得高兴，值得庆祝。

人才群体是历史的产物。人才群体的产生又有力地推动了历史的前进与社会的发展。事实证明，人才群体的创造性活动对社会政治经济文化的进步作出了重大的贡献。湖南近现代史上出现的五个人才群体，从鸦片战争前后地主阶级改革派中以魏源、陶澍等为代表的人才群体的勃兴，至五四时期以毛泽东、蔡和森等为代表的无产阶级人才群体的诞生与成长，这些群体，此呼彼应，且一个比一个更具影响力、号召力与新鲜的生命活力。这五大人才群体都对湖南社会近代化的进程，乃至对整个近代中国社会的转型与演进，都发挥了极为重要的作用。这些人才群体在近代中国历史的舞台上所演出的一幕幕精彩活剧，使世人对近世湖南出现的人才席卷之现象叹为观止，连连称道。难怪今人讴歌湖南近代这种人才辈出、群星璀璨的现象，以湖南成了“中国人才首都”的断言来为之定格。显然，这一说法是以北京是中国政治

首都，上海是中国经济首都的类似的说法来与之相对称的。说湖南成了“中国人才首都”，这一说法是否恰当，姑且不论。我们从近代湖南涌现出如此多的人才群体，不能不承认谭其骧先生所说的“自清季以来，湖南人才辈出，天下无出其右”的话并非言过其实。对鸦片战争前后至辛亥革命时期湖南出现的四个人才群体，陶教授在《近代湖南人才群体研究》一书中已作了开拓性的且较为深入的研究，填补了这方面研究的空白，取得了丰硕的学术成果。而《现代湖南人才群体研究》一书，可以说是上述著作的姊妹篇，它同样内涵丰富，论述精彩，弥补了对五四时期湖南出现的第五个人才群体尚缺乏整体研究的缺陷。两本著作巧成一体，它使世人对近代湖南历史上出现的五个人才群体能有一个较为全面、系统、深入的了解。

具体说到对《现代湖南人才群体研究》一书的评价，先观此书的篇章结构，再细读书中内容，不能不使人觉得该书份量重、特色新、价值大，实为一部专门研究人才学、研究区域文化史的有独特见解的学术著作。

首先应指出的是，该书第一次从人才群体的角度对现代湖南人才作了系统的、全面的考察和研究。这种研究，也可以说是一种全景式的研究，因为它涉及对人才群体的探讨，涉及对现代湖南人才的兴旺与发展状况，现代湖南人才的地理分布，以及湖南无产阶级人才群体与湖南资产阶级人才群体两大群体的方方面面的分析；而且，既有个案的研究，如对湖南无产阶级人才的杰出代表毛泽东、刘少奇，还有杰出的政治家、军事家、学者的介绍与研究，更有对无产阶级人才群体的整体考察与研究。所以，阅读此书，使人感到其整体性强，是一种立体的全景式的研究。以往人们对现代湖南的人物曾作过许多研究，也产生了不少成果。如研究青年毛泽东的生平与思想的专著就出了好几种。此外，研究刘少奇、何叔衡、任弼时、向警予等人生平与思想的图书也都

有面世。不过，过去的研究大多是作个案的探讨，多集中于单个人物的生平与事功层面的研究。显然，以往的研究由于停留在此层面上，因而缺乏整体性、系统性，人们还不可能对现代湖南人才群体的全貌有较为系统、全面的深入了解。《现代湖南人才群体研究》一书从宏观方面、从全局方面来探讨现代湖南人才群体问题，正补充了以往研究的不足。

第二，该书采取了“纵横结合”的分析方法来探讨现代湖南人才群体问题，使得全书结构严谨，错落有致。纵的方面，即以溯源的方式来分析现代湖南人才群体的形成与古代、近代湖南人才群体的历史缘由关系，使人感到现代湖南人才群体的产生不是偶然的，有其历史的必然性，一脉相承，代代相传，从而蔚然而成现代湖南人才辈出之壮观景象。横的方面，即充分注意到将现代湖南人才群体的形成与当时湖南社会的政治、经济，特别是与湖湘文化的联系。“时势造英雄”，之所以现代湖南出现那么多杰出的政治家、军事家，也是与当时社会现实生活和阶级斗争息息相关的。书中将纵的人才产生与发展的历史趋向和横向的孕育现代湖南人才群体的社会沃土有机地浑然于一体，从而增加了著作的完整性、逻辑性与可读性。

第三，突出了湖南的本土特色。湖南现代之所以产生以毛泽东为代表的无产阶级人才群体，以及资产阶级人才群，其中的原因，除了与当时中国的风情的刺激影响分不开之外，更主要的是与湖南本土风云变幻的政治形势，阶级力量消长呈复杂性、特殊性，以及湖南所处的特殊地理位置，湖南人的性格特点，尤其是湖湘文化的影响分不开的。书中就湖南本土特色问题作了实事求是的客观分析。书中特别指出：“湖南是一个内陆省，民众生活困苦，民风霸气，意志坚强，则多产生军事、政治方面的人才。”从湖南本土的自然历史、历史文化、风俗习惯、民风性格等方面来探讨它们对湖南人才群体产生的影响，这是合乎情理，也是尊

重历史的。又如书中分析湖南无产阶级人才产生的阶级基础和思想基础问题，作者用充分的史料从九个方面分析了湖南工人阶级虽具有一般工人阶级的共同属性，但更多的是它有其特殊性。如说到“湖南工人阶级与湖南资产阶级同步产生”，“工人阶级极不稳定，失业严重”，“湖南工人思想复杂”，“湖南工人阶级队伍中，手工业工人人数众多，队伍庞大”等就极具本土特色，反映了本省无产阶级当时的实际情况。然后作者又从当时湖南社会阶级的情况，以及马克思主义在湖南广泛传播的情况等方面探讨了何以产生无产阶级人才群体的原因。这些分析都言之有理，持之有据，是能站得住脚的。突出本土特色是该书的又一大特点，这里就不一一列举了。

第四，该书写作方法凸现个性色彩，使人读后，觉得获益匪浅。书中使用了大量的表格、数据，如“中国现代人才分省统计表”、“现代湖南人才分布表”、“全国无产阶级人才分省统计表”等，这些表格与文字的论说有机地结合在一起，使它起到了重要的映衬和参照作用，也加深了读者对人才群体量与质的全面了解。此外，作者还运用对比研究法，如古代、近代、现代湖南人才的比较，现代湖南人才中无产阶级人才与资产阶级人才的对比，这些对比都极为恰当，增加了书的分量。至于将重点分析与一般分析相结合，既注意事物的共性，又考虑其特殊性，书中多有这方面的论述。此外，书中还特别注意到了史论结合，定量分析与定性分析结合，历史与现实结合，宏观与微观结合，因而使得本书写作形成了独具特色的论说框架与表现风格。

第五，该书见解独到，新意迭出。因该书第一次对现代湖南人才群体作全景式的研究，选题本身就有新意。围绕这一主题，书中对人才群体结构的分析，认为大致分四种不同类型：即家庭型、师生型、学派型、地域型等，这一论点是颇有独到见地的。又如对现代湖南人才与湖湘文化的关系的分析，作者从五个方面

来探讨湖湘文化对现代湖南人才群体的影响。通过分析，作者指出：“湖南无产阶级人才的思想、性格均打上了湖湘文化的烙印。离开了湖湘文化来谈无产阶级人才，正如离开了肥沃的土壤来赞美盛开的鲜花。”这一论点是深刻，也是很生动形象的。再如作者关于湖南无产阶级人才的贡献的分析，也是有独到之处的。尤其是该书在结语中关于湖南人才的总的特点、规律及发展走向的分析，可说是极为精彩的。它对当今湖南经济建设中如何加强人才队伍的建设是有重要的启迪意义的。

第六，该书资料翔实，结构完整，条理清晰，脉络分明，论证严谨，语言朴实畅达，这些都充分表现出作者不凡的学术水平和文字功底。

总之，读此书，觉得其特色鲜明，优点甚多，恕不一一举出。我相信读者阅读时一定会如饮美酒般去细细品味其中浓浓的酒香。人才和人才群体的产生有历史的缘由，而它们的出现将影响和决定湖南在全国乃至在未来激烈竞争中的地位和前程。因此，我们在祝贺该书出版的同时，也更呼吁我们的领导干部们要“以史为鉴”，研究历史上湖南人才群体成长的诸因素及其规律，为湖南造就大批适应新世纪的人才，切实加强人才队伍建设而营造良好的环境，做出第一流的工作。是为序。

莫志斌

2004年4月11日

目 录

第一章 绪论	(1)
一 人才	(1)
二 人才群体	(8)
三 近代湖南人才群体	(20)
第二章 现代湖南人才的兴盛	(42)
一 现代湖南概况	(43)
二 现代湖南人才的兴盛和发展	(69)
三 现代湖南人才的地理分布	(74)
第三章 湖南无产阶级人才群体的形成	(86)
一 湖南无产阶级人才的兴盛	(87)
二 湖南无产阶级人才的阶级基础和思想基础	(95)
三 湖南无产阶级人才和湖湘文化	(119)
四 湖南无产阶级人才群体形成的三个阶段	(144)
五 湖南无产阶级人才的地理分布	(167)
第四章 湖南无产阶级人才群体的历史贡献	(176)
一 湖南无产阶级人才群体对创建毛泽东思想的理论贡献	(177)

二 湖南无产阶级人才群体对创建新中国的巨大贡献	(211)
三 湖南无产阶级人才群体为全国人民树立了光辉榜样	(258)
第五章 湖南无产阶级人才群体的杰出代表	(278)
一 中国人民的伟大领袖毛泽东	(278)
二 中华人民共和国主席刘少奇	(287)
三 杰出的政治家	(296)
四 杰出的军事家	(327)
五 杰出的学者	(363)
第六章 现代湖南资产阶级人才群及其他人才群	(379)
一 现代湖南资产阶级人才群及其他人才群的形成和分布	(379)
二 现代湖南资产阶级人才群	(393)
三 现代湖南资产阶级人才群及其他人才群的代表人物	(415)
结束语	(453)
主要参考书目	(473)
后记	(481)

第一章 绪 论

人才，是人类社会存在的一个普遍的、必然的产物。俗语说：“十室之邑，必有忠信”；“十步之内，必有芳草”；“三人行，必有我师”。这就是说，在人类社会的任何时候、任何地方，都有人才存在。列宁说：“有才能的人，在人民中间是无穷无尽的。”^① 魏源认为：“国家之有人才，若山川之有草木。”^② 即凡是有人群的地方，就一定存在着人才。纵观世界各国上下古今几千年，有多少英雄豪杰、风流人物，他们雄姿英发、文韬武略、叱咤风云，在历史的长河中遨游，为世界的进步、文明的发展，发挥了经天纬地的作用，留下了可歌可泣的事迹！

一 人才

那么，什么是人才呢？新编《辞海》对“人才”的解释包括三层含义：一是指有才识学问的人、德才兼备的人；二是指才学、才能；三是指人的品貌。显然，第三层意思单讲人的外表相貌，即“以貌取人”，并不是我们所说的人才。第一、二层意思虽然说明了人才的本质，但没有表达出人才的意义和作用，从而

① 《列宁选集》第3卷，人民出版社1993年版，第392页。

② 《魏源集》，中华书局1983年版，第57页。

不能说明人才的重要性。

对于人才的概念,我国古代早有论述。墨子认为“厚乎德行,辩乎言谈,博乎道术”^①,谓之人才。孙武则说:“将者,智、信、仁、勇、严也。”^②所谓“将”,就是人才,要具备智慧、诚信、仁德、勇敢、严明五个方面的本领。诸葛亮认为“上知天文,中察人事,下识地理”;“仁爱治天下,信义服邻国”^③者,谓之人才。魏源指出:“临大事,决大计,识足以应变,量足以镇猝,气足以摄众”,“大事不糊涂之谓才”^④。马克思主义认为,人才首先表现为单个的人。所谓单个的人,马克思认为“是一个特殊的个体,并且正是他的特殊性使他成为一个个体,成为一个现实的、单个的社会存在物。”^⑤但是,在一切个人中,并不是每个单个的人都可称为人才。根据每个人对社会、历史的影响与作用,可以把个体的人分为普通人与人才。斯大林认为,苏联开展的斯达哈诺夫劳动竞赛运动,使数十万工人成为“有文化素养,有技术素养的人才”。“新的人才,都是完全掌握了本行的技术,驾驭并推动着这种技术前进的男女工人。”^⑥列宁说,人才是“精明强干的人”。恩格斯则提出了“全新的人”的观点,他认为随着生产的发展,社会“需要一种全新的人”,他们是“各方面都有能力的人,即通晓整个生产系统的人”,能“根据社会的需要或他们自己的爱好,轮流从一个生产部门转到另一个生产部门。”^⑦这种“全新的人”,就是人才。普列汉诺夫指出:

① 《墨子·尚贤》。

② 《孙子兵法·计篇第一》。

③ 《诸葛亮集》,中华书局1973年版,第19页。

④ 《魏源集》上册,中华书局1983年版,第54页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1956年版,第123页。

⑥ 《斯大林选集》(下),第375页。

⑦ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第223页。

“一个伟大人物之所以伟大——因为他的见识要比别人的远些，他的愿望要比别人的强烈些。他把先前的社会智慧发展进程所提出的科学任务拿来加以解决；他把先前的社会关系发展进程所造成的新的社会需要指明出来；他担负起满足这些需要的发起责任。”^① 普列汉诺夫所说的“伟大人物”，就是不同于普通人的人才，他具有两个本质特点：其一是比普通人有才识，站得高、看得远、意志坚定；其二是能推动历史的前进和社会的发展。列宁在谈到无产阶级领袖的个人条件时，曾提出“最有威信、最有影响、最有经验”^② 三条。毛泽东在青年时代曾对人才问题作了精辟论述，他说：“才不胜今人，不足以为才；学不胜古人，不足以为学。天下无所谓才，有能雄时者，无对手也。”^③ 又说：“才者，经济之谓也。才有从学问一方得者，有从阅历一方得者。”^④ 这两段话有三层意思：第一是将人才和普通人比较，人才是学问、才识、品德兼优的人；第二是讲人才的内涵，就是能“经邦治国”，能解决实际问题，推动社会前进；第三是说明人才的产生不是天生的，而是通过努力学习和不断参加实践逐渐产生和成长起来的。

毛泽东关于人才来源于实践和学习的见解，道出了人才的一个本质特点。自古以来，就流行着关于“天才”的说法。古希腊的柏拉图提出，人的才能来自所谓的“理念世界”，即生下来就具备的。他认为人的灵魂是不死的，有的人生下来以后把知识忘记了，所以没有才干；有的人没有忘记，因而聪明，成为人才。近代法国的笛卡儿提出“天赋观念”说，认为人的聪明才干、思

① 《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷，三联书店1974年版，第373页。

② 《列宁选集》第4卷，人民出版社1956年版，第197页。

③ 《毛泽东早期文稿》，湖南出版社1993年版，第587页。

④ 《毛泽东早期文稿》，湖南出版社1993年版，第610页。

想观念、数学公理、知识法则都是与生俱来的，是天赋的。这种人才天生的观点，在中国也有反映，但又有中国特色。孔子认为：“生而知之者，上也”；但又提出“学而知之者，次也”^①。他一方面鼓吹“惟上知与下愚不移”^②，人才是天生的；另一方面又说“五十而知天命”^③。可见，孔子虽然强调人的才能是天生的，但又认为通过努力学习，可以增长知识和才干。东汉的王充则否定了“生而知之”的人才观，认为人才来自学习：“学与日多，简练其性，雕琢其材也。”^④特别可贵的是，王充提出了实践出人才的思想：“齐都世刺绣，恒女无不能。襄邑俗织锦，钝妇无不巧。日见之，日为之，手狎也。使材士未尝觉，巧女未尝为，异事诡手，暂为卒睹，显露易为者，犹愤愤焉。”^⑤通过实践，熟能生巧，恒女钝妇也能成为人才；没有实践，就是材士巧女也会糊涂的。

马克思主义则真正解决了人才从何而来、人的才能从何而来的问题。第一，时势造人才。俗话说“时势造英雄”，时代为人才提供了客观条件和活动舞台。有了用武之地，必然成就人才，这就是时代的需要。马克思说：“每一个社会时代需要有自己的伟大人物，如果没有这样的人物，它就要创造出这样的人物来。”^⑥恩格斯在谈到欧洲资产阶级革命时期人才辈出的情况时指出：“这是一次人类从来没有经历过的最伟大的、进步的变革，是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。给现代资产阶级

① 《论语·季氏》。

② 《论语·阳货》。

③ 《论语·为政》。

④ 《论衡·量知篇》。

⑤ 《论衡·程材篇》。

⑥ 马克思：《1848—1850年法兰西阶级斗争》。