

武漢大學講義

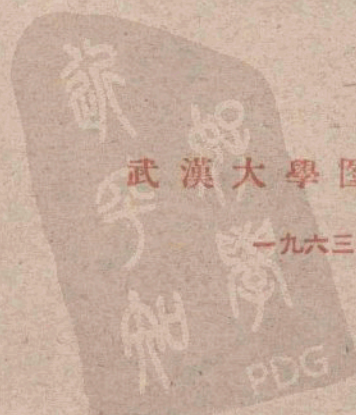
# 中國古書處理

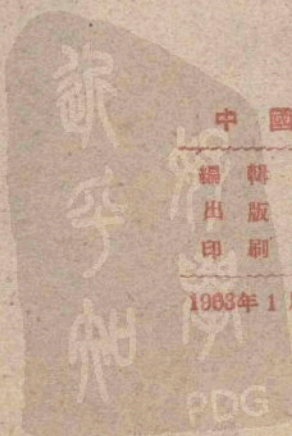
第一編 古書基礎知識

徐家麟 編

武漢大學圖書館學系

一九六三年一月印





中國古書處理

編輯者：武大圖書館學系  
出版者：武大教材出版科  
印刷者：武大印刷廠

1953年1月出版 定價每冊1.26元

## 編者的話

这本講義初稿是为我系开设的“中国古書处理”这门专业课程編写的一种試用教材。自从1959年秋本課設置以来，我們曾把它作为学期課和几周的补修課試教过几次，对本課教材的編写，我們也只會时断时續地进行。無論在教學上、或在教材上我們都不曾走充摸索的途程。因此，这次編印的講稿实际上还是很成熟的。

編者对本課教材的建設曾感到不少的問題，其中主要的是这几个：其一，是观点和材料統一的問題，这是怎样使本課教材既能忠实对待本課所应有的傳統知識，同时又能体现新观点的指導的問題；其二，是理論联系实际的問題，这是怎样使本課的理論闡述与当前工作实践两者都能兼顧到，既不脫离实际，又不只單純敍說实际的問題；其中再有編者本人对古書知識和古書工作經驗两俱缺乏的問題；其三，是課題范圍与教学时数的問題，这是怎样在这个学期課时数的限度之内，既講授圖書館古書工作的各別內容，又作必要的古書基礎知識簡介，其材料的選擇，去取又能适合学习本課学生的可接受性的問題；其四，是講義編写体例与編者写述意图的問題，这是怎样在講義内只容納一般有定論的題材的規例下，也能許可編者陈說若干不能已于言、同时也愿求教的个人意見的問題。对以上种种問題，編者在这次編写中都曾作过一些考虑，并作了誠力所能及的区处，其中失当和錯誤的地方想必还是不在少数的，希望关心本課教学和教材建設的同志們多予指正。

本講稿只能作为本課試用的教材，不只因为它的內容有待修改和补充，也因为隨同本課教学須編訂的書目參考資料和实习教案等也是有待加工的。本講稿中未及檢校到的錯字相当多，其中还有个別应刪掉的語句也未能訂正。这些闕失将在本課今后的教材建設中得到补訂，希望使用本講稿的同志們也能諒解。

参加本課教材工作的最初有1960級几位同学，他們对本課教学大綱初稿的拟訂曾提供有益的意見并編写过一些材料。其后，青年教师刘昭芸和廖延唐同志曾协助本項工作，他們劳动的成果分見第一編第四章、及第二編第二、三、四、五若干节目中，但本講稿的全部內容应当是由編者个人負責的。

在本課教材建設的計划中，我們最先得到湖北省圖書館的支持，給予在館編写教学大綱初稿的机会，去年編者訪問南京圖書館、南京大学圖書館、上海圖書館、中華書局上海編輯所和原設圖書館、华东师范大学圖書館及浙江省圖書館等处，虽則時間都很短促，但所受到的教益是不少的。对这些館、所的負責同志們我們应当表示感謝。对本講稿的編写，編者曾參考不少資料，其中并曾轉述許鐘凡先生和呂振羽先生的論著，未及事先征求他們的同意，在这里也特別誌謝和誌歉。

徐家驥

1962年11月21日于武汉大学

# 中国古書處理

## 目 次

緒 言	1—4
第一編 古書基礎知識	5—119
引 言 对于古書基礎知識的理解	5—7
第一章 古書的形制和結構	8—17
第一節 古書版本的名称和款識以及裝訂和篇卷的名詞略舉	8—10
第二節 古書的整体組成部分(正文除外)概說	10—12
第三節 古書的正文組成部分舉例	12—17
第一目 經部書舉例	12—13
第二目 史部書舉例	13—15
第三目 子部書舉例	15—16
第四目 集部書舉例	16—17
第二章 古書的題識項目和敘錄文字述要及序跋讀法略例	18—26
第一節 敘錄文字中的撰人題識例	18—19
第二節 敘錄文字中的書名和版本題識例	19—20
第三節 卷端的撰人題識例	20—21
第四節 卷端等處書名題識例	21
第五節 序跋等處版本題識例	22—23
第六節 序跋类型及其讀法略例	23—26
第三章 古書体例類型和類例概說	27—37
第一節 經部書的常識	27—30
第二節 史部書的类型与类例	30—33
第三節 子部書的类例	33—34
第四節 集部書的类型体例和类例	35—37
第四章 各類型古書題材概說及古書讀法	38—75
第一節 关于經、史、子、集四部古書的儿点綜合考察	38—46
第一目 关于四部古書題材的基本知識略舉	38—41
第二目 关于通过目錄認識古書和讀古書的基本知識略舉	41—43
第三目 关于通讀古書的古書及对它們的理解略舉	43—46

第二节 关于方志、类书、丛书和处理古书的参考工具书的基础

知識簡介.....47-63

第一目 方志簡介.....47-51

第二目 类书簡介.....51-56

第三目 丛书簡介.....56-59

第四目 处理古书的参考工具书簡介.....59-63

第三节 古书讀法略举：陈鐘凡述《古书讀校法》簡介.....63-75

(壹) 引言.....63-64

(貳) 陈氏《古书讀校法》簡介.....64-75

第五章 古書階級分析資料舉例及解放后新整理出版的古書.....76-119

第一节 古书階級分析法資料舉例：吕振羽著《簡明中国通史》中

关于历代著作家和作品階級分析評論摘抄.....76-90

(壹) 摘抄前言.....76-78

(貳) 摘抄.....78-89

(叁) 摘抄后語.....89-90

第二节 解放后新整理出版的古书.....91-103

第一目 解放后在党領導下的古籍整理出版事业.....92-94

第二目 新版古书的类型、特征、和批判繼承文化遗产的意义.....94-101

第三目 新版古书对图书馆古书处理工作的影响和作用.....101-103

各科古籍举例草目.....104-119

附錄： 学习指导书（第一編：1-5章）

1-1 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-2 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-3 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-4 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-5 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-6 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-7 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-8 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-9 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-10 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-11 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-12 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-13 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-14 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-15 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-16 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-17 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-18 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-19 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-20 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-21 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-22 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-23 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-24 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-25 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-26 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-27 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-28 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-29 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-30 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-31 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-32 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-33 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-34 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-35 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-36 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-37 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-38 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-39 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-40 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-41 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-42 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-43 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-44 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-45 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-46 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-47 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-48 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-49 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

1-50 学习指导书（第一編：1-5章）.....1-5

## 緒 言

在1958年開始的偉大的教育革命運動中：對於舊中國所遺留給當前高等教育的殘余的壞影響：在各個高等學校里：都進行了認真嚴肅的批判。厚古薄今和重外輕中就是其中較為顯著的兩個。在這個運動中：圖書館學專業教學單位進一步提高了我國古代文化遺產繼承的認識。明確怎樣處理入藏在大中型圖書館以至小型館、室里的古書問題：是應該提到教學日程上來了。這樣：在1959年秋季：“中國古書處理”（以下簡稱“古書處理”）作為圖書館學的一門專業課開始設置起來。在這之前：關於古書處理與利用的課題，只結合圖書“分類”、“編目”、“參考書與參考工作”；以及“目錄學”等課程，附帶地講到一些。對於圖書館古書工作的理論與實踐作較全面深入的探討：這還是初次的嘗試。

其所以本課程定名叫做“古書處理”：是因為這個名稱比較上更切合現時所規定的它的教學內容；同時這名稱也較為簡單明了：易於為圖書館界所理解，避免在直到現時本專業術語還不夠統一的情況下：引致更多的混淆。這個課程要是命名“古書整理”：包括古書內容的整理在內：其研究對象將略相等於“古文獻整理”專業的內容，這當然不是這樣一個單課所能擔任得了的，並且這和本專業也存在着相當的距離。要是把這個課命名做“古書工作”。它的涵義也嫌不明確，不能從名稱上和別一界的古書工作區別開來；同時它和本界曾用過一個時期的“圖書工作”這名稱也有雷同的地方。

下面就“古書處理”這門課的性質、任務、研究對象和研究方法等問題，略作解釋；再者也就本講稿的編章的安排和編寫的體例有所說明。

第一，關於什麼是“古書處理”的性質和任務的問題 “古書處理”這個學科是整個圖書館學的一個組成部分。如果為方便講述起見，我們暫且說：圖書館學是在馬克思列寧主義的理論指導下，根據客觀形勢的需要，從讀者與圖書的關係出發：在圖書館這個社會文教機構里，研究如何處理和利用圖書：為政治、為生產、為擴大人民羣眾服務的科學，或者簡短些說，圖書館學就是研究在圖書館里面讀書用書與圖書館工作者治書方式方法的矛盾的科學，那麼“古書處理”則是研究在圖書館里如何根據古書的特點，結合古書界與古學界整理與出版古書的成果，批判繼承古代藏書處理（以至治書）的遺產，並總結當前古書工作的實踐經驗，使古書得到推陳出新的組織、管理和利用，從而使古書起到古為今用作用的一種學科。

在這裡應當補充說幾句：到今為止，什麼是圖書館學，或者說，圖書館學的科學的定義是什麼，在國內國外圖書館界似乎還沒有得到一致公認的意見。這種情況特別在我國，在本專業正處在新舊交替階段，它的科學的理論體系和具體內容還沒有完全建立起來的過程當中，原是不足怪異的。我們研究圖書館學或“古書處理”，本無須一定要從定義出發，重要的在於根據它們本身的實際，並結合客觀形勢來做探討，這是不錯的。但這並不等於定義取消論，否則研究本專業的學科，而沒有本專業的學術語言，那連起碼的探索也就無法進行了。問題既然是這樣：所以對於“古書處理”的性質和任務的問題，也就作了如上面的定義式的說

明。

第二，關於什么是“古書处理”的研究对象的問題 按照自資本主义国家傳來我国，并且到現時还一般实行的圖書館学的体系，本課程研究的对象应当是古書的購置、登录、盖章、加籤条、分类、編目、排架、典藏、閱覽、流通、和参考一系列的工作。按照我国封建时期留傳下来，到今也还是占有—定地位的古書处理程序，本課程研究的对象，又应当是古書的購求、鉴别、抄录、校讎、裝訂、編目、收藏、曝書等項。这两种体系是可以相互比較的，它們同属于藏書技术处理的业务，也即是如清代史学家兼校讎学家章学誠所称为甲乙簿記之类的业务。在解放前，我国圖書館学允界同于其它的学允界，是摆脱不了半封建、半殖民地的特征的；在当时衡量我国圖書目录学允事业的高低，甚至于有无，都—依資本主义国家圖書館专业的尺度。于是有人曾蔑視我国校讎学、目录学和藏書允业的遗产，認為我国自古以来无圖書館学和目录学；也有人当发现孙庆增的《藏書記要》之后，就認為它是我国整个十九世紀唯一的一本向私人藏書家交代圖書学允的参考書，其意好似說，祖国圖書館学允的遗产也当只数到这本书。当然，象这种科看法，都是很值得商榷的。

据編者初步考察上称問題的結果，却認為祖国不只有圖書目录学允遗产，并且它的内容还是十分丰富多采的，它包容有如下几方面的学允：①圖書目录业务的政治理論研究的学允；②辨章学允、考鏡源流、治書、鑑書的学允；③圖書分类的学允；④圖書校录（即校讎、著录、私校录）的学允；⑤通过目录讀書治学的学允；⑥参考文献、輯佚書查禁書的学允；⑦藏書处理的学允；以及⑧抄写、傳录、刻印、版本、書艺制作的学允。在我国，两千多年以来，先后繼起的許多傑出的校讎学家和目录学家（特别是史志校讎学家）、藏書家、校書刻書家、制書艺匠以及有关学允的其他学者們，确实为我們累积了一分深厚的专业遗产，我們应当怎样認真地学习它，并对它加以攝取和改造，从而明确能体现我国民族特色和悠久历史的圖書目录学允的体系和内容到底是什么，这乃是本专业目前极应探討的根本問題。關於“古書处理”研究对象的划定，与本問題有着密切的關系；同时也可以說，对“古書处理”本身的研究，也会有助于本問題的解决。

总之，關於确定“古書处理”的研究范围的問題，并不是那么簡單的事。在本講稿里面对于題材的闡述，主要为求不和现实距离过远，避免标新立異，基本上仍采取现行的体系，只是在某些問題上提供若干供商討的意見或建議。

第三，關於“古書处理”研治的方法應該是怎样的問題 簡括地說，这問題是在于怎样运用馬克思主义的辯証唯物論和历史唯物論与毛澤东思想作为理論武器来对待古書处理的学允和工作的問題，以及怎样加强古書处理工作的学識内容，从而使其方法与技术得到充实与提高，不停留在不学无术状态中的問題。換句話說，这問題也就是怎样攝取我国过去时代治古書的学允和工作中的优秀遗产，并在这个基础上，进而对它加以改造的問題。

首先，就运用理論武器，进行改造来講，无论是在資产階級或封建地主階級手里，古書处理的内容和方法，本質上是一成不变的。在解放前，或在漫长的封建社会时期里，古書工作主要只是做入藏、登录、簿記和描述書本的工作，其特征是：它所服务的对象只限于全民中的統治階級的少数人，无視劳动人民在文化創造上的地位和对文化的要求，向上看不向下看；厚古薄今，抱殘守缺，但凡有什么例規必求有典有据，惟恐有失古人的繩墨，向后看不向前看；再就是为治書本而治書本，見物不見人；强調技术处理的特殊化，脱离生产建設实

际；如此等等。

过去时代的人所做的古書工作（以至整个圖書工作）其所以實質上是这样，并不是偶然的。由于他們的階級和时代的局限性，他們的宇宙观是形而上学的，他們的立場、观点和方法，也只能是反辯証唯物主义和反历史唯物主义的，要求他們不孤立地、靜止地、和片面地对待古書和古書工作，不把古書工作当做“永远只能反复地产生为同样的事物”（毛主席語），而能使得这个工作体现出政治思想性和科学性的統一，生动活潑，多种多样化，反映出时代的精神，适应时代的需要，显示出本工作中各个事項的內在联系和規律性，从而使工作起到真正的質变——这些都是不可做到的。

直到解放后，新中国的經濟基础和上层建筑都起到了翻天覆地的变化，在党的领导下，人民成为文化遗产的主人，在各个战綫上，由于有了馬克思列宁主义普遍真理作为指导思想，其已經发生的变革和已經取得的胜利，都是史无前例的，今后更必然是这样。在这种新的形势下，在圖書館古書工作領域內，指导工作的方針政策有了改变，古書經過新的整理和出版也有了改变，使用古書的讀者也已經有了改变，这样就使得圖書工作者的工作态度、工作思想和工作方法也必須或迟或速地跟着有改变。問題關鍵的一方面是要求根据辯証唯物主义和历史唯物主义的原理原則以及毛主席对于繼承遗产和改造思想与改造学习的教导，使古書处理工作得到改造。看来事理是应当如此的，但到今为止，所能見到的迹象似乎并不怎样多。

其次，就充实古書工作的学識內容，摄取优秀遗产方面来講这乃是古書处理研治方法問題的另一關鍵所在。同于整个圖書工作，古書处理工作是須得既見物又見人，既要求一定的政治理論水平和組織工作能力，又要求一般学科基础知識和語文工具知識的修养，又要求业务技能的掌握的一种专业性工作，加上古書处理工作的对象是古書，它們是过去封建时期的产物，从它們的文字到它們的內容，都和現行書有大差異，因而对待古書工作，其所要求的理論知識、历史知識、普通学科知識、工具知識（包括古漢語知識）和专业技能知識是比其它圖書工作更要高、更为多的。關於做古書处理工作必須充实学識內容，其一般的事理是这样，此其一。

如在前面已經提說过了的，我国圖書目录学遗产原是丰富多采的，其优良傳統更体现在以学为主、以朮为次、有学然后有朮、朮必植根在深厚的学識基础之上等义例的上面。在这方面的傑出人物如刘向父子、阮孝緒、郑樵、馬端临、祁承燾、章学誠等人的貢獻，都說明同样的問題：他們的朮和学是相为表里的。但由于他們的业蹟在我国圖書目录学史上并未能占有統治的地位，尤其是自上世纪末外来的圖書目录技朮傳入我国之后，竟喧宾夺主，于是使这种优良傳統的历史割断了，本专业界中人亦几乎是自安于数典而忘祖，这是很值得惋惜的事，也是不容再擱置不理的大問題。如今之計，正应当結合古書处理工作的探索，把这种历史先緒繼承起来。这不仅是古書工作本身所要求的，同时也是祖国新圖書目录学事业的建設所要求的。關於古書处理需要充实学識內容，更有其摄取优秀遗产的一面，此其二。

在本講稿中，關於題材的处理，大致上是以論为指导，以史与学科知識工具为基础，以技朮为归結，按本課程的要求，應該就是这样的吧。

最后，在这里应略作說明的是本講稿的編章安排和編写体例的問題。如就前面所說的各



点所能推論到的：关于“古書处理”这门課程讲义的内容和編写方法，原是可以不拘一格的：設使按照近二、三十年来圖書館在古書工作的例規來編写，則解放前講述圖書分类編目参考等課題的專書，其中屬於古書的部分，也未始不可以仍舊暫時借用，并且其須作補充修改的地方也可以讓它只在少数。但設使按照当前形势下的新要求來探索課程，則問題是相当多的，題材也是相当繁重的。編者近两三年來，在几位青年同志的幫助下，在繼續几次建設本課程教材的过程中，無論在体系上，或在題材选取上，都曾經更改；可是到今还未能成为定型，并且也还未能累积得到全面、系統、均衡的材料，其距离編者向自己所提出的任务的完成，無論在哪一方面，都是相差很远的。无疑，这是和編者学識与水平的不足以及缺乏实践的經驗分不开的。現時为了教学上的需要，也为了求得有向本界先进工作者說正的机会，于是也将手头所有的一些从杂材料加以編纂，成为这个講稿。說它是很不成熟的，錯誤和漏略之处是不不少的，再者也是仓卒編成的，这些都是实情話。

就这次所能來得及的初步編就付印的材料，預計有本講稿的第一、二編：第一編是古書处理所需用的古書基础知識的部分，第二編是古書处理业务基础知識的部分，两編各再分若干章节。由于这些材料是陸續纂輯的，不尽出于一人之手，其为課堂講授用，或实习用，或参考閱讀用，来源也不一致；再者題材的深淺詳略也是不一律的，所以这講稿的内容多似本課程的一些專題講授，不能算做本課程的系統教材。对本講稿的許多缺陷，編者都深自察覺到，謹希讀者把它当做試用的一塊磚看待好了，如果一无用处，把它毀棄掉，通过本界专家和先进工作者的集体协作，另行編定本課程能适用的講义或教科書，这是編者最所祝願的事。至于尚待加工編写的本講稿的第二編，是属于附編性質的东西，其題材内容是关于古書处理某些新探索的問題，其可靠性当然是更值得置疑的，俟得到整理的机会，也愿能編印出来，向同志們請教。

# 第一編 古書基礎知識

## 引言 对于古書基礎知識的理解

圖書館古書工作者必須具有一定的古書知識，這道理是用不着多說了。值得討論的是：設使為當前青年古書工作者着想，什麼是古書處理所需用的古書基礎知識？對這個問題，在這裡提供兩點供參考的意見：其一，須根據歷史唯物主義的一般原理，特別是歷史唯物主義關於思想意識的學說，于古書求得較深入的知識；其二，須從古書處理角度，對古書求得能解決實際工作需要的門徑知識和工具知識。就前者來說，那並不是怎樣輕而易舉的事。就后者來說，那又是卑而無甚高之論，看來二者是矛盾的。可是，既然所有的古書工作者都必須向着觀點和資料統一的方向努力，既要求能了解古書，又要求能評價和使用古書，則二者對初學的古書工作者應當是基本的，理由也很顯明了。本引言所稱對於古書基礎知識的理解，就是這兩點意見的申說。

怎樣根據歷史唯物主義的一般原理，特別是歷史唯物主義的思想意識學說來較深入地理解古書呢？試分做如下的四點來講：

第一，歷史唯物主義的思想意識學說指明了有關經濟基礎決定上層建築的一些規律：思想意識是上層建築，它是為人類社會各歷史時代的生產方式即社會經濟基礎所決定的。並且社會存在總是先行的，思想意識的產生和變革常常落后於存在。再者，當社會變革以後，舊社會的思想意識殘余總是持續着一個時期，繼續發生影響。這些規律使我們認識到，對古書進行分析和評價，必不可以脫離各該書所產生的時代的經濟和政治基礎，並且也要同時考察到意識反映存在特點。是這樣就不致於認為古書只是它們的撰作者個人頭腦中思想的產物，也不致於把生產方式作為公式來硬套古書；這也就是說，不致於犯唯心主義和機械唯物主義的錯誤。

第二，歷史唯物主義的思想意識學說又指出了有關意識反作用於存在的一些規律：不能因為歸根到底社會意識是為社會生活的、經濟的、物質的條件所決定的，就認為是被直接決定的，就否認觀念發展的相對獨立性以及觀念的繼承性在社會意識發展中的意義。換句話說，在肯定存在決定意識這個最根本規律的前提下，同時也不能否認思想意識是有其自身發展規律的。這是指人類主觀世界對客觀世界的能動的創造作用說的，也是指革命階級、偉大人物、偉大思想、對社會前進的推動作用，以及反動階級、反動人物、反動思想對社會前進的阻撓作用說的。再者，也應當明確，各個時代社會意識的各種形態（如哲學、藝術、法權、道德等等）總是從其前一代所留傳下來的材料出發的。把這些規律運用到古書的探討上面來，我們就認識到批判繼承古書遺產的複雜性：要從精華糟粕糅雜的古書中，去粗取精，去偽存真，就需要做全面的、深入的分析，搬教條、套公式、貼標籤的簡單化作法是不能解決問題的，再者，在浩如煙海的古書領域中，又應當區別開來典要作品和一般作品，而應當受

到重視的，自必是那些在各个学朮門类中、在各个历史时期中，曾起到較大的正面或反面作用的書籍。

第三，历史唯物主义也肯定了思想意識必然帶有階級性的規律：首先，在階級社会里，所有的人都打上了階級的烙印，不同階級的人是有着其各別階級的思想意識的。其次，各階級的意識形态都是作为階級斗争的武器来为其本階級利益服务的，因而在各階級中間不断地有着思想斗争：正如有着政治斗争和經濟斗争一样。再其次，各階級的思想意識不只是受到傳統的影响，并且也是相互影响的，其中居于支配地位階級的意識形态对其他階級的影响是更大的。最后，也必須明确，就整个階級來說，肯定思想意識的階級性是毫無疑問的，可是这不否認个別人可以轉变他的階級性，或者从进步的階級轉变到落后以至反动的階級当中去，或者反是；因此，把某个人的思想意識凝固于其出身的階級，認為它是絕不可能改变的，这就犯錯誤了。这些規律对于評論古書、古著作家是大有启示意义的。由此就可以理解到，对于識別古書最根本的問題，是用階級分析方法識別各該書作者的階級性，可是也不可以一概地就作唯成分論，应当記取个别古著作家虽則出身剝削階級，但他具有一定的人民傾向性，甚至背叛他所屬的階級，这也是有可能的。再者，也可以理解到，古書是过去时代的階級斗争武器，在它們里面是反映着过去时代政治經濟以至思想斗争。这中間統治階級的思想具有大影响，可是新生的、进步的和革命的事物，包括思想在內，总是战胜衰朽的、落后和反动的物。

第四，历史唯物主义也为我们指出了劳动人民是历史和文化的主人的規律：历史是劳动人民創造的，文化是劳动人民的力量和智慧的结果，因而劳动人民是历史和文化的主人。过去的封建地主階級持与历史唯物主义完全相反的历史观和文化观，他們認為历史是帝王将相的历史，他們蔑視劳动人民的力量和智慧，不承認劳动人民在文化上的地位。在他們的心目中，值得珍重的只是那些所謂“載道”的“聖經賢傳”，民間的書是不齿于士大夫之林的。有了历史唯物主义作为理論武器，我們就能对古書遺產进行認真的批判繼承，并正确地解决古書与劳动人民的关系的問題；我們認識到，固然一方面，古書是曾被过去的統治剝削階級用为对劳动人民进行精神統治的工具，但在另一方面，古書也仍然曲折地反映出劳动人民进行階級斗争和生产斗争的史实，于是也就片断地留下了有關劳动人民业蹟的记录。通过对古書的整理和发掘，是可以得到一批一批可供劳动人民使用的新型古書和相關的書，再又通过这些書对劳动人民作有意認的古書工作服务，古書遺產是終于可以归还給劳动人民的。

如上所說的古書基础知識是側重在对古書应有的新的立場、观点和方法的知識，为使古書起到古为今用的作用，为使古書处理收到推陈出新的效果，这样的知識誠然是必要的。但是，对于古書文献的整理，自解放后以来，还处在工作正式經始的階級，距离毛主席所提出的整理我国的丰富历史遺產，自孔夫子到孙中山都給他們做出总结来这个任务的完成，勢必須再經歷一个相当长的时期。既然是这样，因而在目前并非是一整套的新的古書知識已經形成起来了，而乃是在党的双百方針指导下，逐漸地正在形成之中的。也由于情况是如此，所以同龐大的傳統古書知識相比，新古書知識就显得数量小，并且也难于直截了当地被掌握到，甚至还常被忽視掉。比如說，象目前所見到的關於古書、古學者、著作家、古学朮的莫衷一是的众說，在有的古書工作者看来，似乎对于古書的選購、分編和参考等都是难以使用得上的。我們难得同意这样的看法，却認為当前古書文献批判繼承的偉大任务，正向古書处

理提出了許多待解决的新問題，也提供給古書处理以除旧布新的大好机会：是值得古書工作者努力以赴的。不仅如此，試举一个例子說，設使圖書目录学工作者，除已有的關於中国圖書制作史的著作而外，更写作能反映当今古書界和古学界新研究成果、能体现出这里所說的新古書知識的中国圖書史，則对于新的古書处理工作，將必是大有幫助的。其他的例子不再举了。

最后，要說明一句：在本講稿里面，对于在古書工作中須強調以新古書知識做基础这一主張，是貫徹得不够的，并且所試作的論点，也难免无誤。至于处理的方式，主要是結合各題材分見各章节中，近于专章的闡述，預計將只見于第三編中。

下面再对本引言所提古書基礎知識的理解的第二点意見，即从古書处理角度，对古書求得門徑知識和工具知識的問題，略作解釋。这里要說的話可以簡短些。

第一：必須明确，对古書要具有新的立場、观点、方法的知識，是不可以脫离对古書的具体知識來講求的。正相反：必須先对所作为对象的古書盡求有較多的了解，然后才可以根據新的立場、观点、方法来分析它，处理它；否則等于不占有資料而光談观点，其結果是会落空的。所以，对古書基礎知識的理解，其屬於政治思想的一面，虽則在重要性上是占第一位，但在求知的过程当中，却是應該放次一步的。

第二：關於求得古書具体知識的問題也不能泛泛而談。古書的数量大，內容紛繁，只就已經累积起来的古書知識來說，也是浩瀚无边的。专治某古書、某古学的老年学者們對他們所研究的对象还不能說无所不通曉；对初学的古書工作者而要求他們能掌握几乎全部的古書知識：这怎样可能呢？所以，应当实事求是地对待這個問題：年輕的古書工作者缺什么，就补什么、学什么，并且还应当有目的地、循序漸進地去补充、去学习。再要問：一般地說，什么是最基本的呢？答复說，这应当是对古書的門徑知識和工具知識。可是这样說还不够明确，因为所謂“門徑”和“工具”，又可以各人各有所指，其高低深淺是可以大不一样的。据編者的意見，針對当前青年古書工作者的需要：那些在过去不作为特殊知識看待的东西，如關於古書的形制和結構的常識、古書的題識項目和敍录文字的讀法及有關的古漢語知識，應屬於此类門徑的知識；其次，如關於古書的体例、类型、类例和題材的識別、以及古書書目參考資料的概略，当然也应归入此类門徑和工具知識之內。这几方面的題材，实际即是本編的具体內容。其取材当否，讀者閱下面几章自知。

第三：設若把古書工作所需用的古書基礎知識仅局限于上称种种最起碼的，不外乎术语称謂和書名之类的常識，那当然是不恰当的，也是遺笑大方的，可是进而求其次，如關於古書、古学的专题知識之類，則实在又无从談起。并且各別古書工作者所需用的各別具体古書知識又勢必是各異的。因而这方面的討論只得暫時从缺，只在第二編的參考工作章节中，試作某些闡述。其取材和处理的方法是否存在問題，也有待讀者的指正。

## 第一章 古書的形制和結構

在本章里，我們提出古書的形制和結構作為在古書基礎知識首先探討的課題，這由於古書的形制和結構自現行新書相比較有許多差異處，而對於古書工作者來說，是應當有所理解的。因此對於本問題的講述，既是為了對處理古書提供準備條件，同時也是為了在傳統的古書知識的基礎上，試作有關古書形制結構的研究的某些新發展，從而豐富我們對古書的認識。

我們着眼在於實用，在於批判繼承，在這裡所引稱的題材並不限於某一科別的知識，而是綜合性的。但因為我們的意圖只在提出若干端緒，不作專題的研究，所以對提出的各點並不能作詳盡的闡述。在這方面，猶如對古書研究的其他方面一樣，設若要做比較深入的考察，還是有待於今後繼續鑽研的。

進而再申說幾句，古書在形制結構上不同於新書的地方大致是這些：古書不具有新書那樣的書名頁和出版發行頁；古書一般都有多個序跋之類的敘錄文字；古書除正文部分之外，也常見於書首尾的附錄資料，古書的目次或詳或略，以至全無有，或集中、或分散，種種不一致；古書正文卷端的書名和撰人的題識或全或不全，行款字樣也時常不一樣，隨各具體書而異，或隨同一種書的各具體版本而異；某一具體古書的書名見於卷端、版口、書名頁，以及序跋中的名目每每大同而又小異；同是某一種古書，可是由於版本的不同，因而書名、卷數、撰人等項也就產生了差異，至於冊數等項不一樣就更不必說了；古書既分卷，卷數是最根本的，可是又分冊，而許多古書因其是雕版印刷的緣故，冊數又常是多冊的。古書的形制有上面這些特征，如果從表面的現象上看問題，似乎它們的結構是沒有規律可尋的，當然事實並不是這樣。我們能夠歸納出如上的各點，也正是古書結構的規律所在。重要的是多見識古書，善於求同存異，概括一般，而不為細小的歧出之點所蔽惑罷了。

本章里將分做三方面來說明古書的結構等問題，即是：①古書的版本的名稱和款識以及裝訂和篇卷的名詞略舉；②古書的整體組成部分概說；③古書的正文組成部分舉例。這就是就古書的結構試作從表到里，從整體到部分，從書本到文字的若干分析，其結果將使我們認識古書是怎樣的圖書，能從形制上去逐漸地掌握它們。下面分別講述古書形制結構的三個基本方面。在本段落題材的結束處，要略略提及與本題有關的文化遺產批判繼承的問題。

### 第一節 古書版本的名稱和款識以及裝訂和篇卷的名詞略舉

版本的名稱 “版本”這個名詞是由雕版印刷所印制的書本而產生的。這兩個字分開來講，用雕版印刷的書叫做“版”，用手抄寫的書叫做“本”。自雕版盛行以後，這“版本”兩字連用的名詞就固定了下來。它所包舉的有刻印本、抄寫本、撮印本，以至用新法印成的石印本、影印本等等。在各種版本之中，由於字體的大小，印刷的精粗，刊版的時與地，裝訂的形式，圖書內容的增減、全闕、和曾否經過校訂、有否附圖等情況的不同，於是各有

种的版本名称；举其中最常見的如下：刊本（刻本）；原刊本（原刻本）；翻刻本（复刻本）；通行本；活字本（排印本、聚珍本）；百納本（指用零散不全的版本湊成为一个完整的版本，引申來說，例如商务所印行的《廿四史》的选配版本）；殿本（武英殿本）；局刻本（指清同治年間金陵和江西、浙江、福建、两广、两湖等省的官書局的刻本）；家刻本；坊刻本（指書坊的刻本）；初印本；大字本；小字本；仿宋本及聚珍仿宋本；巾箱本（指小型的版本）；批校本；殘本；抄本（写本）；精抄本；影写本；影印本；石印本等等。

**版本的款識** 这是指雕版的各組成部分的称谓說的。其中在古書处理过程中比較常提到的是以下的几个：①行格 一块雕版分做左右两个半版，就此印刷成为書的前后两半叶，每半叶各划有边栏和分行。所謂“行格”乃是指每半叶分多少行，每行有多少字說的。②边栏、版口、和象鼻、魚尾 書版四周的边界名曰“边界”；書叶摺疊的地方称为“版口”，亦称“版心”；在它的上下两端有专为摺疊时作标记的，界格和标记的“象鼻”和“魚尾”，这两者都是象形而命名的。③書牌（木記） 关于古書版刻的題識的文字及其图記，称为“書牌”或“木記”。它出現的地方是書的封面叶的后半叶，或書的卷末，或敍目的后边。其所用的文句或长或短，其所用的图記，即边框的形状有作鐘形、爐形、鼎形、鬲形、及其它形式的种种，比較常見的是不作任何边框、而是隨行書写的牌記。

**裝訂和篇卷的名詞** 在这里所解釋的古書裝訂和篇卷的名詞，它只以到今天还用于綫裝古書和現行新書的几个字样为限。

①册（篇） 周秦时期盛行竹制的簡策書。“册”古文作“籒”也象簡册書一长一短相比之形。刘向《战国策》敍策說：“或曰《国策》，或曰《短长》”，这或者即是指当时把記錄一国的史文作为一策，而这些策是有长有短的。《汉書艺文志》称書有多少篇；《說文》：“篇、書也”。又，“扁、署也”；这个字从“戶”、从“册”，謂其是“署門戶的文字”。因此，“篇”字乃是“扁”字的通假字。古書以若干篇相連而成册，犹如現在以書叶訂綫而成册。到宋代雕版書盛行，大概先是以一卷为一册，其后是以一卷或几卷为一册，这要看書的厚薄而定。在宋元时期，“策”和“册”两个字都还是相互通用的。

②卷（軸） “卷”是古書演变到“竹帛”阶段而起的一个名詞；“竹”指竹簡，“帛”指織帛和紙。在汉朝竹帛的說部書，在民間已比較通行，王充《論衡》中有“短書俗記，竹帛鳳文，非儒者所見，众多非一”的話。这可見新生事物一向是为人民所首創，也是最为人民所喜聞乐見的，关于圖書的制作，紙的創造和使用，以及印刷术的发明和推广，人民的劳动和智慧都是最根本的因素。用帛制書信便于舒捲，因此一書謂之几卷。事实証明：前期的竹帛書都是一篇为一卷的，汉人注本的《六經》都是小題在上、大題在下，《尚書》、《尧典》在上，而《虞書》在下，即是。如果是各卷通連的話，那就是应当大題在上，小題在下了。粘連几張帛書为一卷，当是在这之后的进一步的发展。每一卷子卷心都有一軸作为舒卷之用。到隋唐时期，簡册書已不再見，所見的全是卷軸書，因此一書有几“卷”，称为几“軸”。可以想見，在帛書得之不易的时候，卷的长短是不能不受到織帛和紙張长短的限制的；有人指出，其所以合本《呂氏春秋月令十二紀》之后，杂入他文，这或是当时卷子所書《月令》后有余幅、接抄了杂文、而在改为刻本时、仍然照刻不改的緣故。其他类似例子还不是个别的。自从書卷合并成为書本之后，这类情况是少有了，但由于古書輾轉傳鈔和校刻的結果，同一書卷数不一，却又是常見的事，这使得“卷”在古書著录上始終成为与

古書內容互相表里的因素。

③本（書根）《說文解字》釋“本”字的意義：“木”下為“本”。在現行的圖書術語中，書的下邊名曰“書根”。然則書稱為“本”，可能是從“書根”計數而得來的的一個名詞。“本”的另一意義的用法，是把寫本書稱為“書本”，作為在雕版書盛行以前書的通稱（參見前“版本的名稱”項）。北齊顏之推《顏氏家訓証篇》中有“江南書本”之稱。書本系由卷子摺疊而成的；魏晉以後，佛經梵夾盛行，摺疊之制在晉時已經通用了；在唐代改織紙卷軸為冊葉本子；唐宋以下試卷均作為本的樣式；這些都是公認了的圖書演變的史實。但看來“本”的起源可能更推到早在秦漢之際的時期，《戰國策序》高誘註中，有“六國縱橫之說，一曰國本”的稱謂；劉向校讎圖書，稱“校者一人持本，一人讀析”。這所謂“本”，雖則難以肯定說是何形制，但還是值得注意的。由此可見，只就書本一項的演變來說，它也是有着豐富的內容的。

④叶（頁）我們現時稱書一紙為一“頁”或一“叶”。據《說文解字》，“頁”字古文作“𦉳”，即“稽首”的稽字，它和書原是不發生關係的。“頁”亦可作“叶”，自有書本以來，就有此名稱。《說文解字》釋“叶”為“草木之叶”，“从艸、葉聲”按“葉”的意義之一是“薄”；薄則易于翻檢，故一翻為一“葉”。（木牘一版謂之“牒”）古時做札牒之木用楠木，其所做成的木牒甚薄，故風可吹亦可轉。因此可見“書叶”的“叶”，原當寫作“葉”字，取其薄，因而借用這個字，它的本義也是和書無關的。此外，再有一說：“叶”字使用於書，或是根據於佛經的梵貝書；印度人用貝多樹葉寫經，佛經亦稱梵夾，其形式是便于翻讀的一種書，在我國可能由此而得一翻為一“叶”的稱謂了。

⑤部 現時我們常說屬於某“部”的書，或說書有幾“部”，這兩個“部”字的用法和漢朝史游《急就章》所說“分別部居、不雜廁”的意義是相同的。分部即是指的分類，因而稱某類為某“部”因而也以一種為一“部”。有一說法是：這“部”字原應當作“部”字，據《說文解字》，“部”字當作某種為類正多的案牘文解釋。這個說法可以備考。

⑥函（裘、帙）書稱“函”，這是指護書說的。在漢朝卷子裏之以袱，其名曰“裘”（亦作“帙”）。《說文解字》釋“裘”說，“書衣也”。梁昭明太子蕭統詠書裘詩中有“聊因班女織”的句子。晉《中經簿》稱“盛書有織裘、青織裘、布裘、絹裘”。阮孝緒《七錄》說，書有若干帙。從這些詞句看來，在兩晉南北朝時期，書裘是有竹織的、和用絲織物與布製成的種種。在前幾十年所曾得到的藏在敦煌石室里的卷子，它們的外面都用纖細的竹籬包裹，這當即是竹帙之一種。據考，梁以前用裘裹書，梁以後用裘函書，於是函的稱謂通行到今，裘的稱謂不見用了。後世的書蓋由囊的形式演變成為套、書匣、夾板、和紙匣等形式，這在後面的章節里將要再說到，在這裡不必多說了。

## 第二節 古書的整體組成部分（正文除外）概說

古書的組成部分和新書相比，是有其差異的，我們就古書處理著錄工作上有關的各點，分做兩方面略說明一下：其一是古書的整體組成部分方面，其二是古書正文的組成部分方面。

就古書的整體組成部分來講，無論是哪一種類型的書，除它的正文之外，其餘應注意到

的有書衣或書皮上的書簽、書根、封面叶、序目、卷端、版口、跋尾、卷首末附录部分。对于正文部分在下节要另作說明，在这里只講書簽等項。

①書簽 这是粘着在書皮上的签条，其上題写書名，有时并記有册次（如只有一册，記作“全”字）。書簽同时也是綫装古書的一种不可少的裝飾和标識。

②書根 一般地說，古書在書根上不印字，但为便于檢取書册計，書根是最便于写記書名、篇目和卷册次第的地方。过去时代有专长于写書根的書手。向例是在一册的書根上，用“凡”几的字样，把一全部書的总册数写明出来。

③封面叶 它原是为护書用的。在它的前半叶上面也題写書名，在它的后半叶上面常能見到有關版刻的題記或牌記，因此，它是在做著录时最不容忽視的。

④序目 这包括敘录文字和目录（即目次）两大部分，它們是仅次于正文的書的重要组成部分。序目的体例在較古的書中，与見之于較后时代的古書相比，并不完全一样，这是由于書的形制和輯校書的方法是曾經有过一定的演变过程的。但对这个課題，到今还没有較系統、全面的著作問世。举例來說，如在前面已經提到过的，簡策書的書名是小題在上，大題在下的；又，比較更古的書的目录都在卷終，而不是如后世的書見于卷首；又，古人著書，同时也自撰有關篇目的敘釋文字，不只列举篇目而已，如汉代郑玄注《礼》，曾作《三礼目录》一卷，这所謂“目录”和現時所称为“書目”的虽有關涉，但并不是等同的东西。象这种属于古書序目源流的故事，我們如果能有所知曉，既可以丰富我們的知識，同时也不是完全没有现实意义的，在現行的某些古書中，仍是有上述的綫索可寻的，說到一般古書的序目部分，其特点是：敘录文字体例和内容都比較多样化，目录的編訂在詳略、层次、集中和分散等方法上，随書而異的情况也不是少見的。再者，每每須結合着卷次来寻找目录。这其間的繁瑣細節可以不必細說。关于序跋的闡述見于下一小节里面。

⑤卷端 古書分卷如同新書分章节，与其說古書的卷是表示篇幅的多寡的，勿宁說是表示內容的質量的，因此，卷和册并不是同一个范疇的东西。古書分卷一般是以数字計；有少数書是不分卷的，或分卷称上（中）下，而不以数字計。古書各卷自为起訖，卷端和卷末的行款題設以及段落都很分明。最确切的書名和篇目名称每每見于卷端，再有主次要撰人及其他重要著录事項也見載在这里，所以在做古書著录的时候，卷端是首先必須查看的地方。

⑥版口 版口处有边栏綫条和魚尾作界格，在魚尾的上下端，象鼻的中空处，或象鼻以外的空白处刻有書名和各卷卷数及叶数，有的并載有篇名。在那些有較多卷首末附录資料的書里面，也多在版口处标記出它們各是些什么文字。总之，古書的版口是題識，如同当前新書的版口或天头地脚处的題識一样，对于檢查書的篇卷是大有幫助的。

⑦跋尾 絕大多數的古書是有跋尾部分的。其成为汇编性質的書如全書、全集、丛刻、丛书之类，有其各别的开端处，也有其各别的跋尾处。見于这种跋尾处的文字主要是“跋”和“書后”之类，它們多出自校刻人的手笔，關於各該具体書的版刻著录事項，設若不見于書首的牌記中，或根本无牌記，常能在跋中見到，或找得到綫索。因此，跋也是一个不容忽視的組成部分。其它見于跋尾处的項目是校字人等的姓氏，牌記也常見于此，要是有些項目的話。牌記見于書末乃是古今中外書的常例。

⑧卷首末附录 从上面所講的各点看来，每一种古書是无不有它的首尾部分的。其除正文外，附屬資料特別多的書，就把它們更集中起来放在書的前后，有的更另自成卷，标作



“卷首”和“卷末”，为若干卷。这种资料是序例、撰人传状、补遗、校勘记之类为多，一般见于典要著作的集注性的作品中，例如王先谦合校的《水经注》、翁元圻注的《困学纪闻》等是；再或者见于全书、总集之类的作品中，例如《阳明全书》、《韩昌黎全集》《欧阳文忠集》、《陆放翁全集》等是。

在这里略一提说到有关古书形制结构知识的遗产批判继承的问题：其一，我们认为要使得古书处理工作起到古为今用的作用，象古书结构这样的问题也是值得探讨的课题。可是到今这还基本上是一个空白点。直到现时，我们只能局限于就版本学和图书史方面的一些资料来论述它，从资料到资料，并没有实践作基础。这是急于有待改进的事。这样的改进不只有知古书的意义，也有更好地整理古书，使古书的精华能更好地为今服务的意义。比如说，传统的古书缺乏索引，那么，古书是否需要索引？又是那些古书最需要？又是应该怎样编法？这即是一例。其二，即仅就继承传统知识这方面来讲，它本身也有不少缺陷：一则，其所取材的只限于传统的士大夫阶级的用书，历代劳动人民所喜闻乐见的书册之类，或者如实业书、流行民间的书，是不曾包举在内的。结果是：后者与前者在形制、结构等上面，有何异同，优缺点的比较，有何相互影响以至斗争的过程，到今我们是不大清楚的。二则，传统有关本题知识的体系，依然是属于旧范畴的，因而我们在探讨古书形制结构的时候，也不能说明白劳动人民在古书制作上是怎样不断地有发明创造，而古书的形制结构的发生、发展与衰退又是怎样反映各时代的生产、物质条件、生产关系等等的。其三，古书结构知识的探索也向我们提出了新问题：比如我国的古书结构其同于世界各国一般古书结构的共性在哪里？特殊性又在哪里？比如何以在我国古书中序跋之类的写作型式运用的面那么广？在今天我们又应当怎样利用这样大量的资料？比如为什么在古代，无分中外，注释性的书所占比重都相当大？以及其它，这些都是有待我们探讨的问题。因此，我们认为作为古书知识的一个组成部分，古书形制结构等问题的研讨是有一定价值的，不只初学的古书工作者需要对它有所掌握而已，所以，那些认为它是毫无内容，算不得学问，值不得钻研的看法，我们是难以同意的。

### 第三节 古书的正文组成部分举例

古书的正文当然是它的最重要的组成部分，古书种属繁多，它们的体例内容各异，是否也能对它们的正文组织作一些概括的说明呢？大致说，还是可以这样说明的，这由于古书已全是定型了的，不再继续有发展的缘故。最主要的一点就是：如同对待古书整体一般结构一样，要了解古书的正文组织或内容结构，也只在于去认识它们，这件事也并不是怎样神秘的。现在依经、史、子、集四部的次第，作一些扼要的叙述：既说明在它们当中最基本类型的书有哪些，也说明各别书的性质和内容组织是怎样的，并不只限于列举它们的篇卷名目而已。

#### 第一目 经部书举例

关于经部书的正文组成部分，以《五经》为例：

①《易经》 《易经》有它的符号与文字两部分，文字部分又分“经”与“传”两者，经有《卦辞》与《爻辞》；传分为七种十篇或总称为“十翼”的文字，即是《彖辞》、《象