

武汉水利电力大学人文社会科学丛书

主 编：郝 翔

副 主 编：钟青林 朱炳祥（常务）

进化论 与 中国近代社会观念 的变革

郝翔 钟兴锦 著

武汉水利电力大学出版社

武汉水利电力大学人文社会科学丛书

号 21 字 登 录 (鄂)

进化论与中国近代社会 观念的变革

郝翔 钟兴锦 著

武汉水利电力大学出版社

·武汉·

数字图书馆
PDG

(鄂)新登字 15 号

图书在版编目(CIP)数据

进化论与中国近代社会观念的变革/郝翔,钟兴锦著. —武汉:武汉水利电力大学出版社,2000

ISBN 7-81063-072-5

I. 进… II. ①郝… ②钟… III. 进化学说-影响-近代哲学-中国 IV. B25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 19175 号

责任编辑:刘业冰 责任校对:徐虹 封面设计:涂驰

武汉水利电力大学出版社出版发行

(武汉市武昌东湖南路 8 号,邮编 430072)

武汉水利电力大学印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:9.5 字数:253 千字

2000 年 7 月第 1 版 2000 年 7 月第 1 次印刷 印数:1-500 册

ISBN 7-81063-072-5/B·2 定价:12.00 元

武汉水利电力大学人文社会科学丛书

编 委 会

主 任 刘吉臻

副主任 郝 翔 丁 辉 孙云莲

委 员 丁成标 朱炳祥 江 昕
(按姓氏笔划) 吴心正 周创兵 钟青林

目 录

第一章 “他把世界翻了一个个,虽然并不完全。” 1

第一节 达尔文进化论的产生 1

(一)神创论与无神论在生物起源上的斗争 1

(二)达尔文的重大成就 4

(三)进化论摧毁神创论 7

第二节 达尔文学说的基本内容 9

(一)达尔文学说的主要观点 9

(二)达尔文学派的形成 13

(三)现代达尔文主义 15

第三节 达尔文主义与近代社会思想 18

(一)社会达尔文主义 18

(二)克鲁泡特金的《互助论》 20

(三)达尔文学说与辩证唯物主义 23

第二章 “做”过了的《天演论》 26

第一节 严复——“一个感觉敏锐与众不同的先进中国人” 26

(一)一代新人的代表 26

(二)严复的重大贡献 29

(三)《天演论》的出版 33

第二节 严复“天演哲学”的形成 35

(一)严复对进化论的介绍 35

(二)生物进化论变成贯穿一切的“天演论” 37

(三)卓然自树的“天演哲学” 44

第三节 “天演哲学”的主要思想	47
(一)“天演哲学”的目的——“自强保种”	47
(二)消极的“适者生存”变为积极的“人定胜天”	52
(三)天人关系的新篇章	57
第三章 进化论促进了“变亦变,不变亦变”的发展观 ...	66
第一节 进化论动摇了“天不变,道亦不变”的封建信条	66
(一)中国古代的“变易”思想	66
(二)来自进化论的冲击	69
(三)用“善变应天”诠释“适者生存”	72
第二节 维新派的进步与局限——全变与渐变	75
(一)中国面临的空前大变局	75
(二)“全变则强,小变仍亡”	77
(三)“骤变不可,只能渐变”	81
第三节 革命是天演之公例	84
(一)革命——公例论	84
(二)革命——良药论	87
(三)革命——革天论	90
第四节 五四先驱号召彻底的“变”	93
(一)更为强烈的进化意识	93
(二)更为浓厚的主动精神	96
(三)更为广泛的社会思考	99
第四章 进化论改变了中国的文化观	102
第一节 我国“大一统”旧文化观的长久统治	102
(一)春秋战国时期的百家争鸣	102
(二)“大一统”旧文化观的形成	105
(三)“大一统”旧文化观的特点及其对后世的影响	112
第二节 新文化观的传入与旧文化观的突破	117

(一)“师夷以制夷”	117
(二)“中学为体,西学为用”	120
(三)严复对“中学”的文化批判	124
第三节 构建新文化的尝试	131
(一)孙中山的中西文化论	131
(二)章太炎对民族文化的建构	136
(三)蔡元培的“兼容并包”的文化观	140
第四节 新旧文化观的大激战	145
(一)打倒孔家店	145
(二)梁漱溟的东西文化异同论	150
(三)李大钊、陈独秀的中西文化观	154
第五章 进化论促进了我国思维方式的转换	160
第一节 我国传统思维方式的产生、特点及其影响	160
(一)我国传统思维方式产生的历史条件	160
(二)我国传统思维方式的特点	163
(三)我国传统思维方式的影响	170
第二节 进化论开拓了思维的新视野	174
(一)一个陌生奇异的新世界	174
(二)从“师心自用”到“即物实测”	179
(三)文化革新运动的兴起	183
第三节 进化论推动了新的思维方式形成和发展	188
(一)逻辑学热潮的兴起	188
(二)从“好古循洵”到“喜善疑而慎信古”	193
(三)史学观的革新	197
第四节 从尊经重贤向崇尚实证的转换	201
(一)重新估计一切的价值	201
(二)《科学》杂志、《科学方法论》的出版	207
(三)新史学的勃兴	212

第六章 进化论加速了中国人的心理改造 219

第一节 沉重的历史反思 219

(一) 民族意识的新觉醒 219

(二) 对本位心理的自我批判 221

(三) 对国民性的研究 224

第二节 维新派对民族心理的反思 227

(一) 康有为的“去苦求乐”说 227

(二) 严复论“新民德” 231

(三) 梁启超的“新民说” 234

第三节 革命派对民族心理的反思 238

(一) 邹容的“拔去奴隶的根性” 238

(二) 章太炎的“依自不依他” 242

(三) 孙中山的“心理建设” 247

第四节 五四先驱者对民族心理的认识和重建 252

(一) 陈独秀“自主的而非奴隶的”号召 252

(二) 李大钊“青春中华”的创造 256

(三) 鲁迅对国民性的探索 259

第七章 从进化论到唯物史观 266

第一节 进化论所面临的挑战 266

(一) 内在的缺陷 266

(二) “俱分进化论” 269

(三) 互助的“新潮” 272

第二节 又一个飞跃 276

(一) 进化论酝酿着新的飞跃 276

(二) 文化的批判 278

(三) 现实的批判 281

第三节 走向唯物史观 284

(一)问题与主义——从改良主义到社会革命	284
(二)社会主义论战——从互助论到阶级斗争	287
(三)与无政府主义的论战——从无政府到无产阶级专政	290

第一章 “他把世界翻了一个个， 虽然并不完全。”*

第一节 达尔文进化论的产生

(一)神创论与无神论在生物起源上的斗争

现在地球上生活着形形色色的生物。据估计，已经发现的生物大约有 200 万种之多。其中植物约 40 多万种，动物约 150 多万种，微生物约 20 多万种。然而，还未发现并未记载的生物种类就更多了。据美国学者汉德勒(P. Handler)等人的估计，现在生存在地球上的生物约有 500 多万到 1 000 多万种。而它们与曾在地球上生存后又绝灭的生物相比，还只是很小的一部分(远不到 1%)。

如此众多的生物是怎样来的呢？千百年来，人们不断寻求着答案。

在古代，由于生产力水平低下，科学技术的极端落后，人们对自然界的认识和改造的能力很有限，比如对自然界的种种现象(风、雨、雷、电等)，特别是对各种自然灾害以及人类自己诸如生、老、病、死等，无法解释，更无法预测，使之蒙上一层神秘感，再加上历代统治阶级残酷压迫、连绵的战争所带来的屠杀，使人们充满着忧虑、迷惘，甚至于绝望，于是从精神上寻找安慰，把希望寄托于“神”，期待它能带来安宁和幸福。同时，又加上统治阶级的推波助澜，因而形成各种宗教神学。它们都有一个共同特点：宣称“神”是统治世界、统治宇宙的，它们创造了一切，当然也创造了万物生灵，以及我们人类自己。

* 达尔文碑文

例如,在欧洲,原始的基督教产生于公元1世纪古罗马,是奴隶和受压迫者的信仰。后来,它被奴隶主所利用,他们的御用思想家把它理论化,形成一种系统的神学。它的基本信条是:世界万物是上帝创造的,上帝是世界的主宰,是有意志的人格化的神。由于欧洲教会势力非常强大,特别是从公元5世纪到14世纪上半叶,长达近1000年时间,宗教神学统治了上层建筑的一切领域,神学代替了科学,科学成了为神学服务的奴婢和附属品。史称“中世纪的黑暗”。虽然,在教会势力压迫的缝隙中,仍有一些真谛在闪光,但“神创论”有着不可置疑的主宰地位。

15世纪上半叶,欧洲“文艺复兴运动”兴起,倡导发展科学、反对神学。同时,随着社会生产的需要,自然科学逐步发展。首先是天文学、数学和力学;接着,便是物理学、化学和生物学也相继发展起来了。

由于长期的农业和畜牧业的发展,人们对动植物的生长和繁殖,积累了一定的知识。在很早以前,人们就开始用人工选择的方法栽培植物、驯养动物。而从15世纪中叶开始,随着科学的发展,城市里兴建了植物园和动物园,栽培和饲养外来的植物和动物,又建立了自然博物馆,以保存各地的动植物标本。另外,由于古生物学、地质学的建立,化石的大量发现,使得生物学的知识又有了更多积累,为进化论的建立奠定了一定的基础。但是,“神创论”的主导地位并未动摇。

16世纪至18世纪中叶,关于现存生物和化石生物的资料已经积累到相当程度。需要整理,分门别类了。这项工作终于由瑞典学者林奈(1707~1778年)所完成。他创立了“分类学”,从而把动植物纳入一个统一的分类系统,结束了生物分类的混乱状态,对生物学的发展作出了巨大贡献,然而林奈却信奉“神创论”,认为不同类型的生物都是由上帝创造出来的,永远不变的。由于当时的历史条件和林奈的权威性,林奈的观点曾大大阻碍了进化理论的形成和发展。当然,那时也有不少科学家提出了异议。例如德国动物学家沃尔弗(1733~1794年)在胚胎学上应用比较方法,发现鸡胚的发育是由简

单的组织分化而成的。1759年,他提出了关于有机体各器官在发育过程中逐渐形成的学说,即“种源说”,对“神创论”和“物种不变论”进行第一次挑战。后来,德籍俄国人胚胎学家贝尔(1792~1876年)发展了沃尔弗学说,成为现代胚胎学的创始人。他的胚胎学研究证明,不同种类动物可以起源于共同的祖先,有了生物可以发展的观点。因此,达尔文在他的《物种起源》中指出:贝尔是自己的先驱者。在同一时期,法国博物学家布丰,首次比较明确地提出了生物进化思想,主张物种是可变的,并提出生物的变异基于环境影响的原理,他还认为现代的动物起源于少数的原始类型,即生物进化。

19世纪初,整个科学水平比18世纪有了较大的提高。1809年,法国学者拉马克(1744~1829年)发表了代表作《动物的哲学》,第一次系统地提出了生物进化思想,与“神创论”,“物种不变论”进行了激烈的斗争。在解说生物进化时,他提出环境的直接影响、器官的用进废退和获得性状的遗传等理论,在生物进化认识史上具有重要地位。达尔文这样说:“对于这个问题的探讨引起极大注意的,应首推拉马克。……他坚持这一原理,即一切物种,包括人类在内,都是从其他的种传衍变而来。他的卓越贡献,就是最先唤起世人注意于有机界的一切改变,与无机界同样可能根据于一定的法则,而不是神奇的干预。”^①

但是,由于当时生产和科学水平的限制,拉马克在说明进化的原因时,用作论证的事实一般不够充分,有时多凭臆测,说服力不大。所以恩格斯在评价拉马克的工作时指出:“……我们不应该忽视,在拉马克时代,科学还远没有掌握充分的材料,以便能够对物种起源的问题作出并非预测的即所谓预言式的答案。”^② 由于这些原因,拉马克的理论并未受到重视。当时,流行的仍是“神创论”的拥护者、法国科学家居维叶(1769~1832年)的“灾变论”或“激变论”。按照这个理论,地球曾经有过多次的周期性的大激变,每次激变毁灭了所有生

① 达尔文:《物种起源》,科学出版社1972年版,第1页。

② 恩格斯:《反杜林论》,人民出版社1970年版,第71页。

物;激变结束后,地球上又出现新的生物的类型,这就是不同地层中生物化石不同的原因。至于这些新的类型是怎样来的问题,居维叶没有明确讲,但他的学生多宾尼作了补充:是上帝重新创造的结果,并算出这样的创造行为达 27 次之多。拉马克等对居维叶的理论作了激烈的斗争,在法国还曾进行过延续了 6 周的论战。虽然,拉马克等人的观点没有取得胜利,但已经开始动摇了“神创论”的基石,为进化论的最终产生开拓了道路。

19 世纪上半叶,自然科学又有了长足的发展。细胞学、自然地理学、比较解剖学、胚胎学、古生物学、地质学都给生物进化思想提供了丰富的论据,沉重地打击了“神创论”、“物种不变论”。这些科学的发展,使生物学从搜集、积累资料阶段过渡到整理材料、理论总结阶段,也就是过渡到研究“关于过程、关于这些事物的发生和发展以及关于把这些自然过程结合为一个伟大整体的联系的科学”^①。因此,进化论的形成已经是势在必然了。

(二)达尔文的重大成就

达尔文(1809~1882 年)出生在英国。他从小就喜欢观察自然和搜集生物标本,并阅读了大量的生物学著作和科学旅行记。19 岁时,按照他父亲的意愿,进入剑桥大学学习并不喜欢的神学,准备将来做牧师和传教士。在大学学习期间,他继续发展了少年时的爱好,采集植物、昆虫和矿物标本。在那里,他还经常跟随几位教师出外做有关科学调查的旅行,采集动植物和进行地质调查。

19 世纪上半叶的英国,正是开始走向“全盛时代”。由于国内工业革命深入发展,英国的军事及工商业在世界上逐渐取得霸主地位。处于上升时期的英国资产阶级,为了进一步扩张势力和掠夺资源,抢占殖民地,建立所谓“日不落”帝国,派遣了一批又一批的航船和探险

^① 恩格斯:《路德维希·费巴哈和德国古典哲学的终结》,《马克思恩格斯选集》第 4 卷,人民出版社 1972 年版,第 241 页。

队,到世界各地去进行科学考察和军事探险活动。为了弄清各地的地理、地质状况及自然资源,还吸收了一批自然科学家参加这些活动。自然科学家们的辛勤劳动,在客观上为自然科学的发展积累了丰富的资料,有力地推动了地理学、地质学和生物学的发展。1831年,英国海军决定派遣一艘巡洋舰“贝格尔号”到世界各地,特别是南美洲热带地区进行调查。主要任务是在南美洲进行仔细的海上和陆上探测工作,包括航路的测定,也包括植物、动物和地质矿物的调查。这就需要一位博物学家。经剑桥大学著名教授约翰·亨斯洛(1796~1861年)推荐,刚刚从神学院毕业的名不见经传的达尔文来到了“贝格尔号”。亨斯洛在写给达尔文信中说到:“在我知道的那些可能接受这种工作的人之中,我认为你是最合乎条件的。我这样说并不是假定你是一个完美的博物学家,只是认为你具有充分的条件可以去搜集、观察和注意博物学中任何值得注意的事……”^①

调查工作延续了5年,整个期间,达尔文以极大的毅力,克服了种种困难,仔细地、生动地记下所看到的一切,逐渐对“神创论”产生怀疑,开始建立物种可变的进化观点。

达尔文在1831~1836年的环球旅行是他一生事业的转折点,对他创立进化论产生了决定性的影响,终于使他从一个虔诚的神学者转变成了一个坚定的进化论者。正如他自己所说:“在贝格尔舰上航行,是我一生中极为重要的一件事,它将决定我的整个事业。”^②

回国以后,达尔文以惊人的勤奋和毅力,克服了疾病的折磨和宗教界的阻力,潜心研究20余年,在进一步掌握世界各地丰富资料之后,完成了进化论学说,于1859年出版《物种起源》。从此,达尔文进化论正式公布于世。在这中间,曾有个有趣的插曲,在1858年夏初,英国生物学家华莱士(1823~1913年)从马来群岛给他寄来《变种无限偏离原始类的歧化倾向》的论文,阐明了生物进化观点。这恰好与

^{①②} 转引自张秉伦郑土生:《达尔文》,中国青年出版社1982年版,第75页。

达尔文探索的进化理论基本一致。当天,达尔文给他的朋友地质学家赖尔(1797~1875年)写信说:“我还没有见过世上竟有这么惊人巧合的事情。”

在这种情况下,达尔文曾经表示宁愿放弃自己的成果,单独发表华莱士的文章。只是在赖尔等人的建议下,才把华莱士的论文和达尔文自己早在1844年起草的论文摘要一起于1858年同时在英国林奈学会上宣读,并同时在杂志上发表。此后,又经过一年多时间的努力,完成了《物种起源》。由于达尔文的进化理论建立在可靠的自然科学事实之上,总结了科学考察、农牧业实践和生物学各学科的成果,吸取了前人进化思想,因此很快被公认。

达尔文在生物学上的成就是巨大的,因为在他的进化论诞生以前,可以说生物学还没有成为一门统一的科学。它的各分支学科本身大都是事实的记载和知识的积累。尽管也有一些科学理论,但都是零星的、不完整的,而且各分支学科之间彼此没有联系。当时的生物学在神创论和物种不变论的思想统治下,对于生物学的一些根本问题,作了唯心主义和形而上学的解释。例如,学者们认为,不同的生物之间没有血缘上的连续性;同一纲生物的统一性又是上帝精心创造的结果。达尔文进化论的建立,用历史的、发展的观点武装了生物学,使生物学的各个分支如古生物学、胚胎学和生理学等所发现的大量事实能够得到科学的解释,并且有可能把这些分散的事实贯串起来,作为一个整体来认识,用来论证有机界的历史发展。同时,各门学科又有了明确的共同目标,都从各个不同侧面研究生命运动及其规律性。这样,进化论使生物学走上了健康发展的道路,推动了生物学发生革命性的变革。从此以后,生物学成为一门名副其实的科学了。正如列宁指出“达尔文推翻了那种把动植物种看做彼此毫无联系的、偶然的、‘神造的’、不变的东西的观点,第一次把生物学放在完全科学的基础上。”^①

^① 《列宁全集》第1卷,人民出版社1955年版,第122页。

在生产实践上,达尔文进化论所揭示的原理,对于人类控制和改造生物也有重要的作用。它为选育良种、植物栽培、动物饲养等等提供了理论基础。

达尔文的巨大成就,正如英国著名学者赫胥黎(1825~1895年)所说:生物类型起源的理论是和达尔文的名字紧密地连在一起的,正像牛顿的名字同引力理论紧密连在一起的情形一样。并且指出:《物种起源》的出版犹如一束光线的闪烁,对一个在黑夜中迷路的人骤然地指明了一条道路。

(三)进化论摧毁神创论

在达尔文进化论以前,大部分自然学者仍然相信物种都是按照上帝的意志、目的分别创造出来的,它们是永远不变的。达尔文《物种起源》的发表,彻底打破了这种陈腐观念,“神创论”、“物种不变论”在生物学上的统治开始土崩瓦解。

达尔文在他的一系列著作中,运用了极其丰富的资料,令人信服地证明生物界是在不断变化的,它有自己发生和发展的历史。现在世界上形形色色的生物都不是上帝的特殊创造物,而是“若干少数生物的直系后代”。生物进化是客观存在的事实,并且有规律可循。它们从简单到复杂、从低级到高级不断发展进化,并不是神的意志或生物本身的欲望决定的,而是通过变异、遗传、生存斗争和自然选择的结果。达尔文合理地解释了生物的进化。他用物种变异的普遍性,推翻了物种不变的形而上学的观点,戳穿了千百年来神创论宣扬的“上帝创造万物”的谎言。

达尔文作为一个著名科学家,站在客观立场上,尊重实践和经验提供的事实,通过积累起来的但还没有被人们所理解的大量观察和实验,尽可能准确地论证物种起源理论的各个部分,列举了古生物学、地质学、分类学,比较解剖学、胚胎学的大量范例,同时还进行深入调查研究。同有经验的动物饲养员和植物育种家谈话,广泛阅读书刊,全面搜集文献资料,这样,就使《物种起源》等进化理论具有强

大的说服性和权威性,一开始就在生物学领域里产生了巨大而深远的影响,并且远远波及到生物界之外。

《物种起源》的出版,像一颗重磅炸弹落在神学阵地上,它不但挫败了关于上帝存在的种种论据,使《创世纪》中的“真理”受到人们的怀疑,而且从生物学意义上动摇了基督教神学的整个理论根基。

于是,在英国及世界各地,咆哮着的教士们利用教会的一切势力声讨达尔文进化论,脸色铁青的主教们斥责达尔文的进化论是“亵渎神明的异端邪说,如果象他所说的那样,势必导致没有上帝,而猴子反倒是我们的亚当了。”英国教会首领强烈要求当局停止出版《物种起源》,并且没收已经出版的书。同时,还有很多坚持“神创论”观点的自然科学家们对达尔文进化论持怀疑甚至否定态度,其中有些还是著名科学家。当时的英国,出现了以达尔文、赫胥黎、胡克(1817~1911年)等为一方的进化论学者,和以教会为首及保守的生物学家为另一方的两军对垒的局面,1860年6月,英国科学促进协会在牛津大学召开会议,双方进行了一场短兵相接的战斗。会议开始不久,牛津大主教威尔伯福斯抢先跳上讲台,妄图用连篇累牍的花言巧语来蛊惑人心,煽动宗教情绪,控制会场。他大谈《物种起源》冒犯了造物主,说达尔文的理论支持了一种粗野愚蠢的世界观,不合神意,是对基督教的直接挑战,他唾沫横飞地讲了半个小时,除了装腔作势,以势压人以外,没有一点科学内容。当时,达尔文因病未出席大会,而由赫胥黎进行了坚决反击。他用平静、坚定、通俗易懂的语言,概括地阐述了达尔文进化论的内容,指出了这个学说不是凭空捏造出来的,而是建立在20多年观察研究基础上的,反映了生物世界的客观规律。它是科学的真理,人类智慧的结晶。赫胥黎以雄辩的事实,富有逻辑性的论证,同大主教那种内容空洞、语无伦次的漫骂,形成了鲜明的对比。后来,胡克在听众的邀请下又作了简短的发言。他着重用事实证明大主教没有看懂《物种起源》,甚至缺少有关植物学的最起码的知识。原来神气活现的大主教威尔伯福斯听了胡克发言以后,再也没有登台答辩的勇气,悄悄地溜出了会场。听众起立,向