

王殿卿 著

·寻求中国德育之根

上

德

新学
舟

PDG

吉林人民出版社

自序

党的十一届三中全会之后，20世纪80年代之初，提出让德育回归到学校教育整体中来，并取代学生政治工作，是教育理论与实践上的一个拨乱反正，这不仅要从根本上转变教育思想，还要承受“淡化政治”的压力；十年之后，到了90年代之初，开始进行中华美德教育实验，不仅在认识上被质疑“要用封建糟粕，毒害当代青少年”，而且在理论、资料和师资准备上，几乎是“一片空白”；进入21世纪，在开发儒家伦理思想，并进行现代转化，寻求学校德育文化之根的时候，不仅发现自身对以儒学为主体的中国国学缺乏根底，而且被人提醒，不要“企图用儒家思想，取代马克思主义”。回顾和总结近三十年的德育研究，我们似乎走过一条这样的路：学生政治工作—学校德育—道德教育—中华美德教育—培育民族精神—弘扬中华文化。这是在建设有中国特色社会主义的思想指引下，寻求建设中国德育之路。

近百年来，具有五千年文明的中国，连续成为西方各种教育理论的试验场，几代中国人在这种试验之中生活与成长，中国教育逐渐失去了自身的文化主体性。近三十年来，随着中国逐步发展强大，国际地位步步提升，中国共产党的十五大、十六大和十七大，先后提出文化建设的新思想与新战略，国人对于中华民族文化，又有了新的认同、自觉和自信。于是，建设中国的教育、中国德育，构建中国教育理论新体系，进而造就新一代中国教育家，也就有了新的愿望和需求。

建设中国德育，建设以道德教育为基础的中国德育，以中华

美德为核心内容的中国德育，以中华文化为根基、培育民族精神的中国德育。将新一代中国人培育成为堂堂正正的中国人，合格的中国公民，造就一大批支撑和推动中华民族伟大复兴的精英，就成为当代教育工作者一项十分沉重的历史责任。

我从20世纪80年代开始参与研究德育，到90年代与北京东方道德研究所的同仁们一道，联络和凝聚了一个志同道合的教育实验团队，在一大批海内外学者的支持下，开始了“大中小学中华美德教育实验研究”。并以此为主题，先后承担了国家级和北京市的“八五”、“九五”、“十五”、“十一五”人文社会科学和教育科学规划的重点科研项目。在北京等十一个省市、近千所学校、近百万学生当中进行了连续滚动的中华美德教育实验。为学校从政治教育转向道德教育、中华美德教育，拓展出新的思路。

我们在不断研究与实践的基础上，逐步认识到，文化是民族的生命，道德是文化的灵魂。弘扬中华文化、承接中华美德、培育民族精神，应当是21世纪中国德育的主旋律。未成年人的思想道德现象，本质上是一种文化现象。优质的文化可以哺育优秀民族，各种文化垃圾拼凑而成的劣质文化，只能引诱新一代国民走向堕落。人是有文化生命的动物，文化生命的结构与质量，决定着人的生命价值。学校不是政治实体和经济实体，它应当是文化实体。学校德育的责任，是提升学生文化生命的质量。当学校成为承传中华民族文化的载体，成为社会文化建设的辐射源，它才是中国的学校，因而才有中国德育。这些思考与研究的过程，就是寻求中国德育之根的过程。从我近三十年的思考与研究成果之中选出百篇文字，编成这部《寻求中国德育之根》。所有文本都是我个人写成的，但它也是参与研究和试验的整个团队心血的结晶，展现了我们探索中国德育的足迹。其中可能有的观点具有一定的历史局限性，但也为当今中华美德教育的深化研究提供思路、智慧和借鉴。善于以史为鉴，才能事半功倍。

本书的编辑，按照内容归类，依据写作或发表的时间排序。虽然有个框架，但还不是一个完整的理论系统。所有“目”都是一篇独立的文章，原样未改。这可能便于读者了解我的主要观点，却又难免出现某些内容的重复，敬请读者理解，并对其中的不足提出宝贵意见。

在本书出版之际，谨向长期指导我们的专家学者，向长期合作研究中华美德教育实验的团队，向支持中华美德教育实验研究的有关省、市、地、县和学校的领导，向北京东方道德研究所的各位同仁，向吉林人民出版社及其编辑关静女士，向多年来支持我不断奋进的领导、同事和家人们，一并表示衷心的感谢。

王殿卿

2008年4月8日

于首都望京花园

目 录

一 论德育

论德育的回归	(3)
德育的本质、功能及其走向	(11)
学校教育的根本宗旨与学校德育	(15)

二 比较德育

美、英学校德育

美国道德教育历史演变的启示	(25)
有关美国高校道德教育的考察报告	(32)
美国的种族问题与学校的宽容教育	(56)
美国性教育对中国的启示	(61)
中国与英国学校道德教育之比较	(64)

东南亚学校德育

新加坡的道德教育	(66)
新加坡学校的“东亚价值观”与《儒家伦理》教育	(74)
菲律宾华人社会与华文教育	(81)

韩国学校德育

- 儒家教育在韩国 (91)
- 韩国赵骏河教授的《东方伦理道德》 (97)
- 21 世纪文明社会与大学道德教育 (101)
- 韩、美、日学者谈当代大学道德教育 (113)

台湾通识教育

- 大陆高校通识教育之现状成因及其走向 (118)
- 通识教育与文化生命的传递 (127)
- 台湾新竹清华大学的通识教育 (140)

三 论道德

道德的价值

- 中国古代治国安邦的智慧
——德治与法治 (145)
- 以德治国与道德的价值 (156)
- 关于道德及其教育的价值 (165)

呼唤新道德

- 新世纪对新道德的呼唤 (176)
- 寻求艾滋病的真正克星 (186)

四 美德与价值

美德与价值

- 进行中华民族传统道德教育的当代价值及其依据 (203)
- 要给“仁义礼智信”以新的历史定位 (216)

仁义礼智信与建构共同价值观	(227)
核心价值观不能靠进口,更不能割断历史	(240)
在《信报》讲“礼”	(244)
美德与德育	
中国学校道德教育新走向	
——重视中华民族优秀传统文化道德教育	(247)
关于学校道德教育的回顾与思考	(257)
学校德育与承传中华美德	(261)
中华美德与学校德育	(269)
美德教育实验	
大中小学中华美德教育实验研究	
——课题中期汇报	(287)
寻求中国学校德育之根	
——《大中小学中华民族优秀传统文化道德教育实验研究》	
研究报告	(304)
招远市德育改革的勇气与贡献	(368)
《学校中华美德教育与社区道德建设互动研究》	
成果公报	(381)

五 传统美德现代转化

孝道与孝育

老年人社会与青少年素质教育	(397)
“孝”与当代“孝育”	(407)
“常回家看看”与“孝德”演进	(423)
母亲节——建设和谐社会的新平台	(427)

无“孝”，难有天下和谐	(430)
知耻与廉政	
重视对新一代公民进行知耻教育	(437)
廉耻——学校德育的重要内容	(441)
八荣八耻与中国德育	(446)
婚姻与家庭	
漫谈青少年青春期性健康教育	(451)
东西方婚姻家庭制度的历史沿革	(457)
寻求家庭伦理共同价值观	
——关于家庭问题的一些数学和数据研究	(464)
附录	(482)
北京高校德育研究会十年大事记	(482)
上课与讲座的百所大学	(500)
笔者在国家教育行政学院授课情况一览 (2001 - 2006)	
.....	(504)
笔者讲座、座谈、交流的百所中小学校	(507)



一

论德育



论德育的回归

德育是学校教育的概念，它是学校教育的重要组成部分。由于大家都历史知道的原因，德育这一概念，逐渐被人们从教育领域内遗忘了，而被政治思想工作这一概念所取代，对于这种取代的实践意义，对于什么是德育，对于德育与广义政治思想工作的联系与区别，对于德育为什么要回归到教育整体中来，这一系列问题是应该进行了研究。教育理论上的清醒，才有清醒的教育实践。德育理论的建设，将有利于提高学校德育的水平和质量，这对于提高民族的素质，建设社会主义精神文明，会有积极的社会价值。

什么是德育，目前至少有三种理解。

第一种，认为德育就是道德教育，或者说德育就是道德品质教育的简称。这种观点认为，在阶级社会里，德育体现统治阶级利益的道德观念、道德信念、道德感情、道德意志、道德行为习惯，是维护统治阶级统治的一种精神力量。任何统治阶级，都要通过教育向受教育者，新的一代人，灌输统治阶级的思想政治和道德规范，而且要求受教育者达到相信无疑的程度。

这种观点在我国由来已久，一部中国古代教育史，在一定意义上讲是一部道德教育史。中国古代教育理论、德育理论，一直把道德教育视为德育。

今天的台湾，仍延续中国古代的教育理论。台湾高等学校开设的一门必修课《德育原理》（龚保善著），其体系基本上是道德教育。龚保善认为，从实施上说，德育即“道德教育的简称”。从理论上讲，德育比“道德教育的内容更为广泛深入”，他还认为，德育“属

于教育的一部分，且占重要的位置”。以“养育”为德育的前奏，其重心在家庭，以“训育”为德育的手段，其重心在学校，以“化育”为德育的延伸，其重心在大社会和大自然。他认为：德育“对于人类进化具有极其神圣的使命”。

苏联的教育学、有关论著和资料，也往往把德育理解为道德教育。这在苏霍姆林斯基的著述中有突出的体现。

进入 80 年代以来，世界各国都把加强道德教育作为教育改革的重要内容，这是一个共同的趋势。

西方一些国家，把加强对学生的道德教育，称为“德育投资”，并普遍呼吁要增加“德育投资”。

1983 年 12 月，日本首相中曾根康弘指出，“为培养完美的社会成员”，必需加强对青少年的“品德教育”、“纪律教育”、“道德教育”。1984 年 2 月 6 日，他再次提出，“要对学生进行崇高的理想、社会公德、丰富的个性等道德教育。不要只偏重知识的教育”。

日本一些学者认为，轻视德育投资的思想“值得反省”，只有重视德育投资，才能使日本经济得到“高速度的发展”。

英国、联邦德国的一些企业界人士和学者也认为，只有不吝惜在品德教育上花钱，才能使智力更有效地发挥作用。德育投资并不是“非生产性的投资，它会很快地得到经济偿还”。

美国总统里根，针对美国教学和教育质量的下降，青少年的道德品质一年不如一年的状况指出：美国之所以存在教育问题，并不是因为钱花的少，而是因为钱花得不当，没有把足够的人力、物力、财力花在道德教育上。

第二种，认为德育就是思想政治工作。而且是包括各行各业的思想政治工作。有的同志称之为广义的德育或大德育。1980 年秋天，几个报刊讨论思想政治工作科学化时候，就有这种观点。最有代表性的是 1980 年 9 月 29 日《文汇报》发表的钱学森同志的一篇文章——《从社会科学到社会技术》，他把各行各业的思想政治工作，党的思想政治工作都称之为德育。他认为这门科学就叫做德育学，而且

叫做马克思主义德育学。他还对这门科学的研究对象、理论基础、在社会科学中的地位以及它的社会作用都做了阐述。他认为人类的思想活动,是社会活动的一方面,是一种社会现象。因此,必然有它的内在的客观规律性,而我们的任务就是要认识、揭示、掌握和运用这种规律性。他认为,塑造人的灵魂,解决人的思想问题,是一项工程。马克思主义德育学,是社会科学中的一门很重要的科学,是社会科学现代化的内容之一,是属于现代化的社会科学,是社会科学中的一项工程学。

第三种,认为德育就是对学生进行“道德品质教育、政治思想教育和世界观的教育”,或者说,德育就是“思想教育(主要是思想观点和世界观教育)、政治教育和道德品质教育”。这是华东师大老校长、老教育家刘佛年的提法。

潘懋元教授在《高等教育学》中指出:社会主义高等学校的德育,一般指对大学生进行无产阶级思想政治和共产主义道德品质教育。该书第十章的题目是“共产主义德育”。

学校教育是由德育、智育、体育、美育、劳动教育等教育因素构成的整体,德育是其中的重要组成部分,没有德育的教育,是不完整的教育。因此,德育是学校教育的概念,它只有在学校教育这一特定领域内才能成立。其它行业或领域不宜使用。德育的任务、规格、内容、途径、原则、方法等构成的是教育者对于受教育者进行有目的、有计划和有组织的一种教育活动。

教育是传递经验、文化、使人社会化的手段,“教育使人变成人”。人的社会化,既包括文化、知识的传授和能力的培养,更包括品德教育和训练。而德育做为学校教育的一部分,它的社会本质就是要将自然的人变成社会的人,变成既能够适应社会、满足社会需要的人,又能改造社会的人。就是把反映特定生产关系的立场观点、思想意识、行为规范等社会意识形态灌输到后代身上去,转化为他们每个人的经验、品质、评价和行为。德育的任务,是社会的特定的历史阶段上,根据统治阶级的意志提出来的,它不仅要向学生传授做人的知

识、塑造学生的心灵，培养学生做人的能力，使他们在思想上、政治上健康成长，形成高尚的思想品德，它还要保证学生德、智、体全面发展。德育还是建设精神文明建设的重要组成部分，它对青少年心灵的塑造、国民精神的塑造，对国家、民族未来的塑造，对抵制改造社会公德的堕落和败坏，对安定社会、树立社会新风尚起着巨大的社会作用，这在阶级社会里，是政权和法律所不能完全代替的。

德育是一个过程，它既包括教育者对受教育者进行思想、政治品德教育和塑造的过程，又包括受教育者本身思想品德形成、发展和变化的过程。德育过程是一种特殊的教育实践过程，这一过程由教育者、环境和受教育者这三个基本要素之间的矛盾运动所构成的。研究德育过程的规律，建立德育学的体系，要从研究这三个基本要素出发。

从实践上看，有人把德育的功能分解为三个部分：一是塑造、教育、培养；二是思想行为的管理；三是政治工作，包括党团工作和政治活动。

上述关于德育的三种观点，第一种是从伦理学角度提出来的，可称之为伦理学的德育观；第二种是从社会学角度提出来的，可称之为社会学的德育观；第三种是从教育学角度提出来的，可称之为教育学的德育观。我们认为，第三种比较确切。因为，第一种观点，是从教育内容上提出来的，而道德教育或道德品质教育，是第三种观点所能够包容的，而第三种观点所涉及的教育内容又是第一种观点包括不下的。第二种观点与第三种观点的差异，主要在德育对象上。前者是面向社会，主要是面向成年人，后者是面向学校，面向学生。

德育与广义的思想政治工作的联系和区别。

德育与广义的思想政治工作，是个性与共性、特殊性与普遍性的关系。广义的思想政治工作，是指各行各业的政治思想工作。这是我们党的优良传统，更是立党的根本。政治工作、政治思想工作、思想政治教育，这些概念的演变，是由党在不同历史时期所面临的不同历史任务决定的。德育是党的思想政治工作的一部分，但又有其特

殊性，在对象、任务、途径、原则、方法等方面，两者既有联系又有区别。

德育与广义的思想政治工作有什么区别呢？第一，对象不同。党的思想政治工作，各行各业的政治思想工作，其对象主要是成年人。德育的对象是正在成熟的、还没有成熟的或趋向成熟的青少年。第二，目的不同，落脚点不同。党的思想政治工作，强调它生命线的的作用，是经济工作和其他一切工作的生命线，或主要的保证作用。它是要通过统一人们的认识，调动人们的积极性，最后达到完成生产任务、教学任务、科研任务的目的。落脚点是物，是改造客观世界。德育，是对学生进行的政治思想品德教育，其目的是充实青少年的头脑，塑造他们的心灵，最后落脚是改造他们的主观世界，落实到人。塑造人，教育人，培养人。它也有保证作用，要保证学生全面发展、保证学校安定团结，但更主要的是塑造和教育的作用。第三，确定思想政治教育内容的依据不同。广义的思想政治工作，是依据党的方针、政策、国家的重大经济、政治改革的形势与任务；针对各个单位、各个时期存在的不同问题进行思想政治工作。这些对学生也是需要的，但是德育多了两条，一是要依据学校培养人才的规格，人才的德育规格，二是针对学生的思想实际、思想特点、思想形成，发展、变化的规律。第四，理论体系上的归属不同。思想政治工作，是领导科学的一部分，也是管理科学的一部分。德育是教学的一部分，大学德育是高等教育学的一部分。在教育学（普通、高等）中只有德育，没有“思想政治工作”。

思想政治工作，往往按照政治斗争的规律、阶级斗争的规律去进行，从政治斗争的需要出发。

德育，则往往是按照教育的规律，从学生全面成长的需要出发。教育也要受政治斗争规律左右，但应当主要是按照教育规律去育人。

思想政治工作，往往以纠正、改造、矫正和转变各种错误思想为主。

德育，则以塑造、教育、培养为主。也有矫正，但它是在塑造基

础上的矫正。是以立为主，以立为先，以预为先。

由于长期没有从理论上把思想政治工作与德育的联系与区别弄清楚，造成了用广义的思想政治工作代替了学生的德育，用共性代替了个性，用普遍性代替了特殊性，德育的特殊性长期不能体现。在实际工作中，就出现了许多矛盾。

在德育内容上，注重了偶然性，忽略了必然性。以往只着眼于为政治服务，强调斗争的需要，只注意政治教育，忽视了道德教育和人生观教育。使一代人的道德水准下降，人生的目标不明确。进行政治教育、形势政策教育是必要的，有针对性的教育也是必要的。但是，这种教育都具有某种程度的偶然性。如果对学生的教育只停留在这一点上，来了什么干什么，遇到什么问题就进行什么教育，不注意对学生进行系统的、规范的、相对稳定的教育，那就不称其为教育了。近几年对学生进行的政治方向的教育、四项基本原则的教育、理想信念的教育、爱国主义教育、人生观的教育、道德教育、纪律教育、劳动教育、法制教育等等都是成功的。现在正逐步把这些教育内容，根据不同年级和层次学生的特点，日趋形成了系统的、规范的、稳定的共产主义思想品德教育的内容体系。这些内容的教育，不应当以社会上发生什么变化为转移。当然，这种系统的、规范的、稳定的教育效果，不是立杆见影的，很可能要到几年之后才能见效，这比现实的、眼前的、救急的教育，一抓就灵、立杆见影的教育不易使人们关注。但是，从德育角度来讲，塑造人、教育人的任务来讲，应当把着眼点放在系统的、规范的、稳定的教育上。在教育效果上，既看暂时的社会效益，更要看长远的社会效益。

在实施教育过程中，强调统一性，忽略了层次性，在教育内容、途径、原则、办法上往往是全党同步、老少同步、大中小同步。不分层次就不能因材施教，就容易流于形式，学生也就应付。

注意层次性，是德育应当遵循的一条重要原则。从专业上，有文理不同；从程度上有高低之分；从性别上有男女之别，从个性上又有千差万别。而我们的教育是要使每个学生受到教育和影响。思想品德

的形成是一种个体现象。

因材施教是反映教育特殊规律的一条普遍适用的德育原则。层次性是以这一原则为依据的。

在队伍建设上，只强调政工干部的职能，忽视了德育教师的职能。只重视管的职能，忽视了育的职能，由于思想政治工作代替了德育，就必然用政工干部代替了德育教师。潘懋元教授在《高等教育学》第十章中专设了一节“德育队伍”，已经不用“政工队伍”这一概念了，这是科学的。

由于用政工干部代替了德育教师，长期以来，从事德育的劳动不被承认，从事智育、体育劳动的是学生的教师，而从事德育的不被承认是教师。塑造学生心灵的不是教师，这是一种偏见。研究人、研究学生的思想是很复杂的，把学生塑造成国家所需要的高级人才，是一项很复杂的工作，是有规律可循的，是一门科学。它并不比某一个学科要简单。

把德育与广义的政治思想工作混在一起，形成这样一个传统的习惯认识，是有一个历史过程的。在1956年以前，这两者还没有混合在一起，对学生进行道德教育、政治思想教育就是学校教育的一个组成部分。当时实行校长负责制，他对学生德智体全面负责。包括辅导员也是校长派出的。1957年毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中明确提出德育、智育、体育的概念。但是，1957年以后，随着政治运动不断，才把对学生进行政治思想品德教育，即德育从教育这个整体中分离出去，跟广义的思想政治工作合在一起。此后，就越来越不提德育了。学校教育越来越倾向政治斗争的规律，忽视了应当遵循的教育规律。

今天讲端正办教育的指导思想，就应当把德育与广义的政治思想工作区别开来，让德育回到学校教育整体中来。这是一个教育思想上的转变和回归。只有实现了这种转变和回归，有了统一的指导思想，学校中的德育，尤其是大学德育，所面临的各种矛盾，就比较容易解决了。校（院）长对学生的德智体就应当全面负责，不应当是