

英彥叢刊 43



柳宗元辭賦研究

鄭色幸◎撰

文津出版社有限公司

柳宗元辭賦研究

英彥叢刊④③
鄭色幸 撰

文津出版社

辭賦研究

國家圖書館出版品預行編目資料

柳宗元辭賦研究 / 鄭色幸撰. -- 初版. -- 臺
北市 : 文津, 2004 [民 93]
面 ; 公分. -- (英彥叢刊 ; 43)
參考書目:面
ISBN 957-668-751-9(平裝)

1. (唐)柳宗元 - 作品研究

844.15

93022839

碩士文庫·英彥叢刊

柳宗元辭賦研究

著 作 者：鄭 色 幸
發 行 人：邱 家 敬
出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司
地 址：台北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號
E-mail: twenchin@msl6.hinet.net
http://www.wenchin.com.tw
電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439
郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)
登 記 證：行政院新聞局局版台業字第 5820 號

初版：2004 年 12 月一刷 ISBN 957-668-751-9
定價：新台幣 270 元

目 錄

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍與方法	5
壹、研究範圍	5
貳、研究方法	10
第三節 前人研究成果	12
第二章 柳宗元所處的文學環境	17
第一節 賦辭與古文相輝映的時代	17
壹、唐賦概況	17
貳、柳宗元古文運動的主張	30
第二節 古文運動與辭賦觀念的結合	41
壹、文質相資	41
貳、博取廣收	43
參、肯定文學的「益世」作用	44
第三章 柳宗元賦的內容分析	47
第一節 抒情賦	49
壹、抒發「怨」與「悲」之情	52
貳、抒發「懷才不遇」與「安貧樂道」之情	56
參、抒發「流貶之苦」與「思鄉懷歸」之情	62

第二節 詠物賦·····	68
壹、詠物抒懷·····	72
貳、借物諷諭·····	76
參、及物言理·····	80
第三節 諷諭賦·····	83
壹、諷諭觀的提出·····	83
貳、諷諭賦的主題呈現·····	86
第四節 說理賦·····	103
壹、說理賦試釋·····	103
貳、柳宗元說理賦的型態·····	108
第四章 柳宗元賦的特色·····	121
第一節 騷體賦的再興·····	122
壹、騷體的承襲與變化·····	127
貳、騷怨精神的延續·····	136
第二節 諷諭小賦·····	140
壹、賦與諷諭的關係·····	143
貳、諷諭小賦的啟導·····	149
第三節 新文賦的形成·····	152
壹、何謂新文賦·····	152
貳、新文賦的發展歷程·····	157
參、柳宗元新文賦特色·····	158
第四節 寓言賦的創新風格·····	169

壹、寓言與賦的關係·····	169
貳、寓言的繼承與創新·····	173
第五節 律 賦·····	188
壹、律賦的格律特色·····	192
貳、議論式的說理內容·····	200
第五章 柳宗元歷代的評價與影響·····	205
第一節 歷代的評價·····	205
壹、文體批評·····	206
貳、情志批評·····	214
第二節 影 響·····	226
壹、諷諭精神的影響·····	226
貳、騷怨之情的影響·····	229
參、賦學形式的影響·····	231
第六章 結 論·····	233
參考書目·····	237



第一章 緒論

本章擬分成三節來討論。第一節研究動機與目的，首先分析唐賦在賦史上扮演的角色，再論柳宗元在唐賦史上的地位，旨在對柳宗元辭賦^①做全面性研究分析，給予唐賦史上應有的價值肯定；第二節研究範圍與方法，先確立屬於賦的作品，再佐以中唐歷史背景、社會環境、政治生態及柳宗元交友狀況，適時的用歸納、統計等方法，從作品中發掘其特色，讓作品與理論交叉比對，得出結論；第三節前人對於柳宗元的作品，哪一部份已有分析討論，哪一部份尚未開始，皆可以從中看出，並且歸納分析，找出筆者研究的方向。

第一節 研究動機與目的

中國文學發展到了唐代，無論詩文或是辭賦皆已臻完備，但是誠如王國維所說的：

夫一代有一代之文學，楚之騷、漢之賦、六代之駢語、唐之詩、宋之詞、元之曲，皆所謂一代之文學，而後世莫能繼焉者也。^②

①本書所謂「辭賦」，採取漢人習慣，「辭」、「賦」、「辭賦」無論單稱或並稱，常常渾無區別。見許結、郭維森《中國辭賦發展史》（南京：江蘇教育出版社，1996年）頁13。

文學一代有一代之擅揚的看法，使漢賦之後的辭賦黯然失色，唐賦便是在這種情況下，長期受到貶抑，明代時更出現「唐無賦」^③的說法，直到清代學者翻案立說，從而肯定唐賦，王芑孫《讀賦卮言》云：

詩莫盛於唐，賦亦莫盛於唐。總魏、晉、宋、齊、梁、周、陳、隋八代之眾軌，啓宋、元、明三代之支流，踵武姬漢，蔚然翔躍，百體爭妍，曷其盈矣。^④

王芑孫《讀賦卮言》從審體的角度肯定唐賦的價值，認為唐代繼承漢魏以來的辭賦體式，同時又為後世辭賦的發展開創新局面。以這種變化的觀點看待唐賦，自然有不同的體認，所得到的評價也具有正面積極的意義。後來的學者便較能以客觀的態度，重新審查唐賦。

唐賦中又以柳賦最受到矚目，嚴羽云：「唐人惟柳子厚深得騷學，退之、李觀皆所不及。」^⑤、林紓也云：「柳州諸賦，摹楚聲，親騷體，為唐文巨擘。」^⑥這都是因為柳賦繼承

② 王國維《宋元戲曲史》（台北：商務印書館，民國 28 年）頁 1。

③ 李夢陽《空同先生集》第四冊卷四十七（台北：偉文出版社，民國 65 年）頁 1317。

④ 王芑孫《讀賦卮言》，收錄於何沛雄編著《賦話六種》（香港：生活·讀書·新知出版，1982 年 12 月增訂本）頁 5。

⑤ 嚴羽《滄浪詩話·詩評》，收入清何文煥輯《歷代詩話》下冊（台北：藝文印書館，民國 48 年 8 月）頁 452。

⑥ 林紓《韓柳文研究法》（台北：廣文書局印行，民國 87 年七版）頁 65。

屈賦的騷怨之情，而且在取法之際，能夠不落俗套自出機杼，以致於別開生面，所以葉夢得說他：「不蹈屈宋一句」^⑦，加上其辭賦作品超越當時的同輩，於是贏得「柳賦，唐之冠。」^⑧的美譽。

柳氏的作品根據世綵堂本，共有四十五卷（若加外集上下兩卷，則有四十七卷）^⑨，他的作品形式多樣化例如：雅詩歌曲、賦、論、議辯、碑、碑銘、行狀、表銘碣誄、誌、誌碣誄、墓表誌、墓誌、問答、說、傳、騷、弔贊箴戒、銘雜題、題序、序、記、書、啓、表、奏狀、祭文、古今詩……等。他的賦除了第二卷以賦爲名的九首，加上外集中的三首律賦之外，還有十二首散佈在各個文體中，加起來約有三十首（柳宗元辭賦一覽表／附表一），在唐代的辭賦作家中，當屬數量豐富的一位。唐賦在歷史上的地位具有「蓄流」與「演變」的特質^⑩，柳賦在唐賦的歷史上不但承接賦的蓄流，對騷體賦的再興，也兼具承繼與創新的精神，所以藉著對柳賦做全面的探討，考察其賦在唐賦史上所扮演的地位，還可分析柳賦對於後來的辭賦是否具有影響力。因此本文所欲探討的問題核心，除了討論分析柳賦的特色外，還希望從中找出柳賦的時代性與恆

⑦ 葉夢得《避暑錄話》卷上（台北：藝文印書館影印，民國 54 年）頁 72。

⑧ 王文祿《文脈》卷二，學海類編第五冊（台北：文源書局，民國 53 年）頁 2894。

⑨ 明文書局據明嘉靖年間郭雲鵬刊行濟美堂河東先生集印行，民國 12 年，上海蟬隱廬影印，南海潘氏度藏宋世綵堂本。民國 57 年，廣文書局復影行蟬隱廬本，萬曼《唐集敘錄》，頁 197。

⑩ 許結〈中國辭賦流變全程考察〉，收於《學術月刊》1994 年第六期，頁 90。

久性，針對這些問題能夠一一抽絲剝繭，在過程中學習並且得到解答。

柳宗元辭賦一覽表（附表一）

卷數	文體	篇名	卷數	文體	篇名
二	賦	佩韋	十八	騷	罵尸蟲文
		瓶			斬曲几文
		牛			宥蝮蛇文
		解崇			憎王孫文
		懲咎			逐畢方文
		閔生			辨伏神文
		囚山			愬螭文
		愈膏肓疾			哀溺文
		夢歸			招海賈文
十四	對	愚溪	十九	弔贊 箴戒	弔萇弘文
		天			弔屈原文
十五	答問	晉問			弔樂毅文
		答問	外集 卷上	賦	披沙揀金
		起廢答			迎長日
十八	騷	乞巧			記里鼓

本書採用底本爲《柳宗元集》^⑪（世綵堂本）所錄的辭

^⑪柳宗元，劉禹錫編《柳宗元集》（台北：漢京文化事業有限公司，民國 71 年 5 月）。按本書凡引《柳宗元集》皆用此版本，所標頁數，乃該版之頁數。

賦，校以《韓醇詁訓柳先生文集》（四庫全書本）、《增廣注釋音辯唐柳先生文集》（元建陽刊本）等文本，以資對照，一併參考。故除此之外，復取清嚴可均輯《全上古三代秦漢六朝文》、今人費振剛等輯校《全漢賦》，及史書《漢書》、《後漢書》、《晉書》、《陳書》、《新唐書》、《舊唐書》，和相關資料《唐會要》、《全唐文》、《冊府元龜》、《文苑英華》、《唐摭言》、《史記》、《登科記考》、《資治通鑑》等諸書加以斟酌參考。

第二節 研究範圍與方法

壹、研究範圍

在底本方面，綜觀柳宗元的文集裏，有六卷含有賦的作品分別為：

一、以賦為名

除了卷二裏有九首稱名為賦，依序是〈佩韋賦〉、〈瓶賦〉、〈牛賦〉、〈解崇賦〉、〈懲咎賦〉、〈閔生賦〉、〈囚山賦〉、〈愈膏肓疾賦〉、〈夢歸賦〉外，外集的卷上還有三首律賦，分別為〈記里鼓賦〉、〈披沙揀金賦〉、〈迎長日賦〉，這兩卷的賦做為討論對象是沒有爭議。

二、不以賦為名

歷來對於賦的認定上，多半會以是否有明確的以「賦」做

爲作品的名稱來決定，但是這種方式一直有爭議，因爲從辭賦大家揚雄〈反離騷〉、賈誼〈惜誓〉、東方朔〈七諫〉、嚴忌〈哀時命〉、王褒〈九懷〉這些作品來看，皆受到後來研究辭賦學者的認定與讚揚，所以對於箴、銘、頌、誄、弔文、祭文、祝文等文體，除了體類上的歸類外，是否該考量，以他的內容表現出情志爲主來決定，該成爲何種文體，程千帆〈賦之隆盛與旁衍〉云：

兩京之文，若符命、論說、哀弔以及箴銘頌贊之作，凡挾鋪張揚厲之氣者，莫不與賦相通。¹²

他便是肯定在其他文體中，如符合若干條件的作品，仍然可以歸於廣義的賦中，郭紹虞〈試從文體的演變說明中國文學之演變趨勢〉中有一段文字正可說明此一現象：

「辭賦」以後始偏於鋪寫而薄於情感，於是抒情的分子，其不成爲韻語而保存抒情詩之本來面目者，遂別成爲抒情文。其最顯著者即古文中的哀祭一類。姚鼐《古文辭類纂序目》謂：「哀祭類者，《詩》有《頌》，《風》有《黃鳥》、《二子乘舟》，皆其原也。楚人之辭至工，後世惟退之、介甫而已。」可知哀祭類這種的抒情文，最初的導源是抒情詩，後來的面目是抒情賦。¹³

¹²程千帆〈賦之隆盛與旁衍〉，收錄於《閑堂文藪》（河北：河北教育出版社，2001年）頁109。

所以這類的文體，我們都可將其歸爲廣義的賦。以下細分幾類：

（一）騷

卷十八的騷也是賦體共有十首，諸如〈罵尸蟲文〉、〈斬曲几文〉、〈宥蝮蛇文〉、〈憎王孫文〉、〈逐畢方文〉、〈辨伏神文〉、〈愬螭文〉、〈哀溺文〉、〈招海賈文〉、〈乞巧文〉等。賦出於騷的說法，從班固《漢書·藝文志》「詩賦略」正式把後人稱爲「楚辭」的屈原作品歸入賦類，便奠定騷與賦必不可分的關係，劉勰《文心雕龍·詮賦》篇裏更說：「及靈均唱《騷》，始廣聲貌。然而賦也者，受命於詩人，拓與於《楚辭》。」¹⁴因此以騷爲文體名稱，我們也可將它與賦一併視之，錢穆先生亦有相同見解：

抑《柳集》雖不重爲賦，而頗有益於續《騷》，集中此類佳構極多。今《姚書》於楚騷體，獨采皮日休，不及柳作，此亦可議。下至晁無咎始多以《柳集》續《騷》。¹⁵

¹³ 郭紹虞〈試從文體的演變說明中國文學之演變趨勢〉，刊載於《二十世紀中國文學史論文精粹散文賦卷》（河北：河北教育出版社，2000年1月）頁285。

¹⁴ 周振甫譯注《文心雕龍》（台北：五南圖書公司，民國82年6月）頁103。

¹⁵ 錢穆〈讀柳宗元集〉，收於《中國學術思想史論叢》（四）故宮學術季刊，五卷四期，頁54-55。

所以柳集卷十八騷，是柳宗元貶官湘南，得楚地鍾毓秀，思屈原忠良見逐的續《騷》作品，因此一併將之歸於賦討論之。

（二）弔文

十九卷的弔文裏，有三首是賦體，分別是〈弔萇弘文〉、〈弔樂毅文〉、〈弔屈原文〉，弔文一般都是應酬之作，所以徐師曾《文體明辨》弔文條云：

弔文者，弔死之辭也。賓之慰主，以至到爲言，故謂之弔。古人或驕貴而殞身，或狷忿而乖道，或有志而無時，或美才而兼累，後人追而慰之，並名爲弔。¹⁶

歌功頌德的弔文少有文學的價值，直到賈誼用騷體寫〈弔屈原賦〉之後，一改弔文只是應酬之作的刻板印象，這種主動的爲前人寫弔文，除了在緬懷先賢外，更內涵作者深層的寄寓。所以後來的人在討論弔文這類作品時，會特別注意弔文的內容是否只是單純的哀悼或祝禱，還是另有更深一層的寓意在裏面。

柳氏有三篇弔文皆用騷體，而且承襲屈賦精神，宋代李昉《文苑英華》將其〈弔屈原文〉、〈憎王孫文〉歸入《雜文·騷》類；朱熹《楚辭後語》收錄柳宗元〈弔屈原文〉、〈弔萇弘文〉、〈乞巧文〉、〈憎王孫文〉、〈招海賈文〉；祝堯《古賦辯體》卷十《外錄下·文》目錄有〈弔屈原文〉、〈弔萇弘文〉、〈弔樂毅文〉外，還有李華〈弔古戰場文〉、韓愈

¹⁶ 徐師曾《文體明辨》第三冊（日本京都：中文出版社，景日本嘉永五年／即 1852 年 8 月）刻本，頁 1705。

〈弔田橫文〉，並且作〈序說〉指出：

昔賈生投文而後代以爲賦，蓋名則文而義則賦也。是以楚辭載韓柳諸文以爲楚聲之續，豈非以諸文並古賦之流歟？今故錄歷代文中之有賦義者於此。若夫賦中有文體者，反不若此等之文爲可入於賦體云。¹⁷

自從賈誼寫下弔屈原之「文」，內容實質上是「賦」時，後代繼而續楚聲的作品，在名稱上便不再拘泥於表面文字，韓、柳二人正是如此，所以祝氏對於歷代中文中有賦體之意的作品，認爲皆可列於賦中討論，反之則不可。

綜合前述，爲使作品的探討角度更加寬廣，筆者也認同，因此這三篇弔文，也符合研究的範圍內。

（三）對問體

在對問這個體式中，有兩卷與此有關，分別是卷十四的對類，有兩首是賦，即〈愚溪對〉、〈天對〉；卷十五的答問類有三首賦依序爲〈晉問〉、〈答問〉、〈起廢答〉。對問體與賦的關係，明吳訥《文章辯體》卷四十四云：

問對體者，載昔人一時問答之辭，或設客難以著其意者也。文選所錄宋玉之於楚王，相如之於蜀父老，是所謂問對之辭。至若〈答客難〉、〈解嘲〉、〈賓

¹⁷ 祝堯《古賦辯體》卷十（台北：商務印書館，民國 65 年，四庫珍本）頁 1。

戲〉等作，則皆設辭以自慰者焉。洪氏景盧云：「東方朔〈答客難〉，自是文中傑出；揚雄擬爲〈解嘲〉，尚有馳騁自得之妙；至於班固之〈賓戲〉、張衡之〈應問〉，則屋下架屋，章摹句寫，讀之令人可厭。迨韓退之〈進學解〉出，則所謂青出於藍而青於藍矣。」景盧所云，學者亦所當知。¹⁸

可知「問對體」原本是出於楚辭，而漢賦襲之，到了唐宋有其他的稱名出現，例如「解」、「釋」、「難」、「對問」等亦都屬於此體。而柳宗元的〈答問〉、〈起廢答〉、〈愚溪對〉是仿〈答客難〉、〈解嘲〉所作的，而〈晉問〉是仿〈七發〉的結構模式，〈天對〉是爲答屈原〈天問〉所作的，所以這五篇對問體筆者也將納入討論範圍，因此總結柳宗元的賦作共有三十首。

另外與其有關的事蹟，或是辭賦論著，皆收於參考書目之列，一併做爲研究的參考。

貳、研究方法

在確立柳氏的辭賦範圍之後，首先對於賦的各種體類先有一定的認知，或是加以定義，才不會讓作品在歸類上有模糊不清的概念，在討論作品的過程中，要考慮當時中唐的社會環境、政治生態及柳宗元交友狀況，適時的用歸納、統計等方法，從作品中發掘其特色，讓作品與理論相互印證，最後彙整

¹⁸ 吳訥《文章辨體》（香港：太平書局，1965年）頁49。

資料提出研究成果，總結全文，藉以看出柳賦在唐賦史上的意義，及對後代辭賦的影響。

本書章節的安排如下：

第一章緒論。第一節說明研究動機及目的，並設定預期成果。第二節說明本文研究範圍及方法，對於賦體的界定做說明及釐清觀念，以及對章節的安排進行說明。第三節檢討前人研究成果。

第二章柳宗元所處的文學環境。第一節唐代賦壇概說，分成騷體賦、齊言賦、駢體賦、律賦、新文賦論說，對唐賦的狀況進行大略的說明。第二節柳宗元與古文運動，先說明何謂古文，再論說古文運動的主張，找出古文運動與辭賦觀念的結合。第三節論述古文運動對辭賦的影響。

第三章柳宗元賦的內容分析。第一節抒情賦，抒發柳宗元賦裏所呈現的情感。第二節詠物賦，藉著詠物抒懷、諷諭、說理。第三節諷諭賦，先提出諷諭的觀念，再找出諷諭技巧的呈現，以及賦中諷諭的對象。第四節說理賦，釐清何謂說理賦和說理賦呈現三種不同的內涵：以教化為主的、寄寓人生哲理的、哲學思想為主的。

第四章柳宗元賦的特色。第一節論騷體賦的再興，說明柳賦對於屈賦騷怨之情的承襲與變化。第二節諷諭小賦的承繼，闡釋賦與諷諭的關係，並說明柳賦在諷諭小賦的歷史中所扮演的啓導角色。第三節新文賦的形成，論新文賦的組成因素與發展歷程，找出柳賦中新文賦的特色。第四節寓言賦，針對寓言與賦的關係溯源，再找出柳賦中寓言賦的繼承與創新。第五節律賦，論律賦的格律特色，以及議論式的說理內容分析。

第五章柳宗元賦的評價及影響。第一節從歷代的評價中，