

杨启亮 主编

教学实践问题的理论研究丛书

教学秩序初探

王丽琴 著



高等教育出版社
Higher Education Press

教学实践问题的理论研究丛书

杨启亮 主编

教学秩序初探

王丽琴 著

责任编辑 王丽琴
封面设计 王丽琴
文字编辑 王丽琴
责任校对 王丽琴
责任印制 王丽琴

出版发行 北京人民教育出版社
社址 北京市西城区德胜大街4号
邮政编码 100120
总发行 010-2881000
地址 北京市西城区德胜大街4号
电话 010-2881118
网址 <http://www.pep.com.cn>
网上订购 <http://www.jingdian.com>
印刷 北京人民教育出版社印刷厂
开本 787×1095 1/16
印张 18.25
字数 380 000
定价 30.00元



高等教育出版社

北京 100088

编辑 王丽琴
印刷 北京人民教育出版社印刷厂
电话 010-2881118

图书在版编目 (CIP) 数据

教学秩序初探/王丽琴著. —北京: 高等教育出版社,
2008. 5

ISBN 978-7-04-024175-4

I. 教… II. 王… III. 中小学-教学研究
IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 041620 号

策划编辑 王宏凯 责任编辑 张 然 封面设计 张志奇
责任绘图 黄建英 版式设计 王 莹 责任校对 王效珍
责任印制 朱学忠

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	人民教育出版社印刷厂		http://www.landaco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×1092 1/16	版 次	2008 年 5 月第 1 版
印 张	18.25	印 次	2008 年 5 月第 1 次印刷
字 数	280 000	定 价	30.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 24175-00

教学实践问题的理论研究丛书

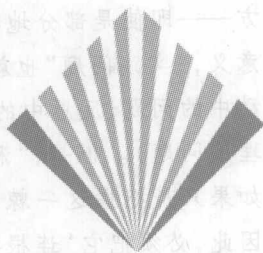
编委会

编委会主任：

杨启亮

编委会委员(按姓氏笔画排序)：

刘炳昇	李广洲	李如密
杨启亮	周志华	单 樽
涂荣豹	喻 平	



总序

教育和教学是一种实践活动,教育教学研究是一类实践性很强的科学研究。这就意味着,人们关注教育和教学就应当也必须关注教育和教学的实践问题,探究这些实践问题产生的真实原因。毕竟,科学理论的原材料是来自经验的世界,而不是来自想象的世界。面对实实在在的教育现实,人们往往会发现,有些所思所想与教育教学实践还有很大的差距,这也就意味着,我们所有的美好想法和做法都需要切切实实地建立在对现实的充分了解之上。所以,我们需要直面基础教育教学中的实践问题,看一看我们的学生究竟是怎么学习的,我们的教师是如何教学的,我们的学校是如何促进学生发展的……

然而,实践究竟是什么?这是需要我们认真面对的问题。马克思主义认识论认为,实践是人类主观见之于客观的活动,是以认识为基础的改造客观世界的有目的的活动,是一种能动的活动。事实上,实践也就是人(类)的“行动”加“反思”——“不仅仅是动脑筋就行,还必须要付诸行动;也不能仅局限于行动,还必须进行认真的反思。只有这样,才称得上是实践。”^①而且,“这两方面相互作用,如果牺牲了一

^① 保罗·弗莱雷. 被压迫者教育学. 顾建新, 等译. 上海: 华东师范大学出版社, 2001. 19.

方——即使是部分地牺牲——另一方马上就受到损害。”^①明确了实践的意义，“实践问题”也就很容易得到理解，即“实践中的问题”，换言之，即行动中的问题、反思中的问题（在某种程度上也可以把“反思中的问题”说成理论问题）。但是，“洞见或透识隐藏于深处的棘手问题是很艰难的，因为如果只是把握这一棘手问题的表层，它就会维持原状，仍然得不到解决。因此，必须把它‘连根拔起’，使它彻底地暴露出来。这就要求我们开始以一种新的方式来思考……一旦我们用一种新的形式来表达自己的观点，旧的问题就会连同旧的语言外套一起被抛弃。”^②这表示，在研究问题时，一方面应具有一种“刨根究底”的探究理念；另一方面应进行一种研究理念的置换，即确立新的思维方式——从旧的语言圈套中解放出来，进行话语的解放。

正如所有的理论都是实践活动的结果一样，所有的实践活动也都为一些理论所指导。实践不可能是一些脱离理论而存在的无思想的行为，但也不应该是某种理论可以被应用的机械训练，所有的实践都具有扎根于其中的理论。例如，对于教师来说，如果没有一些他们正在工作的情境的知识和一些需要去做什么的思想，他们甚至不可能开始实践。在形式上和教育发展的最初阶段，教育理论与教育实践是本然一统的，但随着人们在教育活动中的分工不同，实际工作者更关注实践性活动，追求实践理想，理论工作者更倾向于学术性探索，追求科学求真，从而进一步导致了研究者埋头于书斋或实验室，对实践缺乏应有的关注，实践者得不到研究者的帮助，不能直接从观点各异的科研成果中获益，仅凭经验难以做出有条理的行动。在逻辑上和教育发展的终极意义上，教育理论与教育实践又是结合的、统一的。教育理论与教育实践的逻辑联系和结合，并不意味着完全等同，或是一个包含另一个、一个否定另一个，而是两者的相互吸引、相互建构，并体现在教育理论研究（者）的实践意识和教育实践工作（者）的理论意识上。

我们该如何研究基础教育中课程与教学的实践问题？如何对待传统？如何借鉴他人？如何解决这些实践中的问题？如何实现理论与实践的融

① 保罗·弗莱雷. 被压迫者教育学. 顾建新, 等译. 上海: 华东师范大学出版社, 2001. 37.

② 这是维特根斯坦锤炼思维的经验。见路德维希·维特根斯坦. 札记. 转引自[法]皮埃尔·布迪厄, [美]华康德. 实践与反思——反思社会学导引. 李猛, 等译. 北京: 中央编译出版社, 2004. 1-2.

通?为此,我们倡导“古今中外”的研究方法,既溯源求索于文化历史传统,又外拓参照于西方教学精神。它可以从一定程度上愈加显示出重视自己的文化传统的必要性,同时也可以澄清因为生吞活剥外国教学经验而造成的理论困惑,改造与此相关的一些实践误区,例如,误以继承的态度借鉴西方经验的问题,误以形式或模式的简单模仿遮蔽精神实质的问题等,从而为实践者提供理性的文化态度参照,以促使课程与教学改革走出一条从中国实际出发的、实事求是的稳健道路。

任何理论都是思维的产物,是理性认识的结果,是由一定的概念、命题或判断和一定的推理形式构成的。教育理论也是一种理论,它应当符合理论的基本特征。从教育理论的发展历程来看,一般都经历“理论建构、理论完善、理论危机、理论升华(其实是新理论的建构,因为理论的‘质’业已发生了变化)”几个阶段。其中,教育理论的建构阶段是教育理论工作者根据教育实践积累的实证材料建构教育理论的过程。在这一过程中,实证素材的“量”和“质”非常重要,只有当教育实践发展到某种程度,即能为教育理论的产生从“量”和“质”上提供足够的实证素材时,教育理论的产生才成为可能。正是在“教育实践的发展是教育理论产生的基础和前提”以及“教育实践逻辑是教育理性逻辑的基石”这一层意义上,教学实践问题的理论研究才显示出它的重要意义。

需要指明的是,用批判的眼光、反思的精神来正视教育问题,将来自实践领域的实际问题与理论指导下的可行性策略结合起来,这是“教学实践问题的理论研究丛书”的作者的一贯追求和基本主张。丛书作者采取与以往教育研究不同的视角、方式、方法和立论基点来研究基础教育阶段的课程与教学问题,力图通过通俗而富有启发的语言描述来准确反映当今中国教育发展中一些发人深省的现状及前瞻性问题,寓深刻的教育道理于浅显的话语之中,期望在将教育理论的作用实实在在地发挥出来的同时,吸引更多的人来关注教育现实,思考教育问题,实现教育理想。当然,这一点并不是很容易就能够做到的。

事实上,收入本丛书的论著有谈课程的,也有谈教学的;有谈一般课程与教学理论问题的,也有论述具体学科教学实践的,还有关于教师专业发展的;范围比较宽泛,从内容上似乎看不到紧密的逻辑联系。如果说有什么共同之处的话,那就是都以基础教育为落脚点,共同着眼于基础教育阶

段课程与教学变革实践问题的理论研究,立足传统,面向现代,针对现实,秉持实事求是的方法论,一切从实际出发,寻找继承与借鉴的统一、多元与本土的对接,以实现课程和教学理论与基础教育教学实践的融通。人文学者(也包括有人文关怀的社会科学和自然科学学者)用笔耕开创大地,以文字凝聚思想。我们期待加入这一行列的同道与后学走出象牙之塔,一洗文人习气,回归日常生活,体味实践的酸甜苦辣,与读者分享自己的真知真乐。我们没有奢望一蹴而就,但我们相信细水长流,如此融会各行各业的源头活水,为教育教学理论注入一点生机,为教育教学实践激发一些活力。要达到这样的最终目标,还需要更多的专家、学者长期的共同奋斗,我们所做的只是一种尝试,是否已经比较接近预想的目标,在多大程度上接近了这一目标,还有待于读者和同行们的检验。

在本丛书出版的过程中,高等教育出版社的王宏凯先生对本丛书的出版给予了真诚关怀和鼎力协助,苏伶俐女士及各册书的责任编辑为本丛书的付梓付出了很多心血。在此,我们代表丛书的作者表示诚挚的谢意。

我们也衷心地希望这套丛书能帮助广大读者进一步了解课程与教学的基本理论,通过阅读培养相应的运用课程与教学理论分析和解决实践问题的能力。同时,作为一种尝试,本丛书一定还存在这样或那样的有待改进之处。为此,我们希望得到专家的鼓励和有益的评论,更希望得到来自广大读者的反馈意见和建议。我们希望大家以不同的方式参与到我们的工作中来,共同推动课程与教学理论和基础教育教学实践的发展。

“教学实践问题的理论研究丛书”编委会

2008年3月



序

王丽琴的《教学秩序初探》，是在博士学位论文基础上写成的。当初选择这个论题，是缘于基础教育新课程改革提出的尊重人性、发展个性、激活课堂等新理念，缘于新课程理论与教学实践的新冲突，还有作者一以贯之的敏锐的问题意识和走进田野的研究旨趣。她希望澄清教学实践中的自由与秩序的关系以及人们的种种误解，希望帮助新课程精神扎根在现实的教学田野中，希望对中小学校的日常教学及管理实践提供有益的启示。

本书以“人种志”和“课堂志”之间的“学校志”为研究方法，通过沉浸于校园的田野考察展开研究。作者以“教学秩序”这个人们熟视无睹的日常教学现象为研究主题，有容乃大地在与“秩序”若即若离的“课堂纪律”、“课堂管理”等方面采择已有的研究成果，不辞劳苦地奔走于三所蹲点考察学校，在变动不居的校园里实录了大量的研究素材，生动细腻地描摹了中小学教学秩序发生与发展的真实过程，以及中小学日常教学管理的实然存在状态。

本书以走进田野为旨趣贴近教学秩序实践，也以发现探究为旨归建构了教学秩序理论。作者在博士论文答辩后的持续研究中，倾注了大量的智慧和心血，使博士论文中那些新颖之

“理”和精妙之“论”在本书中更加充盈起来。作者从书斋走进田野,把田野的清凉和芬芳携进书斋,在多学科的开阔视野里研究教学秩序理论,其关于教学秩序的内涵、结构、功能、影响因素、价值取向等理论问题研究,与通常理论之最大的不同,就在于它实质上是从鲜活的教学秩序实践中生成的理论。

本书在以上的旨趣中打通了田野研究与思辨研究的鸿沟。通过对与教学秩序相关的现实问题的“学校志”式的讨论反思,作者提出了许多重要的判断,如小学一年级是教学秩序生成的关键期、班级是中小学教学秩序的关键场域、教学秩序是一种人为的自然秩序、教学秩序的核心诉求是保障与促进学生的精神自由等。另外,作者也探讨了许多重要的实践问题:如中小学教师日常教学管理的方法局限性、中小学教师课堂管理风格、中国特色的“秩序教育”之路在何方等。

本书在如此的过程中也张扬了教学理论与教学实践的统一。教学理论是教学实践的理论,它们如果不能统一,就理论研究理论,就是教学理论的理论了。作者用“学校志”的田野研究法研究教学秩序理论,在人们对教学秩序的理解与人们维护教学秩序的行为之间进行反思与批判,提出教学秩序是教师与学生的行为互动构成的现实结构的判断,这正是“统一”的结果。本书深入浅出的理论不仅有说服人的逻辑性,更有打动人的情感力量,对教师的理解与体谅,对学生的关怀与仁爱,无不洋溢于字里行间;本书以生动鲜活的叙事(秩序教育的故事)所描摹的教学秩序情境,不仅有栩栩如生的真实性,更有让人掩卷深思的理性,在学校日常生活的边缘,本书还阐释了许多“不日常”的问题和道理,这岂不还是“统一”的结果?

作者曾经表达过一种美好的期待,她期待着一种自然、真实、和谐、快乐的教学秩序景象,她期待着那些生活在教学秩序中的中小学教师能够喜欢读她的书,还期待着他们能获得一种清新而不肤浅、愉悦而不寡淡的阅读体验。对于作者这样的期待,作为本书的始终的第一个读者,我深深地感到宽慰。

我以为王丽琴关怀教育热爱教育是胜过教育学的,所以她能融入中小学教师的真实生活、走进贫困村小的简陋校舍、访谈多有争议的行走学校,所以她能写出论教育而不是论教育学、论教学而不是论教学论的雅俗共赏

的理论文章。她在获得博士学位以后,还一直牵挂着修改论文,这竟然只是因为她的自觉的遗憾,我至今还保存着她 2007 年 3 月 20 日发给我的一条信息:“今天是提交论文两周年,那种没写好的遗憾与愧疚至今挥之不去。”我不知道该如何评说,只觉得这里有一种久违了的学术责任心和良心。

杨启亮

2008 年 3 月于南京随园

目 录

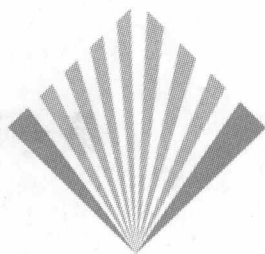
■	序 / I	
■	绪 言 为什么要研究“教学秩序”? / 1	
	第一节 当课堂失去基本的秩序——从“辱师”视频事件说起 / 2	
	第二节 穿行于“田野”与“书斋”之间——我的“教学秩序”探究之旅 / 8	
	第三节 研究方法及反思——“学校志”的提出与尝试 / 13	
	第四节 相关研究综述——一片“贫瘠”而又丰饶的研究土壤 / 30	
■	第1章 什么是教学秩序? / 37	
	第一节 从“秩序”开始 / 38	
	第二节 解析“教学秩序” / 44	
	第三节 相关概念辨析 / 55	
	小结:教学秩序,一个值得关注的教学范畴 / 62	
■	第2章 学“秩序”的那群孩子——小学新生教学秩序的生成研究 / 65	
	第一节 课堂内外的秩序图景——小学新生教学秩序的主要表现形态 / 67	
	第二节 看得见的进步——小学新生“入序”过程的主要阶段、特征及机制 / 81	
	第三节 “你看看这些孩子!”——小学新生主要“失序”行为及其成因 / 97	
	第四节 特别的爱给特别的你——“入序困难儿童”教育个案选 / 110	
	小结:一年级,教学秩序生成的关键期 / 128	

- **第3章 在秩序中成长——中小学教学秩序的发展研究** / 131
 - 第一节 “小不点”长大了——跟踪拂晓小学二(1)班 / 133
 - 第二节 高年级的哥哥姐姐们——探访拂晓小学五(1)班 / 144
 - 第三节 城市的边缘——霞光初中初一(2)班之旅 / 158
 - 第四节 高中一瞥——英才高中高一(11)班的故事 / 170
 - 小结:班级,中小学教学秩序的关键场域 / 187
- **第4章 秩序是怎样制成的——中小学教师教学管理行为研究** / 189
 - 第一节 “我们有办法”——教师日常教学管理方法与策略扫描 / 191
 - 第二节 明天这些办法是否依然有效——教师日常教学管理方法的局限性 / 212
 - 第三节 办法差异的背后——中小学教师课堂管理风格初探 / 220
 - 第四节 谁来“制序”——教学管理中的班主任与其他教师 / 230
 - 小结:教学秩序,一种人为的自然秩序 / 236
- **第5章 走向自由——教学秩序的价值论思考** / 239
 - 第一节 教学中的学生自由 / 240
 - 第二节 中小學生“入序”过程的自由度分析 / 250
 - 第三节 学生自由的“合秩序性”与教学秩序的“向自由性” / 263
 - 小结:保障与促进学生的精神自由是教学秩序的核心诉求 / 266
- **参考文献** / 267
- **后记** / 273

斗转星移，一季又一季，春夏秋冬，中教总会依然
不被人所遗忘，依然闪烁着智慧之光，依然散发着芬芳，
依然保持着坚实的基础，依然保持着不屈不挠的精神，依然保持着从教百

年图志——

刊刊的本基去夫堂教当 序
献献书事献献“献献”从——



绪 言

为什么要研究“教学秩序”？

- 当课堂失去基本的秩序——从“辱师”视频事件说起
- 穿行于“田野”与“书斋”之间——我的“教学秩序”探究之旅
- 研究方法及反思——“学校志”的提出与尝试
- 相关研究综述——一片“贫瘠”而又丰饶的研究土壤

在社会生活中,明显存在着一种秩序、一贯性和恒长性。如果不存在秩序、一贯性和恒长性的话,则任何人都不可能从事其事业,甚或不可能满足其最为基本的需求。

——柏拉图^①

第一节 当课堂失去基本的秩序

——从“辱师”视频事件说起

2007年5月25日开始,一段学生羞辱老师的视频迅速流传于各门户网站和论坛之间,引起众网民关注。这段总长4分55秒的“辱师”视频拍摄的背景是一间教室,教室内,一名头戴白色帽子的老教师正在给20余名学生授课,画面上,讲台下的学生显然不在听课:有人伏案睡觉,有人大声闲谈,有人对着镜头比画下流手势。请看记者的描述:

一名男生高声起哄:“下面让我们××给大家表演一下。”

“耳钉男”迅速离座起身,径直走向老教师,劈头拽下老教师的帽子。随后,帽子被老教师夺回手中。“耳钉男”带着笑容返回座位,并对镜头得意招手。

视频过程中,老教师未发一言,只是默默盯着耳钉男。片刻停顿后,老教师选择了继续授课。

不过,授课声马上就被辱骂声和嬉戏声淹没。在这个高中课堂上,耳钉男和“摄像师”随意走动,男生女生随意起立打闹,互扔杂物,脏话与哄笑一直回荡在教室内。

摘帽事件过后约1分钟,“耳钉男”再次走上讲台,用手指去弹老教师的脸颊,老教师慌忙躲在一旁。台下的学生视若无睹,并无人上前制止。

“你们不要影响别人。”这是这段4分多钟的视频内,这名老教师唯一一次抗议。回应他的,是他的学生指着他对镜头说:“那就一××,弄死

^① 转引自[英]弗里德利希·冯·哈耶克著.自由秩序原理(上).邓正来译.北京:三联书店,1997.199~200

他。”^①……

这则新闻还以如下标题报道了此事件的其他要点：“网友搜索锁定当事人”，“当事学生称闹着玩”，“老师表示原谅学生”，“部分网友采取过激行为”，“学校称管理并无问题”。那位70多岁的当事人孙老师，其反应特别耐人寻味：

“学生们没有打我，摘我帽子是因为学生跟我比较熟，我跟学生们之间没有界限，所以他们才这样。”孙老师说，他有偏头痛又岁数大了，经常戴帽子，学生们都是孩子，孩子们可能觉得戴帽子新奇，跟他开玩笑。

“学生有点过火，但不能说学生太坏。他们就像是我自己的孩子，自己的孩子犯了错，我不会怪他们。”孙老师对学生的行为表示宽容并自责“没有教育好学生，我也有责任”。

孙老师说，事发当天，他就把此事反映给了该班的班主任，两名学生也已向他道歉。^②

我是在网络上得知这一事件，后又收看了CCTV的《社会记录》栏目为此制作的专题《课堂》，守着重播的时间表连看两遍，心情由吃惊到沉重，由沉重到迷茫，像不少网友描述的那样，五味杂陈，难以言表。这是又一桩近年来事关教学秩序的典型案列，值得深入分析与反思。人们对此事件纷纷表示震惊，可能是因为这段四分多钟的视频跟大家心目中的课堂相距太远。那么“课堂”这个我们已经用得烂熟的语汇背后，至少包含哪些要素？拥有基本秩序的课堂应该具备怎样的底线要求？我以为，此事件至少可以引发大家做如下思考：

一、教师的教和学生的学，应构成“课堂”活动的主体，教而不学、学非所教、不教不学等现象充斥的那间教室、那段课时，某种意义上不能算“课堂”

尽管严格地说，教师的教与学生的学没法分开，但在不少时候，不愿意学习的顽劣孩子与只顾自己闷头教的无奈老师，以及二者互不干涉内政、

^① 任冠军，王鹏. 辱师视频引发现实声讨. 京华时报，2007-5-29(4)

^② 任冠军，王鹏. 辱师视频引发现实声讨. 京华时报，2007-5-29(4)

相安无事的课堂场景,人们也并不陌生。我在一所普通的师范院校工作了四年多,上公共课及一些专业课时,自认为讲授水平尚可,对课堂秩序的容忍度也比较高,依然难免因学生的过分言行而胸闷气短。我曾用“收视率”这个概念来考量身边的课堂,结果发现,随着儿童年龄的增长,这个比率一般而言是逐渐降低的,教师对课堂的控制能力也明显地同步下降。到了非常崇尚自由的大学里,过于严厉、过于顶真的老师,则更容易招学生记恨,学生评教时,往往分数高不了。当然,大多数时候,中国的大多数孩子尽管不学,不参与课堂进程,但也不至于冲犯教师,最多自带杂志、书籍来打发那难熬的时光,勤奋一些的还会闷头默背英语单词。秩序良好、效率高且真的让人有教学相长之幸福感的课堂,往往可遇不可求。课程本身的价值大小、教师学术与教授水平的高低,以及学生求学欲望的强弱等,都直接影响着课堂的秩序。如果一节课下来,大多数学生大多数时间都处于不学、假学的状态,那么,即使纪律表面上看来相当好,也不能说这是真正意义的秩序课堂,甚至不能算“课堂”。

以这样的标准来考察视频事件中的那个班级,大概大多数时候是不能算“上课”的,视频展示的那个时空,不过是顶着“课堂”的名分,而早无其实质内容。那位老教师可能早已适应了这种现实,从来不奢望更多的孩子加入他勉强维持的教学进程,那天的情形,不过是那部分不准备考学的孩子们“不学”行为的放大与放纵。整个事件过程中,老人家很宽容,也很无奈,直言家长把孩子送到这里,不过是找个大托儿所,不管老师能否管得了,既然收了学费,就得管着。不由得想起曾经考察过两日的徐氏教育训练工作室^①,虽不喜欢其中的很多举措,但不得不承认,他们取消传统的“课堂”模式,是实事求是的。不管在家时的军事训练,还是出门时的“行走教育”,都是对“课堂教学”的反动,效果如何不敢评论,至少让那些全然失去了学习欲望的特殊的孩子,暂时离开课堂这个更需要安详、专注、静心的时空。等有一天,经过各种磨炼的孩子发现,课堂还是值得向往的,学习还是值得坚持的,再给他们打开课堂之门,否则,与“辱师”视频事件相似,甚至更为严重

^① 参见王丽琴. 秩序校园——中小学教学秩序的田野考察. 第十章. 南京师范大学博士学位论文, 2005