



# 中国之路

一条充满痛苦和奋争的路

一条充满困惑和探索的路

经济日报出版社



© 2011 Nikon Inc.

中国之路

经济日报出版社

# 中国之路

贺孝武 主编

经济日报出版社

1991年·北京





## 写在前头的话

昨天，天安门广场的一场学潮惊骇了亿万人的灵魂；今天，东欧与戈氏模式的导致的翻天覆地变化，又扰乱了无数人的心胸；

中国呵，明天的路该怎样走？该走怎样的路？一切思想者，一切普通中国人，都在思考、期待、探索……

是昨天一样的痛苦与曲折？

是昨天一样的争执与迷惘？

是学苏式的联盟解体？还是奔美式的“自由世界”？

邓小平说，都不是，我们走的是“中国式”。

中国式；不是一个空洞的名词，它应该有内容，有形式，你是中国人，你就得了解。你得了解，你就得读一读本书。肯定必益无害！

# 目 录

谈中国社会革命问题 .....	( 1 )
社会主义的历史发展和中国的光明前途 .....	( 8 )
中国第二次革命的前景 .....	( 21 )
中国社会发展水平到底居世界多少位 .....	( 34 )
当代中国人民心理的变化 .....	( 41 )
中国的“经济过热”问题 .....	( 53 )
改革的高昂代价 .....	( 64 )
“党内多派制”剖析 .....	( 70 )
中国通货膨胀的来龙去脉 .....	( 77 )
中国改革的局限及其原因 .....	( 87 )
谁说社会主义“讲不清”? .....	( 98 )
中国经济改革的困境与出路 .....	( 107 )
对当前中国物价政策的若干建议 .....	( 119 )
对中国工业部门经济改革的反思 .....	( 127 )
中国企业股份化的现状和前途 .....	( 146 )
中国“第三产业”的问题 .....	( 153 )



中国能源的五大难关 .....	(162)
解决中国财政困难的十个建议 .....	(169)
中国的经济体制再造 .....	(180)
苏联与中国为经济改革开路 .....	(193)
发展经济学与中国的改革 .....	(204)
中国的改革：经济和社会矛盾 .....	(214)
美国学者哈丁谈中国 .....	(235)
中国农业要再改革才有出路 .....	(247)
中国的知识分子问题 .....	(255)
评中国的中小教育 .....	(275)
谈美国高等教育及对国内教改的意见 .....	(287)

# 谈中国社会革命问题

〔美〕 安妮·柯丽尔

**问：**你认为邓小平能坚持住他实行的经济改革吗？你在你的书中所描述的中国社会革命，现在是否健康地向前发展？

**答：**邓所进行的改革，试图把物质增长同社会变革合理地结合起来。当然，社会变革来自物质的增长。在毛泽东时代，社会革命问题是能否使农民进入上层生活中去——使农民受到教育并参与上层生活。毛试图让人人背诵他的语录而从形式到内容上完全做到这一点；而邓面临形势则是，采用刺激个人进取精神的办法，帮助一大批人富起来，这些人将能够自如地表达自己的意愿，同时，也使贫富差距拉大。集体机构、地方诊所，以及诸如此类的东西有时受到打击。这对中国人愿意互相帮助而不愿攫取一切据为己有的思想是个考验，……人们希望他们现在变得更加爱国，更加具有一种为集体而工作的意识。

**问：**邓进行的改革确实是你在书中讨论的 1800—1985 年的社会革命的一部分吗？

**答：**改革会产生社会结果的，随之也会带来社会变化……至于说到革命，那是设法提高农民地位的一种有意识的努力。从某种程度上讲，他们已超越了这一阶段。（自共产党接管政权以来）已过去 40 来年，今天这一革命已具有不同的形式。现在农民已成为整个革命的一部分。

**问：**你在书中好象谈到中国常常陷入西方式的现代化与中国的文化优越之间进退两难的状态中，是吗？

**答：**我不能肯定一定会出现那样的僵局。中国的物质境况、技术正在向前发展，这是必然的趋势，同时文化价值观在经过修改而被保留下来，这也是不可避免的事。两者互相影响，构成同一历史过程中的两个方面，而不是“非此即彼”。如果你把中国的优越感看作是一种文化价值，那它在现代更会导致一种强烈的民族主义自豪感，成为推进现代化的一种刺激因素。

**问：**中国在 19 世纪曾有一段时间退回到保守主义和儒家学说的价值观念里去，你认为中国是否从中吸取了什么经验教训？

**答：**中国落后和在接受外界技术方面行动迟缓，原因是多方面的，其中一个因素是中国幅员辽阔。什么事情要达到四川的农民那里是很不容易的。四川省过去只有 5000 万人，现在已有 1 亿人口。在幅员如此辽阔的一个国家，过去与西方的接触是微不足道的。因此说幅员辽阔是中国发展缓慢的一个因素。优越感和防御心里——对外国畏惧与憎恨——也是一个因素。我认为，中国人在 19 世纪时失去好几次机会，在 20 世纪也曾为他们自己内部的矛盾所阻滞。在努力推进现代化方面，华侨带了头，现在美籍华人也参加进来了。

**问：**关于贪污腐化问题，你在书中说，现代哲学家认为儒教使人经常处于道德上的紧张状态，即一方面人们必须在混乱的社会环境中努力循规蹈矩；而另一方面这种环境又几乎总使他们不能做到这一点。如今邓要使中国社会放松限制，这样做会不会由于没有一种强有力的儒家伦理道德或毛

式的道德主义起缓和影响而造成社会环境更加混乱？

**答：**我认为这种伦理道德还是存在的，它存在于共产主义的理论中，也存在于残留的儒家学说中，存在于作为一个中国人对中国的感情中。同时，社会混乱也存在。因为中国人通常并不按一种鼓声前进，虽然他们认为应当只有一种鼓声，而且希望保持步调一致，这样就不至于会有许多战事发生，但是每个人都能想出很多方法来避免齐步前进。这在过去常常是以家庭为中心来实现的……过去的中国家庭制度是一个真正的中心，这是因为它既是历经动乱而能幸存的东西，又是人们藉以求生的手段。

**问：**你是不是说虽然他们对多元化社会的看法与我们不同，但他们确实欣赏多元化？

**答：**“多元化”是一个靠不住的字眼，它主要是一个政治术语，意指社会中存在着多种不同利益，同时这些利益又保持着某种程度的平衡。我们喜爱这么想：依法行事能为多元化竞争及诸如此类的活动提供机会。就这一含义来说，如果我们轻率地用它来描述中国的情况，我们将使自己走入歧途。我们总是把我们自己的词汇套用在中國的事情上，而这样做是行不通的。

中国共产党现在正在努力重新确立自己的权威，它面临的一个大问题是如何维持自己的权威。邓发展经济的办法，强调的是政府，重点放在经过审查而挑选出来的懂技术有专业知识（而不是强调政治上的正确性）的人上。现在中国正在对党进行训练，要它不要干预行政。

（如今党的领导人说）党应该考虑全局性的大政方针，这意味着要把党的权力限制在只作最后决定上。但是，要建立起这样一套体制，并非易事。中国人有一种倾向，既喜欢

按当权者的命令行事，当有人发话说在政策问题上（不管什么政策）党有决定权，而在管理问题上政府有决定权时，一种多元化的社会便出现了。因此现在有了某种分工。

**问：**这种模棱两可的说法会不会引起贪污腐化？

**答：**我不知道会不会引起贪污腐化。

**问：**你是否认为邓领导下的中国在设法从以伦理道德治国转变为以法治国的过程中失去了什么东西？

**答：**我认为他们并没有进行这种转变。他们制定法制是因为法律对签订合同以及发展对外关系有用，需要这样做。领导者的地位不仅必须依赖靠法律及其通过适当的法律程度来确立，而且必须通过他们的良好的道德风范、合乎道德的目标及高尚的动机等来确立。我认为，就邓的改革是否成功这点来说，那是没有问题的。谁也无法确切地知道他们的成就就将会是什么。他们将会继续进行改革，因为现代生活在不断前进，而且他们有当代所提供的各种潜力，这点他们是清楚的。

**问：**你是说中国的伦理道德制度依然存在并将永远存在下去？

**答：**对，我是这么想的。伦理道德的改变是件很缓慢的事情。目前他们正在试图建立一套为推动社会前进所必需的现代体制。我们也曾经为建立这套体制而作过必要的努力；无需说，我们现在所过的生活与两个世纪前完全不一样。

**问：**为什么中国人在社会发展方面那样慢？

**答：**他们非常内向，他们以中国为中心，聚精会神于中国自身。我们以世界为中心，放眼世界；我们注重扩张，是最富有扩张精神的民族。我们向所有的地方扩张，并且认

为这是正常现象。中国人不这样扩张，他们关心的是如何把他们所在的地方统一在一起。

中国人对作为一个中国人这点有极强的意识，而且对此十分自豪。这是文明的中心。

**问：**中国人如何能够一方面欣赏西方的技术，一方面又把我们看作是野蛮人？

**答：**这是一种正在过时的想法。他们知道他们并不喜欢我们的某些道德标准及行事方式，认为这些东西对公众会起反作用、坏作用。他们只想用我们的技术来改善他们的境遇。

**问：**关于民主，你在书中说，中国正在进行的社会革命的部分内容是如何解决使农民更加充分地参与国家生活的问题。你认为这是北京的一个目标吗？我确言我所理解的“参与”同中国人的理解不一样。这种“参与”是不是仅仅为了经济发展的目的——设法把普通中国农民带进这一争论中去？

**答：**不是的，我认为这不仅仅是一种权宜之计。中国人有平均主义思想，这也是我希望他们将能够依靠的思想……

当然，我们认为这对他们是否取得了进展，即个人是否能过体面的生活，是个检验。

在中国农村，在农民中间，存在着平均主义。中国农民具有强烈的正义感，希望人家有福共同享，有难同当。他们对于那些靠不正当手段而冒尖的人非常看不惯。旧中国有许多不可思议的事情，其中的一个便是它既能够维护儒家的关于由上层人物治理一切的思想，一种十足的“贤者治国”论调，同时又能够在农村中保持一种人人平等牢固观念。农民

中存在的平均主义不是什么演讲题目，也不是理论写作题目，或诸如此类的东西，它似乎就在那里，无论什么时候只要你看农民一眼，你就会发现平均主义。至于“贤者治国”论，所有文人学士都谈论它，撰文阐述它。因此，它们（平均主义和贤者治国论）是中国遗产中的两个主题，而且它们能成为中国人现在创造的不管是什么样的混和体中的充满活力的因素。

**问：**什么是中国式的政治参与？

**答：**“参与”是一个中性词语，它可能有助于理解中国的事情，也可能不一定。按中国方式，一个包括若干地位相等的人的小组，主要采用讨论的方法，而不是个人投票方法，就谁是杰出人物，谁应进入委员会、谁应当选等问题取得一致意见。中国人现在设法建立各种机构，如各种委员会及地方议会等，正在逐步制定出一套能确立地方权威的程序。

**问：**不是橡皮图章式的程序，对吗？

**答：**对。当然，我们的偏爱，个人不理睬上面的命令；而他们中国人倾向于这样想：权威的存在是事实，我们需要权威的指导，那些当权的人比我们高明，既然如此又何苦起来反对他们呢？这样做有什么好处呢？……所以，他们要建立一个我们理解的那种意义的非常活泼的民主程序，那种代议制政府，过程将是缓慢的。

我觉得，正如新闻事业是我们在近代发展起来的一项事业，而且是极重要的一项事业那样，它也是中国政治制度的一个非正式部分，而且他们也同样在发展它。中国新闻界将变得十分重要，他们已开展接受关于调查报道的思想，开始认为记者的职责在于弄清事情原委。这是现代化的一种表

现，它把我们同他们悄悄联结在一起了。我们现在彼此相距依然很远，但我们双方趋向的原则是非常相近的。

《编译参考》1990年3期（刘有源译）



# 社会主义的历史发展 和中国的光明前途

辛 夷

我们已经进入 20 世纪最后一个 10 年。

回顾本世纪的历史，任何尊重事实的人都可以看到：社会主义国家的产生和发展，是 20 世纪人类社会最伟大的实践。社会主义从理想到现实，从一国胜利到多国胜利，在曲折坎坷的道路上不断前进，开创了人类社会伟大变革的历史进程。

某些西方政治家和评价家根本无视历史发展的基本事实和趋势，从他们的阶级立场和唯心史观出发，抓住国际局势动荡，社会主义在某些国家遇到暂时的困难和挫折的现象，大肆宣扬什么社会主义是 20 世界的“政治与理性畸形物”，已经遭到“大失败”。我国那些顽固坚持资产阶级自由化的人们也跟着宣称，社会主义是“乌托邦”，“社会主义的尝试及其失败”是 20 世纪的一大遗产，在中国建立社会主义制度是历史的误会。他们的目的很明显，否定历史是为了否定现实，是为了“向社会主义说再见”，把资本主义制度全面移植到中国来，把一个很有希望的中国变成一个没有希望的中国。

究竟应该如何看待科学社会主义的理论及其历史实践，如何看待中国社会主义的前途和命运，这是当前每一个共产党人和爱国者都不能不加以思考和回答的问题。