

江西宗派研究

伍曉蔓 著



漢語史與中國古典文獻學研究叢書



四川出版集團
四川人民出版社

四川大學十五『21工程』重點建設學科項目

漢語史與中國古典文獻學研究叢書

江西宗派研究

伍曉蔓 著



四川出版集團
巴蜀書社

圖書在版編目(CIP)數據

江西宗派研究/伍曉蔓著. —成都:巴蜀書社,
2005.6

(漢語史與中國古典文獻學叢書)

ISBN 7-80659-728-X

I. 江... II. 伍... III. 江西詩派—文學研究
IV. I207.209

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2005)第 045250 號

江西宗派研究

伍曉蔓 著

責任編輯	李 蓓
出 版	四川出版集團巴蜀書社 成都市槐樹街2號 郵編 610031 總編室電話:(028)86259397
網 址	www.bsbook.com
發 行	巴蜀書社 發行科電話:(028)86259422 86259423
經 銷	新華書店
印 刷	成都蜀通印務有限責任公司 電話:(028)84122206
版 次	2005年6月第1版
印 次	2005年6月第1次印刷
開 本	850mm×1168mm 1/32
印 張	15.25
字 數	300千
書 號	ISBN 7-80659-728-X/B·126
定 價	27.00圓

本書如有印裝質量問題,請與工廠調換

《漢語史與中國古典文獻學研究叢書》

編委會

主 編：項 楚

編 委：周裕鍇 祝尚書 俞理明

沈伯俊 蔣宗福 張 勇

楊文全 段志洪 汪啓明

楊宗義

秘 書：劉長東

序

祝尚書

三年多前，伍曉蔓同志跟隨我學習唐宋文獻；三年後，她提交了題為《江西宗派研究》的博士論文，得到同行專家們的很高評價，一致認為是一篇優秀博士論文，順利獲得了博士學位，並因此留校任教，成為我的一位年輕同事。最近，她因這篇論文入選四川大學“211 工程”建設項目“俗文化與中外文學”學術著作系列，即將由巴蜀書社出版，故向我索序。

“江西詩派”是宋代文學中影響最大的詩派，也歷來是宋詩研究的熱點，雖相關成果不少，但並非盡如人意。曉蔓入校之初，我閱讀了她研究玄言詩的碩士論文，覺得她思辨能力強，文筆好，若再濟之以文獻功夫，必將有所成就。故到博士論文選題時，提議她摸摸“江西詩派”。我的想法是，這一“塊”不僅是宋詩研究的“高地”和前沿，而且難度大，理論性強，涉及文獻廣，也許能發揮她的長處，彌補其不足，從而得到較大的鍛煉和提高。經過一段時間的摸索，她將視線集中到呂本中的《江西宗派圖》。她認為，已有的莫礪鋒先生的《江西詩派研究》和臺灣學者龔鵬程先生的《江西詩社宗派研究》兩部專著，主要目的在

搭建“江西詩派”研究的理論根基和基本框架，尚未深入到《宗派圖》所列的具體詩人，特別是中小詩人，單篇論文涉及的也不多，故“江西詩派”研究雖然熱鬧，但對《宗派圖》詩人的研究却很不夠，留有較大的開掘空間。於是，她決定把研究重點放在《宗派圖》中的二十五位詩人，加上呂本中，共二十六人，將戰綫由“江西詩派”退到“江西宗派”——“詩派”與“宗派”雖祇一字之差，定位却不相同：前者是源流兼及，後者主要是溯源。

戰綫上的“退”，并非退避，從某種意義上說，其實是捨易就難。呂本中的《江西宗派圖》作於何時？“江西宗派”是怎樣形成的？首先就遇到這樣一些學術界爭議大、迄今解決得并不理想的棘手問題。就是研究《宗派圖》二十五詩人（加呂本中為二十六人），也非易事，楊萬里《江西宗派詩序》曰：“江西宗派詩者，詩江西也，人非皆江西也。人非皆江西，而詩曰江西者何？繫之也。繫之者何？以味不以形也。東坡‘江瑤柱似荔子’，又‘杜詩似太史公書’，不惟當時聞者嘸然，陽應曰諾而已，今猶嘸然也。非嘸然者之罪也，捨風味而論形似，故應嘸然也，形焉而已矣。高子勉不似二謝，二謝不似三洪，三洪不似徐師川，師川不似陳後山，而況似山谷乎，味焉而已矣。”要從“味”而不是從“形”認識“江西宗派”，既要弄清“宗派”共有的“味”，又要分辨黃庭堅、陳師道、二謝、三洪等二十多人不同的“味”，談何容易，所以連楊萬里《序》也感嘆道：“嗟乎，離神與聖，李蘇李蘇乎爾，杜黃杜黃乎爾；合神與聖，李、蘇不杜、黃，杜、黃不李、蘇乎。然則詩可以易而言之哉！”

曉蔓經過極大的努力，遍考文獻，認為呂氏《宗派圖》應該是大觀末、政和初的作品，其他說法都未必可信。這雖然仍是“推論”，但較他說似乎更有文獻依據，可信度也更高。至於“江西宗派”的形成，作者經過仔細梳理，認為先有地域性如南昌、臨川、黃岡等多個詩人小群體，這些小群體間又有千絲萬縷的聯繫，由於“氣味”相近，通過結社等方式“同作并和”，表現出強烈的群體意識，經過多次整合，最終形成為一個帶有宗派性的大群體——“江西宗派”，從而釐清了宗派建構的基本脈絡。

《江西宗派研究》的另一個重點，是對“江西宗派”領袖人物、“宗派”之“宗”黃庭堅的研究。作者認為，在元祐作家中，黃庭堅既對儒家道德有着堅定的信仰，同時又疏遠政治，親近佛教，具有獨特的文化人格。他的詩歌理論和實踐，開創了屬於自己的、具有典範意義的詩歌範式：要求有道德皈依和智能關照，標舉性情本體性，而又與韓愈的“不平則鳴”不同，他的創作是為了抒發“不怨之怨”，化解內心矛盾，因“情之所不能堪，因發於呻吟調笑之聲”（《書王知載胸山雜咏後》）。黃庭堅處於不平則鳴與夷然喪我之間，在壓迫中行自由，因此，瘦硬、幽僻、冷雋、倔強是其主要的美學特徵。這對於封建社會後期詩人走向個體化、邊緣化、內省化，具有普遍意義，容易引起深層的共鳴。黃庭堅又注重師承與傳授，上繼歐、蘇詩統，同時又諄諄教導後學，形成並提供了可以遵循的途徑——“山谷家法”：治心養氣，得之心地；熟參前作，自為己出；經由法度，到達自由，其中包括了著名的“點鐵成金”說，一般認為還有“奪胎換骨”說等等。而山谷詩學的着眼點在個體體悟，學習詩法是為了超越法

度，前作與法度，都是獲取自家面目的“筏”而非“岸”。

除黃庭堅外，《江西宗派研究》對《宗派圖》所列詩人及呂本中一一作了考察，詳辨各家之“味”，而在整個考察過程中，作者特別注意“知人論世”，把所論詩人置於“元祐黨禁”這個歷史文化的大背景下。作者認為，如果說元祐文學已面臨轉型傾向的話，那麼元祐黨禁時代，江西諸派面臨的則是強制性的轉型。這個觀點是很深刻的，可說是認識“江西宗派”的一把鑰匙。這篇論文寫作的一個重要特點，是回歸文本，認真研讀每位詩人的作品，從作品和相關文獻中抽繹結論，絕不架空設論。論文還特別注重宏觀研究與微觀考察相結合，在一個要求具有廣闊視野的題目中，作者不放過似乎是微小的文獻辨證。如據洪朋《跋山谷帖用其韻》，他必定卒於黃庭堅後，而非《四庫提要》所說的黃庭堅猶得見其遺稿。又如胡仔《苕溪漁隱叢話》記晁冲之在政和間作《漢宮春·梅》詞獻蔡攸，即除大晟府丞；作者據陸游《家世舊聞》（卷下）等，考證做過大晟府丞的祇有晁氏濟州“疏族”晁端禮，而非冲之，胡氏之言斷不可信。由於有了這些考證功夫，論述就顯得更有根基。

論文最後指出，“江西宗派”詩人從通經明用退歸淡泊自守，主題、題材向深、狹發展，失去闊大之境，偏僻、偏瘦、偏生、偏硬，而後學又漸漸失落山谷詩學的創新精神，如陳巖肖所說：“或未得其妙處，每有所作，必使聲韻拗掣，詞語艱澀，曰‘江西格’。”（《庚溪詩話》卷下）這些弊端，雖呂本中以“活法”補救，仍在南宋顯露無餘，以至元好問有“論詩寧下涪翁拜，未作江西社裏人”之語。乾道、淳熙間，陸游、楊萬里等入室操戈，

濟之以晚唐異味，後來晚唐詩派相繼興起，江西派於是從主流地位撤離。清晰的思路，既深刻揭示了“江西派”由盛到衰的深層原因，也勾畫出了南宋詩歌的發展路徑。

伍曉蔓同志聰慧執着。三年的攻博生活十分勤奮、緊張和清苦，論文撰寫期間，更是焚膏繼晷，真所謂“爲伊消得人憔悴”；她最終交出了一份厚重的答卷，巨大的付出終於得到了豐厚的回報：經修訂後的論文就要成“書”了。固然，現在出版的這本書，雖饒精彩勝義，還不能說就十全十美。曉蔓還年輕，這纔僅僅是起點，今後的路還很長。願她不斷努力，勇攀學術高峰。是爲序。

2004年10月16日寫於川大竹林村寓所

目 錄

序	祝尚書 1
緒 論 《江西宗派圖》的寫定與江西宗派	1
第一節 《江西宗派圖》寫作年代辨正	4
一、“少時戲作”和紹興三年說	6
二、少時戲作說優於紹興三年說	8
三、《江西宗派圖》作年	12
第二節 “江西宗派”釋名	16
第一章 文學盛世下的陰影	26
第一節 從新舊黨爭到元祐黨禁	27
一、新舊黨爭	28
二、元祐黨禁	36
三、宋型文化的痼疾	39
第二節 文學轉型的呼聲	41
一、文字獄的警示	41
二、元祐體詩歌的轉向	49
三、新文學時代的歷史、文化背景	54
第二章 江西詩宗——黃庭堅	58
第一節 典範的建立	58

一、文化人格	59
二、詩學範式	74
第二節 師承與傳授	88
一、獨自參悟，東坡印證	89
二、詩學傳承的勾勒	96
三、師友淵源的指示	99
第三節 山谷家法	103
一、治心養氣，得之心地	103
二、熟參前作，自爲主出	106
三、經由法度，到達自由	110
 第三章 江西宗派羣體特徵	113
第一節 蟄伏：出處的選擇	113
第二節 堅持：斯文的承傳	122
一、理學淵源——“詩人而入學派”	123
二、佛學修養——“精於一而萬事畢”	132
三、詩學傳承——“知味者當能別之”	145
第三節 團結：羣體的力量	153
一、同聲相應——地域型小羣體的出現	154
二、同氣相求——宗派型大羣體的確立	158
三、標志性唱和事件	163
 第四章 陳師道	179
第一節 生平：窘困生涯的承擔	180
第二節 詩歌淵源及特色	186
一、師黃與學杜	186
二、苦吟詩人的文字境界	196
第三節 後山句法	201
一、章法——縮地法	202

二、句式——造句法	205
第五章 山谷四甥	218
第一節 洪朋	219
一、生平簡述	219
二、擺脫、超脫和解脫的主題	224
三、尚未脫盡的摹擬	227
第二節 洪芻	230
一、生平簡述	231
二、初啓江西惡調	235
第三節 洪炎	240
一、生平簡述	240
二、人生境遇的悟證	244
第四節 徐俯	248
一、生平簡述	248
二、悟入與中的	252
三、法度與情韻	255
第六章 臨川四友	259
第一節 謝逸	260
一、生平簡述	260
二、贈答詩的風采	264
第二節 汪革	271
第三節 饒節	278
一、生平簡述	278
二、木上座與管城公——詩禪相通的合理性認同	283
三、“舉似雲門第二關”——爲僧後詩更高	286
第四節 謝邁	291
一、生平簡述	291

二、重意詩歌的情致偏枯	293
第七章 南康詩人	296
第一節 李彭	296
一、生平簡述	297
二、高格與妙理的底蘊	302
三、詩畫相通的審美認同	304
四、平夷、奇崛相濟的詩風	308
第二節 祖可	311
第三節 善權	315
第八章 淮南詩人	319
第一節 潘大臨、潘大觀	319
一、二潘生平	319
二、潘大臨詩歌：意與力的失衡	326
第二節 何顥	330
第三節 林敏功、林敏修	335
第九章 開封詩人及其他	341
第一節 王直方	341
一、生平簡述	342
二、詩話：述而不作的正確定位	347
三、詩歌：“雖不熟，亦有格”	349
第二節 李錞	351
第三節 夏倪	353
第四節 晁冲之	359
一、生平簡述	360
二、詩歌：“意度沉闊，氣力寬餘”	368
第五節 江端本	371

第六節 楊符	375
第七節 高荷	378
 第十章 韓 駒	 382
第一節 生平：“三黜本因元祐學”	382
第二節 詩論：江西宗派詩論的重要建樹	390
第三節 詩歌：行針布綫的高手	397
第四節 餘論：“官樣文章”的考察	402
 第十一章 呂本中	 408
第一節 生平：中原文獻的淵藪	408
第二節 理學家修養與詩人活法	418
一、理學修養的滲透	418
二、文學本體的立場	422
三、詩統說的提出	426
第三節 詩歌的分期評述	432
一、崇寧末、大觀初詩歌	432
二、大觀後期至宣和末詩歌	434
三、圍城及亂離中詩歌	437
四、晚年詩歌	441
 結 語	 446
 參考文獻	 451
 後 記	 471

緒 論

《江西宗派圖》的寫定與江西宗派

江西宗派是宋代影響最大的詩歌流派，它得名自呂本中的《江西宗派圖》（以下簡稱《宗派圖》）。該圖并序數百言，標舉宗主黃庭堅的詩學觀，勾勒出當時一個以黃庭堅為“宗”，其餘二十五名詩人為“派”的詩人羣體。歷史上這二十六位詩人并未開宗立派，故“江西宗派”是呂本中為總結某種文學現象而創造的詩學術語。呂氏的文學眼光是敏銳而獨特的，在北宋哲宗、徽宗朝，確實存在這樣一羣詩人，他們生存在元祐黨禁的時代，却學稟元祐，師友承傳，在民間形成一股隱伏的力量。他們中以江西人為主，詩歌多受黃庭堅影響，因共同的政治態度、詩學興趣同氣相求，形成一個全國性的詩人羣體，出現“同作并和，盡發千古之秘，無餘蘊也”^①的盛況。江西宗派這個名詞，正是呂本中對當時這樣一個具有文學流派性質之文學團體的稱謂。

① [宋]呂本中《江西詩社宗派圖序》，載[宋]趙彥衛撰、傅根校點《雲麓漫鈔》卷十四，中華書局，1996年，第244頁。按：《江西詩社宗派圖》實《江西宗派圖》之傳訛，參謝思焯先生《呂本中與〈江西宗派圖〉》相關論述，載《文學遺產》1985年第3期。

呂氏的《宗派圖》并序寥寥數百言，却對後世產生了巨大的影響。首先，它勾勒出一個以黃庭堅為宗主的詩人羣體。這就給後世留下了“江西宗派”、“江西詩派”這樣的題目^①，從南宋以來直到今天，這都是詩歌研究的興奮點。其次，《宗派圖序》標舉的宗主黃庭堅的詩學觀在南宋得到熱烈響應，成為後代詩歌學黃的理論基礎。從江西宗派的徐俯、韓駒、呂本中，到江西宗派後學曾幾、陸游、楊萬里，中興詩人幾乎都受黃庭堅詩風的影響。人們把詩歌學黃的現象歸結在江西宗派的名號之下。南宋人紛紛成立江西宗派的“後社”、“續派”、“別派”，如黃汝嘉刻《江西續派》曾紘、曾思父子集，趙蕃、韓淲、羅琦自立“江西別派”，劉克莊刻《江西詩派》選集，以曾幾、楊萬里“繼宗派”^②；南宋大詩人大多進出於江西詩派，一度流行的其他詩派，如江湖詩派、晚唐詩派，都是在與江西派詩風或改造、或對抗的關係中出現；南宋詩論，幾乎都圍繞着贊同或反對江西詩風的問題展開。元代之後江西詩風式微，却并未熄滅，直到晚清同光體詩派，江西派詩風還一度燃起死灰餘燼。這些附着在江西宗派、江西詩派名目下的流變，無不當溯源到《江西宗派圖》。故呂本中的《江西宗派圖》，是江西宗派研究的起點，也是宋詩學乃至中國古典詩學研究中值得重視的寶貴文獻。

《宗派圖》并序數百言，原文不傳，如今我們祇能看到《荅

① “江西詩派”是由“江西宗派”衍生出的名詞，兩個稱謂既有區別又有聯繫，將在下文論述。

② 據[宋]劉克莊《江西詩派·總序》，載《後村先生大全集》卷九十五，《四部叢刊初編》本。

溪漁隱叢話》《雲麓漫鈔》中百餘字的引述。兩處皆節引，在詳略、文字上稍有出入，從中可以知道，《江西宗派圖》列黃庭堅以下詩人共二十六人。序言大意為，詩道自元和末衰落，直至國朝黃庭堅始大出而力振之，後學者同作并和，盡發千古之秘，其源流出自黃庭堅，錄下他們的名字，就叫“江西宗派”。其宗黃的詩學觀可以明確。但自南宋以來，對《宗派圖》的寫作時間就有北宋末（少時戲作）和南宋初（紹興三年）兩種說法。對江西宗派的命名根據、《宗派圖》排列次序和選擇標準，人們已不甚了了，往往提出這樣的疑問：

1. 圖中人物非盡出江西，何以言“江西”？

2. “宗派”二字怎講？

3. 關於《宗派圖》詩人，《苕溪漁隱叢話》與《雲麓漫鈔》所引略有出入，孰是孰非？

4. 選擇這些人物的標準是什麼？就南宋人看來，這些人大多無甚名氣；就我們今天來看，王蕃、楊皓、歐陽元老這些親炙山谷教導的學者未入列，汪革、謝逸等從未見過山谷，反而入圍，豈不奇怪？奇怪的還有：江端友詩歌學黃，名氣大於江端本，為何捨兄取弟？四洪名聲齊等，何以遺落下洪羽？曾幾詩學居仁，大有江西詩風，為何不入選？等等。

以上問題都關涉到呂本中《宗派圖》的創作意圖和選取標準，也關涉到江西宗派的性質與定義。畢竟《江西宗派圖》是