

中国古代
方术丛书

中国古代相术

谢路军 董沛文 著



摸骨論相處



对于现代人来说，
方术是个既熟悉又隔膜的现象。
有的人笼统地把方术等同于迷信，
这其实是不大恰当的。
如果就学术与科学的关系而言，
更不能简单地将它予以否定。

相术是观察人体骨格形貌以推断性格和命运的一种方术，
本书追溯了中国古代相术的历史源流，
深入探讨其技巧方法，科学分析其本质，
并揭示相术对中国人的精神、中国传统文化的影响。

中国古代
方术丛书

中国古代相术

谢路军 董沛文 著

对于现代人来说，
方术是个既熟悉又隔膜的现象。
有的人笼统地把方术等同于迷信，
这其实是不大恰当的。
如果就学术与科学的关系而言，
更不能简单地将它予以否定。

相术是观察人体骨格形貌以推断性格和命运的一种方术，
本书追溯了中国古代相术的历史源流，
深入探讨其技巧方法，科学分析其本质，
并揭示相术对中国人的精神、中国传统文化的影响。

九州
JUZHUO



图书在版编目(CIP)数据

中国古代相术/谢路军,董沛文著. —北京:九州出版社,2008.12

(中国古代方术丛书)

ISBN 978-7-80195-931-7

I. 中… II. ①谢…②董… III. 命相—研究—中国—古代 IV. B992.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 185668 号

中国古代相术

作 者 谢路军 董沛文

出版发行 九州出版社

出 版 人 徐尚定

地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号(100037)

发行电话 (010)68992190/2/3/5/6

网 址 www.jiuzhoupress.com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com

印 刷 九州财鑫印刷有限公司

开 本 720×1050 毫米 1/16 开

印 张 13.25

字 数 195 千字

版 次 2008 年 12 月第 1 版

印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80195-931-7/B·260

定 价 32.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

导 言

通常意义上所说的相术，也称相人术，是观察人体骨格形貌以推断性格和命运的一种方术。不用考评我们也知道，相术不是一门科学。但是，相术对我们中国人和中国古代文化的影响是如此之大，以至于我们不得不重视和研究它。

与科学相比，相学更像是一门经验学和神秘学。我们的祖先很早便通晓和应用这门学问，根据《左传》、《逸周书》、《吴越春秋》等史籍记载，春秋时期，谈相论面已流行于上层社会，并且颇具权威性和影响力。如《易经》说“将叛者其辞惭，中心疑者其辞枝。吉人之辞寡，躁人之辞多。诬善之人其辞游，屈其守者其辞枝”，就是说可以通过一个人的语言来推断这个人的内心真实情况。晋国乐师师旷谓太子晋“声清浮，色赤，火色不寿”，越国大夫范蠡谓越王勾践“长颈鸟喙，可与共患难，不可与共乐”，大相术家姑布子卿为晋大夫赵简子的几个儿子相面以鉴定各人的才具，都是著名的通过观察形象进行推断的相例。以形相为依据来推断各人的性格与命运，进而能左右统治阶层的人事抉择，可见当时相术在当时有非常大的影响力。

通过事物外在的表象，进而推测事物的本质甚至预测事物未来的发展，而不是依赖鬼神的指引，具有很强的实践性和科学性。随着历史的发展，相术有了更强的理论指导性，也有了更大的市场。大约到了战国后期至秦汉之际，相术发展成为了一门有独特理论体系的学问，史学家班固将之与相地、相牛马、相刀剑器物相提并论，认为同属于“形法之学”。《汉书·艺文志》所载录的“《相书》二十四卷”，是迄今可知最早的相术著作。在两汉，上流社会非常重视相学，内廷和政府均设置专司看相的“相工”，相士们也多因相人准确而留名史册。西汉初的著名女相



术家许负，留下了许多的相学著作，至今为相士们奉为圭臬。其为人看相，不论祸福皆奇验。东汉末的高士司马徽精于观察，其鉴定人才高下，无有不中，时人称为“人伦鉴”。一些杰出的学者，对相人术亦抱有虔诚的态度。如著名的唯物论哲学家王充在《论衡·骨相篇》中就明确地说道：“人曰命难知，今甚易知。知之何用？用之骨体。人命禀于天，则有表候于天。……按骨节之法，察皮肤之理，以审人之性命，无不应者。……故知命之工，察骨体之征，睹富贵贫贱，犹人见盘盂之器，知所设用也。……富贵之骨，不遇贫贱之苦；贫贱之相，不遇富贵之乐。”其时的相法，颇重视观察骨格。到了魏晋南北朝时期，相骨与相形并重，尤重天生奇形。三国曹植《相论》论：“使形诸于外，道合其中，名震天下，不亦宜乎？”梁刘孝标在《相经》序中对此有更详尽的发挥，这与讲求风貌姿容的“魏晋风度”是基于同一美学观念。

唐代和宋代，相术进入鼎盛时期，史传中的相例记载不绝于书。不论宫廷还是民间，对于相术和相士的信仰，到了不可思议的程度。为宫廷所用的相师，如大相术家袁天罡、李淳风、张憬藏等，不仅享有很高的社会地位，甚至享有俸禄和品级。一般的知名相士，也多被礼聘为谋士，可以参政议政。有道是“楚王好细腰，国人多饿死”，风气所及，不少士人都热衷于谈相论命。其时的相术著作，已然蔚为大观。仅宋人郑樵《通志·艺文略》所载录的，便有73种之多。真是卷帙浩繁，令人眼花缭乱。

明清二代，相人术与玄学合流，大量引进阴阳五行、八卦干支的理论，体系趋于繁复庞杂，相术继续繁荣，相术理论则归于整理阶段。相术著作很多，而且出现了多门集大成之作。其中，《麻衣相》和《神相全编》是最有影响力的两种。《麻衣相》二卷为明人鲍栗所撰，假托五代术士麻衣道者论相人之法，编为《神异赋》、《金锁赋》、《银匙赋》三篇歌诀，相理大体脱胎于《永乐大典》所收的《月波洞中记》等数种相书，篇幅尚称简约。后来南北各地的术士竞相仿效，不断加以推演阐发，于是就有了许多大同小异的许多版本，皆托名“麻衣”以行世。目前流传的以“麻衣”为名的相书，不论内容多寡，其实就是鲍氏的《麻衣相》的变种。

清代康熙年间，陈梦雷编纂了中国现在的一部规模最大、体例最为完善的类书《古今图书集成》。陈梦雷一生精研易经及各种方术之学，对



方术的编纂相当重视。《古今图书集成》中的《博物汇编·艺术典·相术部》，对相术理论的系统整理达到了相当高的水平。相术发展到清代，虽然门类繁多，派别各异，有不少的理论著作和相术秘诀行世，但大多囿于门户之见，研究的侧重点不一，规模和内容都十分有限。而陈梦雷则独辟蹊径，把清代以前出现过的理论，分门别类，系统地编辑为《神相全编》一书。《神相全编》托名宋陈抟撰，明袁忠彻订正，全书十二卷，首一卷。此书以阴阳五行、易象八卦作为理论基础，将各种相术理论汇编为一个完整的体系。此书有总论，有分论，采录了较多的古相术，是

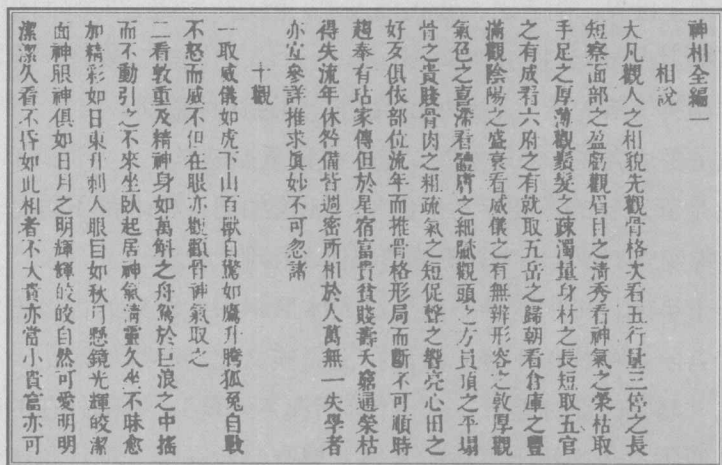


图1 《神相全编》书影

集相术大成之作。其基本内容可分为四类：一是基础类，即属于基础性的“十三部位”、“流年运气”、“五星六曜”、“五岳四渎”以及时空方位基础等；二是综合类，即论精神、气色、骨肉、声音、姿容等；三是意义类，即以一定的意义项目分别论述人生大事，生死祸福等，如“十二宫论”、“六府三才三停”、“四学堂”、“八学堂”、“五行形相”、“观人八法”等；四是分论，即分别从头面、五官、四肢，以及痣、痕、纹等方面讨论人的命运休咎。这四大类，实际已包罗了各流派的相法。《神相全编》是迄今为止中国历史上规模最大、理论性最强、内容最为完善的一部相术经典。后来坊间流行的《水镜相》、《相理衡真》、《神相铁关刀》、《柳庄相法》等书，其内容大多由此流出。

民国以来，科学昌明，迷信无所遁形，在主流的意识形态中，相术作

为一种带有迷信色彩的方技之术，已经无容身之处，逐步走向衰落。相术更多的是在民间流传，甚至有了更广泛的市场。传统的相学甚至与现代科学相结合，发展成为现代相术。相信掌纹上的“爱情线”、“命运线”、“事业线”能够预示未来的年轻人，对相术的迷信，甚至较古人更甚。在一些现代大公司的人力资源部门，招聘新雇员以及平时对于职员的管理中，对于其相学的评价是一项重要内容，也有人专司其职。对雇员的体貌身材的考察所用的方法，也可称为新式相人术，大概包括“面相”、“身材”、“肤色”、“气质”、“衣着”、“神情”等等。这种方法，发源于西方，流传于全世界。简言之，新式相人术，就是一种通过对其面相体格的考察，判断其品质与性格的科学方法。一个人的性格、爱好、受教育程度、合作精神等等先天、后天的品质，通过这种鉴别，自然无所遁形。一位雇员是否适合在本公司发展，是否应该重点培养，人力资源部门所作出的结论是管理层的重要参考。但是，无论如何，相术都不再是一门显学，而是蜕变成一种风俗学，影响着现代人和现代社会。

两三千年来，相术这种产生于对人体形相深入观察的古老方术，一直在社会各阶层中流传不绝，深深打上民族文化与心理的印记。我们中国人相信“履霜，坚冰至”、“一叶落而天下知秋”，事物外在的表现必有其内在原因，也必将于事物的未来发展有必然联系。现代科学对于人相与性格、疾病等多面的研究，又反证了中国古代相学所固有的价值。

虽然现在很多的研究者把相术归为神秘学的一种，但我更愿意把这门学问归为有待于研究的中国古代思想的一种。尽管相术中夹杂了许多非科学的成份，但其体系毕竟建立在对生命符号的表征，亦即人体的深入观察的基础之上，所揭示的现象也不乏经验之谈，有待于学界认真探讨研究，做出合理的解析。相学理论植根于人与自然和社会规律的全息哲学观，其基本体架仍是合乎科学精神的。相术作为一门学问，有着自己独特的理论体系与实践纲领。本书通过对相术产生、发展、繁荣、衰落过程的分析，剖析它与哲学、医学、伦理、心理学及其它文化现象之间的内存联系，发现其科学性的“合理内核”，去除其迷信色彩，求得对相术的深层认识。通过对中国相术历史源流的研究，揭示相术对中国人的精神、中国传统文化、中国民俗文化的影响。



目 录

导 言 / 1

第一章 相术源流 / 1

- 一 萌芽时期的先秦相术 / 1
- 二 形成时期的两汉相术 / 8
- 三 三国时期的相术 / 16
- 四 两晋相术 / 21
- 五 南北朝的相术 / 29
- 六 隋唐时期的相术 / 38
- 七 五代十国的相术 / 50
- 八 两宋相术 / 55
- 九 元明相术 / 63
- 十 清代相术 / 69

第二章 古代相术方法 / 77

- 一 基本方法 / 77
- 二 相面 / 84
- 三 相身 / 112
- 四 相骨 / 117
- 五 相头 / 124



六 相手 / 126

七 相足 / 134

八 相痣 / 136

九 相形神 / 140

十 相气色 / 147

十一 相声音 / 151

第三章 相术与中国传统文化 / 155

一 相术与中国古代哲学 / 155

二 相术与宗教 / 169

三 相术与纲常伦理 / 174

四 相术与中医 / 179

第四章 相术与社会 / 185

一 相术与政治 / 186

二 相术与军事 / 190

三 相术与世俗生活 / 193

第五章 相术批判 / 197

图 录

- 图 1 《神相全编》书影 /1
图 2 汉高祖刘邦 / 8
图 3 汉昭烈帝刘备 /16
图 4 宋武帝刘裕 /29
图 5 梁武帝萧衍 /33
图 6 隋文帝杨坚 /39
图 7 唐高祖李渊 /41
图 8 孙思邈 /45
图 9 裴度 /48
图 10 陈抟 /53
图 11 苏轼 /62
图 12 朱元璋 /65
图 13 曾国藩 /75
图 14 李鸿章 /76
图 15 五星六曜五岳四渎之图 /86
图 16 六府三才三停之图 /89
图 17 十三部位总要之图 /91
图 18 十二宫五官之图 /94
图 19 四学堂八学堂之图 /97
图 20 九州八卦干支之图 /99
图 21 面纹之图 /103
图 22 面部痕纹 /103
图 23 郭林宗 /106
图 24 玉枕图 /121
图 25 八卦十二宫之图 /129
图 26 富贵奇纹之图 /130
图 27 四季纹图 /131
图 28 拜相纹图 /131
图 29 带印纹图 /131
图 30 兵符纹图 /131
图 31 金花印纹图 /132
图 32 雁阵纹图 /132
图 33 双鱼纹图 /132
图 34 六花纹图 /132
图 35 悬鱼纹图 /132
图 36 四直纹图 /133
图 37 足纹图 /135
图 38 面痣吉凶之图 /137
图 39 男子面痣之图 /138
图 40 女人面痣之图 /138
图 41 晏子见齐景公 /156
图 42 《春秋繁露》书影 /157
图 43 董仲舒 /158
图 44 马王堆帛书《道德经》/162



- 图 45 伏羲六十四卦方圆图 /165
图 46 达摩面壁图 /170
图 47 《黄帝内经·素问》书影 /180
图 48 《照胆经》书影 /182

- 图 49 《人伦大统赋》书影 /183
图 50 明成祖朱棣 /186
图 51 宋光宗李皇后 /187



第一章 相术源流

一 萌芽时期的先秦相术

任何文化现象的出现都不是偶然的。相术的出现，必然有其时代背景和文化土壤。

《易经》说“见微知著”，相术也是本着“见微”（相貌、体格等）的精神而“知著”（预测其命运）。

现代的历史研究表明，中国的历史，三代（夏、商、周）以前，还处于茹毛饮血的原始氏族社会。由于生产力发展水平低下，物质文明的发展极度落后，还处于原始共产主义社会。一个人，脱离了群体便无法生存，人们还生活在群体之中，大家的生活水平与物质占有的数量都是均等的，甚至没有物质的剩余。因此，在那个时期，还不存在着社会地位的不平等，也就不存在了贵贱、贫富等社会现象，大家的“命运”都是差不多的，没有什么不同。

既然相术是一种要预知未来命运的方法，那么，很显然，三代以前，没有产生这种文化的土壤。因此，荀子说：

相人，古之人无有也，学者不道也。（《荀子·非相》）

那么，相术是什么时候产生的呢？随着生产力的发展，人们出于对于生产工具性能的掌握的需求，产生了相马术、相牛术、相地术等等，我们相术，相人术这时也应该出现了。因为，三代是奴隶社会，人也是一种生产工具，也是有差别的。掌握区分这种差别的方法，显然是必要的。与其他学者不同，我相信，古代的甲骨占术也是一种相术，或者叫相骨术。通过掌握龟甲和兽骨上灼后的纹路（兆），来预测未来之吉凶。其实，通过事物的一面，联想到未来的另一方面，是所有预测术的特征。

远古及夏、商、周三代，有关相学的记载很少，目前我们很难找到文献资料的支持。但关于“圣人有异相”的观念和看相的意识已经出现。《竹书纪年》载：“黄帝生而能言，龙颜有圣德。颡项首戴干戈。帝啻生而骀齿。帝尧眉八彩，面锐上丰下。帝舜目重瞳，龙颜大口。帝禹耳参，胸有玉斗。成汤臂四肘，皙而有髯。文王四乳，武王骀齿望羊。”《五帝外纪》载“伏羲人首蛇身，神农人首牛身，后稷枝颐异相，皋陶色加削瓜。伊伊面无须麋，付说身如植鳍，闾夭须髯蔽胸，周公身如断菡。”《史记》的《五帝本纪》、《补三皇本纪》中亦有类似的记载。这些话日后每为历代相家所称引。

至春秋战国时代，相学初见端倪。《左传》的《文公元年》、《宣公四年》、《昭公十一年》，《逸周书》，《史记》的《赵世家》、《越王勾践世家》、《秦始皇本纪》，《战国策》等史籍中保存了一系列相人的记载，出现了善相的叔服、叔向、梓慎、裨灶、卜偃、子韦、姑布子卿、唐举等人。其中又以叔服、姑布子卿、唐举三人最著名。而且，相术在上层社会中广泛流传，相术理论和技法是公卿大夫们识人的常用手段之一。

从现有文字资料来看，在春秋时代，相术已经有了基本的理论体系和完善的技法，这当然不会是在很短的时间内形成了。因此，我们推测，相术是产生于三代时期并经过长时间的发展，到春秋时期，形成了自己的理论体系。作为严格意义上的相术，这时也就产生了。

元年春，王使内史叔服来会葬，公叔敖闻其能相人也，见其二子焉。叔服曰：谷也食子，难也收子。谷也丰下，必有后于鲁国。（《左传·文公元年》）

这段话大概的意思就是：鲁文公元年的春天，周天子（王）派内史叔服来参加鲁侯的葬礼。孟穆伯公孙敖听说叔服大人擅长相术，于是请他给自己的两位公子相一下。叔服说：谷这个儿子不错，能守宗庙祭祀，可以生前死后都供养你。难这个儿子也不错，可以安葬你。而且谷这小子地阁方圆（丰下），他的子孙在鲁国必然兴旺发达。

从这段话可以看出，公孙敖所关心的，无非是“饮食奉生送死”之事，以及家庭的长远发展，事业后继有人的问题。叔服大人对于他所关心的问题一一作了答复，而且特别准确。公孙谷后来有一子，名茂，也



就是孟献子，是著名的鲁国贤大夫。叔服大人直接给的是答案，只是最后一句“谷也丰下，必有后于鲁国”透露了一点他所用的技法，大概以相面术为主。

下面我们来看《左传·文公元年》的另外一个记载：

初，楚子将以商臣为太子，访诸令尹子上。子上曰：“君之齿，未也，而又多爱，黜乃乱也。楚国之举，恒在少者。且是人也，蜂目而豺声，忍人也，不可立也。”弗听，既又欲立王子职，而黜太子商臣。商臣闻之，以宫甲围成王，王请食熊蹯而死，弗听。丁未，王缢。

这个故事大概就是说，早先，楚王打算立商臣为太子，征询令尹（官名，相当于现在的政府一把手）子上先生。子上先生是个明白人，就劝他说：“大王您还年轻，有那么多内宠，保不齐还会有更喜欢的妃子给您生个您更喜欢的王子，到时候您要就废了商臣。而商臣这个人，有能力，有办法，有了这个太子名分就会有自己的政治势力，到时候您要废了他，恐怕不是那么容易，要有内乱的！按惯例，我们楚国都是立年轻的王子，以利于政权稳定。而且商臣这个人，眼睛像黄蜂，声音像豺狼，是个心狠手辣的人哪！千万不能立他呀。”楚王不听这一套，就立了商臣为太子。果然，楚王后来又改了主意，要立小儿子职做太子。商臣听说了，领着御林军把成王围住了。成王希望死前再吃顿熊掌，也没有吃上，因为商臣不同意。丁未日，成王上吊自尽了。

这个故事里面，子上这个人不是专业的相士，而是政府高官，但他论人，却引证了相术的理论。“蜂目而豺声，忍人也。”既相目，又相声音，很准确啊！

还有一个故事，是讲面相与健康的。

《汲冢周书·太子晋解》：师旷对曰：“汝声清汗，汝色赤白，火色不寿。”王子曰：“吾后三年，上宾于帝所。汝慎无言，殃将及汝。”师旷归。未及三年，告死者至。（《古今图书集成·博物汇编·艺术典·相术部·相术部纪事一》）

这一段记载说的是，师旷看到太子晋的面色潮红而底色苍白，声音乏力，没有后音，就断定为短命的预兆，说：“实话实说，您是寿数不长了。”太子晋对自己的病是非常了解的，说：“三年以后，我就到上帝

那儿报到去了。但这是个政治机密，您老人家不要对别人讲，讲了恐怕会给您招灾惹祸。”师旷回去后不到三年，果然就听到了太子晋的死讯。

师旷根据声音和面色，对太子晋的健康和死亡的推断，是一种非常大胆的断言。如果没有一定的实践经验，是不敢张口就说的。实际上，他的推断与太子晋本人的感觉也一样，事实也证明了他的推断的正确性，果然，太子晋不到三年而亡。

再讲一个战国时期的故事，讲的是通过相术来判断一个人的品性。

魏安釐王问子顺曰：“马回之为人，虽少才文，梗梗亮直，有大丈夫之节，吾欲以为相，可乎？”答曰：“知臣莫若君，何有不可？至于亮直之节，臣未明也。”王曰：“何故？”答曰：“闻诸孙卿云：‘其为人也，长目而豕视者，必体方而心圆。’每以其法相人，千百不失。臣见回，非不伟其体干也，然甚疑其目。”王卒用之，三月果以谄得罪。（《孔丛子·执节篇》）

在这个故事里面，魏安釐王要重用一个叫马回的人。他很讲民主，先征求一个其他臣子的意见，被征询的这个人叫子顺。魏安釐王说：“我看，马回这个人哪，虽然没有什么才华和社仪，但是很梗直，有一说一，是个大丈夫。我想以他为相，行吗？”子顺说：“领导对部下最了解，您说行就行，谁敢道个不字？但是，您说这个人很坦荡，很梗直，我还有点不同的看法。”于是，魏安釐王问道：“什么原因？讲讲看。”子顺说：“听孙卿说，这个人呀，长眼睛，看人直呆呆的，就象猪看人的样子。这样的人，外表很有原则，其实内地里圆滑得很！用这种相法来考察人，万无一失。我看见马回这个人，体格是很威猛的，像是个梗直的人。但看他的眼，可说不好。”魏安釐王不听，最后仍然用他为相。过了三个月，因为谄媚而获罪。

另有一则故事，通过相术甚至影响到了军事决策。

平原君对赵王曰：“滏池之会，臣察武安君之为人也，小头而锐，瞳子白黑分明，眊瞻不转。小头而锐，断敢行也。瞳子黑白分明者，见事明也。眊瞻不转者，执志强也。可与持久，难与争锋。廉颇为人勇鸷而爱士，知难而忍耻，与之野战，则恐不如守，足以当之。”王从其计。（《春秋后语》）



这个故事说的是秦赵战争的故事。秦王与赵王渑池之会，秦王在外交上没有捞到什么便宜，于是希望在军事上有所斩获。秦国方面的统帅，是名将武安君白起，赵国则是老将廉颇。平原君是赵国的宗室重臣，说话是很有分量的。在渑池会上，他仔细给武安君白起看了相。他说，“白起这个人，头小脑袋尖，眼珠黑白分明，看人目不转睛，不是个善茬子啊。小头脑尖，决策果断。眼珠黑白分明，看事情明白，能够兼顾大局与细节。看人眼珠不都转，说明此人非常有信心与毅力。这样的人，不可与他硬碰硬。咱们的统帅廉颇将军，非常勇猛，有心计，会带兵，很得军士拥戴，不怕困难，擅长坚守。咱们和秦国拉出去打，恐怕占不到便宜。不如坚守，咱们还不落下风。”赵王听从了平原君的建议，最后，秦国没有占到什么便宜，不得不使反间计，把廉颇换掉，才取得了军事上的胜利。

平原君是有名的贤公子，战国四公子之一。从这个故事看，他是有真才实学的。能用相术的理论看出敌我双方军事统帅的长处和劣势，在军事决策上扬长避短，是非常了不起的。

上面所讲的，都是上流社会的王侯大夫们与相术有关的记载。那么，代表着当时先进文化的先贤大儒们，与相术又有什么关系呢？

先说关于孔子相貌的记载。其中，孔子与相师姑布子卿的互动很有意思。

孔子出卫之东门，逆姑布子卿曰：“二三子引车避，有人将来，必相我者也，志之。”姑布子卿亦曰：“二三子引车避，有圣人将来。”孔子下步，姑布子卿迎而视之五十步，从而望之五十步，顾子贡曰：“是何为者也？”子贡曰：“赐之师也，所谓鲁孔丘也。”姑布子卿曰：“是鲁孔丘欤，吾固闻之。”子贡曰：“赐之师，何如？”姑布子卿曰：“得尧之颡，舜之目，禹之颈，皋陶之喙。从前视之，盎盎乎似有王者；从后视之，高肩弱脊，此惟不及四圣者也。”子贡吁然。姑布子卿曰：“子何患焉？汗面而不恶，葭喙而不藉，远而望之，羸乎若丧家之狗。子何患焉？子何患焉？”子贡以告孔子，孔子无辞，独辞丧家之狗耳。曰：“丘何敢乎？”子贡曰：“汗面而不恶，葭喙而不藉，赐以知之矣，不知丧家狗何足辞也。”子曰：“赐，汝独不见夫丧家之狗欤！既斂而棹，布

器而祭，顾望无人。意欲施之，上无明王，下无贤士方伯。王道衰，政教失，强陵弱，众暴寡，百姓纵心，莫之纲纪。是人固以丘为欲当之者也，丘何敢乎？”

关于圣人的异相，以今天的审美观来看，我们的圣人的面相是有问题的，也不符合今天的审美观。而且，就姑布子卿的观点来看，孔子与先前的圣人们，只有形似，而“从后视之”，则不及四圣，大概是说孔子建立不了当世的功业，只能在后人那里获得尊崇。当时的社会，乱象横生，孔子以文化救国的方针，在当时不会有效。孔子的命运，只能是“丧家之犬”一样，没人管，没人顾，可怜得很。姑布子卿这番品头论足，让老夫子也没有了话说。

有没有人给孟子看过相，目前没有资料记载。但是，孟子本人也懂相术，而且善于从人的外貌观察其内存的品性。我们看一看孟子对于相学的精辟见解：

存乎人者，莫良于眸子，眸子不能掩其恶。胸中正，则眸子瞭焉；胸中不正，则眸子眊焉。听其言，观其眸子，人焉廋哉！（《孟子·离娄上》）

这段话就是说：眼睛是人类心灵的窗户。看这个人的品德如何，就看他的眼睛，他的眼睛是不会说谎的。一个人心中要是坦坦荡荡，那么他就会直视你，大大方方的；如果这个人内心有鬼，他的眼神就会躲着你，闪闪烁烁，不也正眼看你。听他的话语，看他的眼睛，直接可以给一个人作出结论，绝对不会有错！

那么，怎么听他的话语呢？“将叛者其辞惭，中心疑者其辞枝。吉人之辞寡，躁人之辞多。诬善之人其辞游，屈其守者其辞枝。”《易经》里面早就给了结论。

孟子的这段话是相术的真言，为历代心相论者奉为圭臬，精辟地论述了人之外貌与内在思想的关系，对日后相关的心相论有重要指导意义。

就象伯乐相马一样，先秦的相士们对人相的研究达到了相当的高度。百家争鸣，思想的发展为相士们提供了理论基础。通过因果类推以及传统的逻辑思维，先秦的思想家们认为人们的寿命、性格、命运不同，并且根据实践经验，人的外表与之有相当联系，那么，研究人的形体上