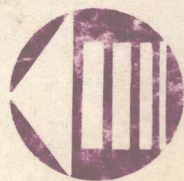


LISHIYUE XINLUNDIAN CONGSHU

中國

近代史新論點



近代史新論點叢書

黃

新论点丛书

主编 张海鹏

中国近代史新论点

主 编：吴剑杰 吴士英 陈梅龙

副主编：吴伟逸 刘引泉 王淑增

编 委：张应兴 刘楸堂 王晓玲 汤道富

张安东 陈 櫓 解 超 尼米聪

黄 山 书 社

一九九〇年十二月

责任编辑：徐 力
封面设计：章 雯
责任校对：余洁平

中国近代史新论点
吴剑杰等编著

*

黄 山 书 社 出 版

(金寨路 283 号)

通县鑫欣印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：9 字数：300000

1990 年 12 月第 1 版 1990 年 12 月第 1 次印刷

印数：00 001—3 000

ISBN 7-80535-278-2 / K · 90

6.00 元

“历史学新论点丛书”编委会

特邀主编：张海鹏

副主编：季涛 张璞扬 王助民
彭克明 徐德信 陆荣
刘朝兴 许海生 刘引泉

出版说明

由巢湖师专政史系发起,经全国四十多所高校通力合作编写的“历史学新论点丛书”今天正式与读者见面了。

丛书在坚持四项基本原则的前提下,以马克思主义史学理论为指导,比较全面系统、客观公正地反映了党的十一届三中全会以来的最近十年(1979~1988)内,我国历史研究领域的新观点、新方法、新史料。丛书首批问世五册,分别是《中国古代史新论点》、《中国近代史新论点》、《中国现代史新论点》、《历史学新论点》、《中学历史教学新论点》。

丛书各册大都由全国重点大学的历史学教授、副教授担任主编或副主编,编委大都由讲师以上职称的历史教学、研究专业工作者组成,编写力量雄厚。各册均以文摘和综述形式,全面总结和反映近十年内该学科研究的全新信息。每册均由两大部分组成:近十年来该学科研究概述;近十年来该学科主要论文论著的论点摘编。论点摘编部分一律由“总论”与“分论”组成,一般采取按时间顺序排列,又按事件和问题适当集中的体例。“总论”专收那些跨学科跨时期的宏观研究新论点;“分论”则分阶段分时期,以时间为经,以历史事件、历史人物、典章制度和历史地理等为纬,分门别类摘要;在同一门类中,又设置若干专题,以专著和论文发表的时间顺序编排。丛书体例按工具书要求,力求做到新颖实用,雅俗共赏,

丛书在编写、出版、印刷和发行过程中,得到了安徽省教委和高教一处领导同志的大力支持和帮助;自始至终在巢湖师专校领导的直接关怀下进行工作;黄山书社为丛书的出版做了大量工作,在此一并致谢。

丛书编委会由季涛负总责。王助民、陆荣主持制定丛书的编写

体例及负责实施编写计划,并具体策划各项工作。丛书的编写、出版、印刷和发行工作,一直在张璞扬、徐德信、刘朝兴、彭克明共同努力下进行。徐华萍、陈自庆、余洁平对丛书的发行做了很多工作,巢湖师专政史系和教务处其他同志也为丛书做了许多工作。

丛 书 编 委 会

1990年9月

序 言

霜雪之后，必有阳春。自然现象是这样，社会现象往往也是这样，在“四人帮”肆虐的年月里，史学领域是个“重灾区”，这里，先是“秋风萧瑟”，继之则是“万马齐喑”。史坛上除了“大批判”和“评法批儒”还在打打敲敲而外，几乎偃旗息鼓了。“四人帮”戕害历史，终究逃不掉历史的惩罚。十一届三中全会以后，中华大地上科学的春天到来了。经过清理污浊，拨乱反正，史学领域里又逐渐呈现出千红万紫各具芳姿的繁荣景象。这是合乎规律的必然结果。

十一届三中全会后的十年，是值得回顾、值得总结的。在史学领域里，由于不断清除“左”的思想的束缚，人们的思想被解放，以往所设置的禁区被打破，于是“双百”方针得到了贯彻，学术上自由探讨的气氛形成了；同时，这十年，又是自然科学日新月异迅速发展的十年，哲学社会科学也硕果累累，这对史学无疑也产生积极的影响和推动，因之，传统的观念，方法以及研究的课题范围、框架都有所突破、有所更新，从内容到形式几乎也是“旧貌换新颜”，另外，在对外开放政策的促进下，中外学术交流频繁，国外现代史学流派的新观点、新方法不断传入，从而也促进了我国史坛上更加斑斓纷呈。总之，这些新的东西都是在十一届三中全会路线指引下取得的。

当然，新的东西不能说都是尽善尽美的，它还需要经过不断修饰、完善的过程。特别是前几年引进的某些所谓新论点，还要分析、鉴别、批判，有选择地消化吸收，方能有益于我国史学的自身建设，保持马克思主义史学的纯洁性。但我们应该看到，新的东西大多是具有生命力的，当前史坛上出现的新论点，正是我国史学蓬勃发展的重要标志。

我们想，如能把这十年里史坛上出现的新论点摘录出来，汇编成

册,这无疑会给广大史学工作者的教学与研究带来方便。基于这一想法,便约请中国人民大学、武汉大学、山东大学、华东师范大学、西北大学等四十余所高校的六十多位同仁,分工合作,以较快的速度、较科学的方法、较优质的取舍标准,将散见于数百种报刊、著作中的新论点,进行网罗剔抉,按专业,按问题集中归类,分别成《中国古代史新论点》、《中国近代史新论点》、《中国现代史新论点》、《历史学新论点》、《中学历史教学新论点》,由黄山书社付梓行世。

《新论点》是一部学术工具书,它不仅能给大家提供方便,同时也为大家提供了信息,通过掌握国内、国外史坛上的信息,不仅“秀才不出门,能知天下事”,更重要的是能够使大家进一步打开思维的窗扉,向更高、更深的方向。用更新的角度思考、研究一些新的问题,取得最新的科学成果。这是可以预料得到的。

新论点是创新的结果。汇编这部学术工具书,又是旨在推动创新。我们知道,在学术这块园地里,不创新就无以繁荣,不创新就难以发展。史学更是这样。我国史学的历史源远流长,丰富多采,这是举世公认的。其所以如此,一个重要的原因,就是不断创新。也可以说,创新是我国史学的传统。司马迁提出的名言:“究天人之际,通古今之变,成一家之言”这就是新论点,也是倡导创新。这对后世产生了很大的影响。后来的史家,莫不主张治史贵在能提出新的“史意”,“史识”和“史法”,因而才有大量的新的史学名篇、史学著作不断问世。这种治史的优良传统是值得我们继承和发扬的。《新论点》的编纂,便是一个尝试。

由于成书的时间仓促,再加上我们缺乏经验,纰漏失误之处在所难免,敬希读者教正!

《新论点》在编纂过程中,黄山书社的沙宗复、赵国华同志给予了热情支持,责任编辑徐力同志付出了艰辛的劳动,在此,谨致谢忱!

张 海 鹏

1990年12月

目 录

序言

丛书出版说明

最近十年中国近代史研究概述	1
---------------------	---

一、总论

(一) 中国近代史的基本线索与分期问题	25
1. 基本线索问题	25
2. 历史分期问题	27
(二) 中国近代社会自然经济解体与农村农民问题	30
(三) 中国近代资本主义发生发展与资产阶级	32
(四) 中国近代史的爱国主义问题	36
(五) 近代中国的外交与国际关系(含租界问题)	36
(六) 近代中国的会党、团练和清军	39
1. 会党	39
2. 团练	40
3. 清军	40
(七) 外国在华教会与反教会侵略斗争	41
(八) 近代中国的思想文化	43
(九) 新史学方法的运用与讨论	45

二、分论

(一) 鸦片战争(含第二次鸦片战争即英法联军战争)	48
1. 清政府与闭关政策	48

2. 鸦片贸易与禁烟运动	50
3. 战争过程与清政府指导的失误	56
4. 所谓《穿鼻草约》与英军强占香港	59
5. 广东社学与沿海人民反侵略斗争	60
6. 人物评价	62
7. 史料考订	64
(二) 太平天国起义	65
1. 洪秀全的早期思想	65
2. 拜上帝会与金田起义	67
3. 太平军作战与战略决策	68
4. 《天朝田亩制度》、《资政新篇》的性质与评价	73
5. 天京变乱与石达开出走	77
6. 太平天国的政权性质与皇权主义	81
7. 太平天国起义的性质问题	84
8. 捻军及各地各民族起义	85
9. 太平天国的失败原因和历史作用	88
10. 人物评价	91
11. 史料辑佚与考订	95
(三) 洋务运动	97
1. 洋务运动产生的历史背景	97
2. 洋务运动的内容	99
3. 洋务派的形成与阶级属性	102
4. 洋务企业的性质与作用	106
5. 洋务运动的成败问题	111
6. 对洋务运动的总评价	113
7. 洋务思想及其评价	117
8. 洋务企业个案研究	123
9. 人物评价	129
(四) 边疆危机与中法战争	139
1. 左宗棠收复新疆与中俄伊犁交涉	139

2. 中法战争	141
(五) 中日甲午战争	147
1. 甲午战争中的帝后党争	147
2. 甲午战争中的战役研究	149
3. 甲午战争与洋务运动的关系	153
4. 人物评价	154
5. 台湾军民的反割台抗日斗争	156
6. 史料考订	157
(六) 戊戌维新变法运动	159
1. 早期维新思想与人物	159
2. 百日维新与西太后政变	162
3. 戊戌变法的性质问题	164
4. 戊戌变法的失败原因	166
5. 戊戌变法的历史意义	168
6. 戊戌维新运动与帝国主义的关系	169
7. 戊戌变法与洋务运动、辛亥革命的关系	171
8. 戊戌变法与日本明治维新之比较	173
9. 人物评价	175
(七) 义和团运动	181
1. 义和团组织的源流与演变	181
2. “扶清灭洋”口号的提出及其评价	183
3. 义和团运动与排外主义和封建蒙昧	186
4. 义和团与清政府的关系	192
5. 义和团运动的历史地位和历史作用	194
6. 义和团运动期间的“东南互保”与自立军事件	196
7. 人物评价与史料	199
(八) 辛亥革命	204
1. 辛亥革命前的中国社会状况	204
2. 资产阶级民主革命思想的形成与传播	208
3. 资产阶级革命团体及其活动	213

4. 清廷“预备立宪”与立宪派	218
5. 武昌起义与各省响应	222
6. 南京临时政府与《临时约法》	226
7. 孙中山“让权”与袁世凯窃国	229
8. 辛亥革命中社会各阶级、阶层的动向	233
9. 辛亥革命与帝国主义列强	238
10. 辛亥革命的失败原因、历史意义和经验教训	240
11. 人物评价	245
12. 史籍整理与史事考辨	259
(九) 北洋军阀的统治与人民反抗斗争	263
1. 北洋军阀的形成及其黑暗统治	263
2. “二次革命”与白朗起义	266
3. 护国战争及其领导权问题	268
(十) 由旧民主主义革命向新民主主义革命的转变	271
1. 中国民族资本主义的进一步发展	271
2. 激进民主主义与新文化运动(五四运动前)	274
3. 俄国十月革命的影响与马克思主义在中国的初步传播	275

后记

最近十年中国近代史研究概述

1978 年底召开的中共第十一届中央委员会第三次全体会议,对我国的政治、经济和科学文化等的发展具有划时代的意义。自那以来的最近十年(1979~1988)内,在“实事求是”的思想路线和“双百”方针的指引下,在宽松、和谐的学术氛围中,广大史学工作者通过拨乱反正,冲破“左”的禁锢,致力于完整、准确地理解和运用马克思列宁主义的立场、观点、方法,在继承和发展建国以来近代史研究已经取得的积极成果的基础上,勇于进取,积极探索,使近代史研究呈现出空前活跃、繁荣的新局面。这主要体现为:第一,取得了一大批研究成果。据粗略统计,最近十年内国内各报刊发展的有关中国近代史的学术论文已逾万数,如果加上各种学术会议、各省史学会、各专业研究和教学单位所出版的论文专集,数量更为可观,远远超过以往三十年的研究成果。第二,冲破禁区,开拓了新的研究领域。过去在“左”的思想影响下,中国近代史被描绘成三次革命高潮史。十一届三中全会以后,史学界很快便冲破了这个框框,对一些过去不曾或不敢涉足的问题,也进行了大胆的讨论。同时,对过去被忽视或注意不够的课题也展开了研究。第三,研究者们遵循实事求是和“百花齐放,百家争鸣”方针,在探讨各种历史课题的同时,还围绕着诸如中国近代史的基本线索、中国资本主义和资产阶级、太平天国运动、洋务运动、戊戌维新运动、义和团运动、辛亥革命运动的一些重大问题开展了热烈的讨论,推翻了学术上一些不公正的评价,提出了许多有价值的新见解。第四,在史料的发掘整理和翻译介绍方面,有了新的进展。这一时期出版的中国近代史资料丛刊《第二次鸦片战争》(6册),中外关系史方面的《走向世界丛书》(10册),《顾维钧回忆录》(已出7册),义和团史方面的《筹笔偶存》、《山东义和团案卷》(2册)、《山东义和团调查资料选编》,辛亥革命史方面的《清末筹备立宪

档案史料》(2册)、《辛亥革命回忆录》(第七、八册)等等的整理出版,都引起了中外史学工作者的关注。第五,史学工作者队伍的壮大、相互联系的加强。近十年从事近代史教学与研究的人员无论从数量上和素质上,都超过了以往任何时期,并涌现出一批颇有造诣的史学新秀。近十年还联络组成全国性和地区性的各种研究会数十个,其中太平天国史研究会、洋务运动史研究会、义和团史研究会、辛亥革命史研究会等等比较活跃,曾多次主持召开了全国性和国际性学术会议,有效地推动了近代史研究的深入,促进了国际学术交流。

下面,仅对最近十年来中国近代史的研究状况作一概略的介绍。

一、总论方面

近十年来发表了不少有关中国近代史总论的文章,涉及的范围很广,这里仅综合介绍几个论述得比较多的问题。

1. 研究中国近代史的意义和理论方法

近十年来,中国近代史的学习在社会上受到广泛的重视。这同党和国家领导人的倡导是分不开的。王震同志曾多次强调学习中国近代史的重要性,指出:近代中国的历史进程是我们必将在斗争中取得胜利的最好的证明。因此,必须提倡学习历史,特别是学习中国近代史。史学工作者在这方面也进行了充分的阐述,可归纳为:(1)学习中国近代史可以了解国情,坚定走社会主义道路的信念,进一步认识中国共产党的伟大、光荣、正确,认识马列主义、毛泽东思想的指导作用,继承和发扬爱国主义和革命英雄主义精神。(2)中国近代史同我们当前的生活、斗争直接相联系,懂得近代中国社会演变过程和人民进行的斗争及其发展规律,可以使我们今天在进行新的斗争和变革中,获得许多有益的必要的启示。(3)学习中国近代史,可以使我们懂得我国的社会主义是从怎样的社会转变过来的,这会有助于理解我们在社会主义道路上为什么会经历许多艰难和曲折,我国的社会

主义建设为什么不能照抄别国的模式，而必须努力走出一条自己的道路。有的同志还从建设有中国特色的社会主义的现实角度探讨学习中国近代史的意义，认为：中国特色正是中国历史传统与民族文化千百年所沉淀的结果，尤其是中国近代史演变和延续的最核心部分的集中表现。因此，不研究中国历史、特别是近代史，所谓中国特色无疑是句空话。此类论述不仅明确肯定了学习中国近代史的现实意义，而且提出了当前研究、学习中国近代史应该加强的重点方面。

以纪念马克思诞生一百周年为契机，1983年以来发表了一系列关于“马克思与近代中国”的文章，有介绍马克思主义在中国早期传播史的，也有研讨马克思、恩格斯有关中国近代史的著述的。如有的学者撰文指出：以马克思主义的观点论述中国近代史，正是由马克思主义的创始人开始的。马克思、恩格斯的论述给中国近代革命以许多启示，并且告诉人们如何用科学的世界观和方法论来分析中国社会历史，这是马克思、恩格斯留给全人类的无比丰富的历史遗产中特别留给中国人民的一份宝贵历史遗产。还有人强调：马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中第一次论述中国问题以后，共写了120多篇论及中国问题的著述。马克思主义传入中国，先进的中国人既将它与中国革命实际相结合，指导中国的革命实践，又将它指导中国历史研究，为中国人民的革命事业，提供了多方面的历史论证。

近十年来，在史学理论与方法的讨论中，既有共识，也有分歧。例如，关于历史发展动力问题，就有阶级斗争说、矛盾运动合力说、生产斗争和生产力作用说、社会基本矛盾说、人民群众动力说等多种意见。在如何评价历史人物、近代史研究要不要为现实服务等问题上，意见也不尽一致，有待于进一步讨论。

2. 中国近代史上的爱国主义

由于学习中国近代史的重要意义之一是继承和发扬爱国主义精神，这就引起研究者去探讨中国近代史上的爱国主义。

对于中国近代爱国主义的内容和特点，多数人认为，救亡图存是其核心，并强调指出：近代中国的爱国主义在抵抗外国侵略这一基本

要求下，必须有了解世界、学习西方的眼光和心思。中国近百年来每一次重大政治改革运动都是爱国和革新相结合的，尽管随着时代的推移，革新的口号和程度不一样，性质上也有所不同，却都和学习外国有关；爱国如果仅仅限于保卫固有的东西而不是朝前看，引向革新发展道路，就有可能成为固步自封、夜郎自大的可怜虫。同时指出：不能把近代爱国主义者仅仅局限于在保卫祖国的斗争中作出较大贡献的人们，还应该包括立志改革、革命的人们和向西方学习，在经济、文化、科技发展中做出较大贡献的人们。

爱国主义与主战、主和关系如何？有的学者认为：在近代中国，一般说来，主战就是抵抗派，是爱国者，主和就是妥协派，是卖国者，特别是在长期受到外族侵略的情况下是如此。但又不尽然，主战、主和与爱国、卖国并不成正比。战与和是个对立统一关系，它们的利害是可以互相转化的，列宁对《布列斯特和约》的签订就揭示了这个历史的辩证法。认为战是绝对的对，和是绝对的错，不问任何情况，都把主战与主和作为爱国与卖国的分界线，至少是有点形而上学倾向。关于如何对待爱国与爱名、爱身的关系，有人认为：中国近代史上出现过一批又一批爱国的志士仁人。他们的爱国是无条件的，并不以爱名、爱身为前提。爱国主义是一种崇高的思想感情，它同任何市侩心理都格格不入。如果心里老装着一架利己主义的天平，时刻盘算着对祖国的贡献同国家的报偿之间是否“等价”，那就不但亵渎了爱国主义，而且也有愧于历史上的爱国志士了。

爱国的反面是卖国，因此有人在探讨爱国主义的同时也探讨了卖国主义，认为在近代中国，屈服于帝国主义侵略势力，出卖民族利益就是卖国。卖国主义的特点是对内镇压，对外妥协投降，最具有半殖民地性格。还有一些人物是既不属于爱国主义也不属于卖国主义的误国主义者，他们盲目地维护腐朽的封建王朝，虽然与卖国主义者的表现有所不同，但后果却基本上是一样的，都会导致国家和民族的败亡。

研究者们还对爱国主义在近代史上的作用进行了探讨，指出它能最大限度地激发人民的爱国热情，将各个阶级、派别的爱国者都召

唤到自己的旗帜下；它促进了向西方学习的运动，人们在寻找救国救民的真理时，逐步认识到要救国维新，只有学外国，将“向西方学习”与救亡图存结合起来；爱国主义是时代的最强音，不仅是鼓舞人民投身反帝反封建斗争、推动历史朝近代化前进的巨大精神力量，也是中国民族资本主义发展的催化剂。爱国主义的认识水准是在社会实践中螺旋式上升的，十月革命以后，爱国主义走上与马克思主义相结合的道路。在中国近代，从爱国主义到共产主义，这是一切先进分子的共同道路，也是历史的归宿。

3. 中国近代史的基本线索

中国近代史的基本线索问题，即整体结构与理论体系，是近十年来受到普遍关注的一个热门课题。这个问题，曾在 50 年代提出并展开过热烈的讨论。从那时以来，中国近代史的编著基本上都以胡绳主张的“三次革命高潮”说作为基本线索。80 年代初，李时岳首先撰文对“三次革命高潮”说提出异议，主张代之以“四个阶梯”说，由此引起了一场新的热烈讨论。这场讨论经久不衰。1987 年 8 月，由湘潭大学牵头组织召开了全国第一次中国近代史体系体例学术研讨会，又给这场讨论添加了新激素。

在讨论中，大家一致认为研讨这个问题具有重要意义，它不仅关系到编写中国近代史的体系问题，而且关系到如何理解近代史的基本内容和如何评价近代中国社会各阶级的作用等一系列重大问题。只有进一步明确了这些重大问题，才可能比较完整、比较符合实际地说明中国近代史的发展过程，更深刻地揭示当代中国与近代中国的历史联系，更准确地了解国情。

在近十年的讨论中，宏论迭出，但争论的两极几乎始终是“四个阶梯”说和“三次革命高潮”说。

“四个阶梯”说主张以阶级斗争为线索，紧密联系社会经济的变动进行考察，认为中国近代史经历了农民战争——洋务运动——维新运动——资产阶级革命这样四个依次递进和发展的阶段或阶梯。持这种观点的同志指出：(1) 中国近代史上并无三次革命高潮。以义