

政治經濟學教程之五

# 貨幣的本質與職能

中國人民大學

政治經濟學教研室

北京  
一九五三年

## 目 錄

一 貨幣底本質·····	一
二 貨幣底職能·····	七
貨幣是價值尺度·····	八
貨幣是流通手段·····	一三
貨幣是貯藏手段·····	二四
貨幣是支付手段·····	二六
世界貨幣·····	三一
三 對資產階級貨幣學說的批判·····	三三

## 一 貨幣底本質

貨幣是由於商品經濟底自然發展及其矛盾底增長而產生的。

貨幣底發展表現着商品生產的自發性底增長。

貨幣是一種商品，它的專門職能係担任一種特殊的社會作用，即一般等價物底作用。

列寧寫道：『貨幣，這是商品經濟所組織的社會勞動底生產物……』（民粹派底經濟內容，第四章，第四節。列寧全集，俄文第四版，第一卷，第四七〇頁）

隨着一般等價物底出現，整個商品界彷彿分裂爲二：一方面是貨幣，即一般等價物，它與一切商品相交換，並從而證明這些商品是社會勞動生產物（即它本身直接體現爲社會勞動）；另一方面是一切商品，即直接的私人勞動底生產物。因此，祇有通過與一般等價物的交換，才能暴露出商品是社會勞動生產物。

列寧寫道：

「供別人消費的個別生產者底生產物，祇有獲得貨幣形態後，亦即預先在質和量方面經過社會的計算後，才可到達消費者手裏，並使生產者有權取得另一種社會生產物。

但這種計算是在生產者背後通過市場的變動而進行的。」（民粹派底經濟內容，第二

章。列寧全集，俄文第四版，第一卷，第三八六頁）

因此，商品生產者相互間的聯系，他們所耗費的社會勞動底自發計算，是通過貨幣底運動，通過商業，通過市場而實現的。

馬克思指出，基本的困難並不在於瞭解貨幣之為商品，而在於確定商品如何和為何成為貨幣。資產階級政治經濟學不能說明貨幣底起源，而把貨幣底出現歸結為人們自覺締結的特種公約；否認一種商品發揮貨幣作用的必然性，把貨幣只不過看作符號，看作一定關係底象徵。祇有對商品和貨幣底發展進行歷史的分析，才能知道貨幣底出現，並非人們協商的結果而是商品經濟自然發展底產物；黃金之所以能起貨幣底作用，正因為它是具有價值的商品，而不是價值底象徵。否則它就不能衡量其他商品底價值，它就不能成為一般等價物了。貨幣是等價物底歷史形式之一，是商品關係長期發展底產物。

不懂得商品經濟底本質和崇拜盲目的自然力的資產階級經濟學者，硬說黃金之所以為貨幣，是因為它具有某種足以控制人們的超自然屬性。

但是貨幣發展史向我們表明，在黃金以前，曾有各種各樣商品充當過貨幣，黃金是經過長

黃金自發地分離出來担任特殊商品底作用，執行特殊社會職能。

但問題不僅在於各種不同的商品起過貨幣底作用。馬克思指出，研究貨幣材料史還不能揭發貨幣發生的原因。貨幣材料史是極爲有用的，但它本身不能表明爲何需要貨幣，爲何黃金起着特殊社會作用。祇有考察了社會分工底發展，考察了交換和價值形態底發展，才能揭發貨幣出現及社會需要貨幣的真正原因。正是商品經濟矛盾底發展才引起貨幣底必然出現。『自然不能創造貨幣，正如它不能創造銀行家或匯價一樣。』（馬克思：政治經濟學批判，一九三九年俄文版，第一〇七頁）

因此，問題不在於黃金具有某種特殊的超自然屬性，而在於黃金按其自然屬性是最宜於執行一定社會職能——充當貨幣——的商品。黃金是由於商品經濟底發展而成爲貨幣的。因此，黃金之爲特殊商品，並非由於它具有某種超自然屬性或人們締結了公約等等，而是由於它在商品——資本主義經濟中自然而然地獲得一種特殊社會意義。黃金乃是商品，這也就是它與其他商品一致的地方。但黃金與其他商品不同，它起着一般等價物底作用，在這種意義上說，它自然是一種不同於其他商品的特殊商品。

貨幣底出現，並不像資產階級經濟學者所企圖描寫的那樣，創造出某種『和諧關係』來。貨幣解決了直接交換底矛盾，但從而創造了使商品經濟底矛盾進一步擴大和尖銳化的條件。

商品交換的矛盾底增長，首先表現於商品界彷彿分而爲二：一方面是商品，另一方面是貨幣。現在交換取決於商品是否能變爲貨幣。交換分解爲兩種獨立的行爲：商品變爲貨幣與貨幣變爲商品。於是，在商品運動和貨幣運動之間可能產生某種不一致的現象。

其次，交換之分爲兩種行爲，就使商人得以插足於交換之中，爲牟利而交換。在簡單交換時期也可能形成商人階級，但由於有了剩餘生產物才有商品，故那時他們僅起着極次要的作用。隨着貨幣底出現，商業日益發達起來，但經商目的不是爲了獲得使用價值，而是爲了獲得貨幣。交換行爲之分爲在空間上和時間上各自獨立的兩種行爲，就爲商人資本底發展造成適當的可能了。

貨幣底出現意味着自發的社會關係對人的統治底增強。這種自發性底統治體現爲貨幣底統治。貨幣加強商品生產者底分化並破壞自然經濟。同時貨幣也在商品流通之外獲得獨立的存在——出現了貨幣地租和貨幣稅收；人身的賦役（是自然的、封建的經濟底特徵）變爲貨幣的賦役。對貨幣的需求日益增加，而貨幣却集中於富人之手。

貨幣在富人手裏成爲剝削窮人的手段。馬克思和恩格斯曾指出貨幣底這種階級作用。但是這一問題特別在列寧底著作中被進一步加以研究，列寧發展了馬克思和恩格斯關於貨幣在資本主義關係發生過程中的作用的原理。我們在上面已經引證了列寧底定義，即貨幣是通過市場的變動在商品生產者背後自發計算社會勞動的工具。列寧指出，這些市場的變動產生和加強商品

生商者之開才牛等，一個一些人破產，並托貨幣——社會變態生商物多至五一些人手裏」(註)  
粹派底經濟內容，第二章。列寧全集，俄文第四版，第一卷，第三八七頁)。

貨幣成爲自然界支配商品生產者的工具，成爲一些人破產和另一些人發財的工具。誰掌握貨幣，誰就有權剝削人。商人、包買主、富農底權力就是由此而來的。

富人力圖這樣進行經營：供應市場需求，以獲得更多的貨幣。而貧農由於家境窮困難以餬口，爲了取得貨幣，只有將唯一受其支配的商品——自己的勞動力——賣給富人。貧農日益受富農操縱。貨幣在貧農的預算中開始起着日益更大的作用，雖然他愈來愈窮。他必需購買的東西比從前多些，而生活却壞些。貨幣在他那裏不能停留，而貨幣的收入和支出在他的家務中却具有日益更大的意義。同時富人底貨幣收入和支出日益增多。在他們那裏貨幣停留起來，貨幣的持有者日益富有了。

列寧在其名著俄國資本主義底發展中分析農民預算時指出，貨幣在預算中所佔的份額，在最窮苦的農民和最富裕的農民那裏最多，在中農那裏最少。列寧所利用的地方自治局統計材料證明了這一點。例如，伏羅涅茲州許多縣的統計材料，就描繪出了這樣一幅圖景。最富裕的農民底貨幣收入佔其全部收入百分之五九·二，貧農佔百分之五四·六，而中農則佔百分之四〇·八至四五·七。顯然，收入底絕對量在貧農與富農那裏是相去甚遠的(前者爲一一八盧布一〇戈比，後者爲一七六六盧布七九戈比)(列寧：俄國資本主義底發展，解放社版，第一二

在貧農和富農預算中貨幣所佔的份額都很大，但却反映着截然不同的現象。兩者都靠出賣商品生活。但貧農出賣的是自己的勞動力，而富農出賣的則是為供應市場而生產的（在剝削貧農的條件下）生產物。

因此，兩者底支出也迥然不同：貧農把出賣勞動力的些許收入，主要地用於個人消費，而富農則是把其大部分收入用來擴大生產，同時保證自己過着比貧農好得多的生活。既然貨幣成為剝削工具，貨幣就是資本。資本總是要實現為貨幣形態，因為貨幣是一般的商品，用它可以取得其他任何商品。在歷史上資本也首先是以貨幣形態出現的。同時貨幣關係底顯著發展、貨幣權力底擴大、生產者之更加依賴於交換底自發性——這一切乃是資本主義剝削出現底條件。在資本主義私有制統治地位的條件下，貨幣是資本底化身，是資產階級剝削工人階級的手段，是資產階級從事競爭的工具。

貨幣底權力引起商品拜物教進一步的發展。貨幣拜物教就是商品拜物教底最明顯的表現。人與人間的生產聯系通過貨幣、通過貨幣底運動而實現。這就是貨幣拜物教底客觀實質。自發的社會關係底統治帶着黃金底超自然權力形式。除黃金以外，沒有一種勞動生產物被公認為社會勞動底直接體現。因此就產生了一種妄想，以為一切人類的需要都可藉開採黃金來求得滿足。



現。  
着流陞級之拜任於貨幣權丈之前，拜任於「黃色魔鬼」之前，就是貨幣拜物教最明顯的表

## 二 貨幣底職能

貨幣底本質表現於其職能中。貨幣職能底發展表明着商品經濟矛盾底增長所引起的貨幣底發展。貨幣底發展反轉來又為商品經濟矛盾進一步的增長創造着條件。

列寧在論馬克思關於貨幣職能的分析時寫道：

「馬克思非常詳盡地分析了貨幣底各種職能，而且這裏（也如一般在資本論頭幾章內一樣）也特別必須指出的一點，就是這裏所作的抽象的，甚至有時好像純粹演繹式的敘述，其實是以拿交換和商品生產發展史中的巨量實際材料做根據的。」（列寧：論馬克思恩格斯及馬克思主義，蘇聯外國文書籍出版局，中文版，第二九頁）

## 貨幣是價值尺度

價值尺度與價格標準。貨幣在資本主義經濟中的第一個職能就是價值尺度。這一職能底實質，在於一切商品底價值都用黃金來表現，在這裏黃金成爲社會勞動底直接體現。

於是也就造成各個商品互相較量的可能。事實上，如果小麥、上衣、粗布都與黃金相交換，那就是說，它們的價值是能互相較量的。

可能產生這樣的概念：正是貨幣才使商品可以互相較量。事實上並不是貨幣使商品可以互相較量，關鍵在於一切商品，包括黃金在內，都是社會勞動生產物，而且祇有作爲社會勞動生產物，它們才能互相較量。因此，它們同黃金也能互相較量。商品與黃金相等，它的價值要通過黃金來衡量，並不是因爲黃金具有某種特殊屬性，而是因爲在商品上在黃金上都耗費了社會勞動的緣故。

黃金僅在觀念上完成其價值尺度作用。這就是說，用黃金來表現商品價值，並不需要實在的現金。貨幣可以作爲想像中的貨幣，作爲觀念上的貨幣來執行價值尺度職能。

而貨幣之所以能在觀念上表現其他一切商品底價值，是因爲在貨幣上，如在其他一切商品上一樣，都耗費了勞動。貨幣與其他商品之間的想像中的對比，反映着實際上客觀地存在於它

們之間的真正實在的價值對比。

我們已經指出，用黃金所表現出來的商品價值就是商品價格。因此，商品價格就是表明某種數量的黃金是商品底等價。

黃金是用它的重量來計量的。一定重量的黃金被採用爲黃金計量單位。例如，在美國，這種計量單位是美元，在一九三四年以前每一美元等於純金一·五公分。在一九三四年美元貶值後，它的含金量減至〇·八八八公分（現在紙幣美元所代表的黃金事實上少得多）。作爲貨幣單位的這種貨幣商品底重量單位，名爲價格標準。一切價格都用這種單位表現出來：例如，機器值一百美元（等於戰前八八·八公分黃金）。

便於計量起見，貨幣單位分爲若干等分：例如，美元分爲一百分，英鎊分爲二十先令，先令分爲十二便士等等。

不能把價值尺度與價格標準混爲一談。價值尺度底職能通過價格標準而實現。貨幣，作爲人類勞動底社會體現，是價值尺度，它變商品價值爲價格；作爲規定的黃金重量是價格標準，它衡量黃金本身。假定一公分黃金體現着五小時社會勞動。如果機器價值等於五百小時社會勞動，那它就值一百公分黃金。假定黃金價值發生變動，即一公分黃金已不是五小時勞動，而是二·五小時勞動了。這時，我們購買機器就不是付一百公分黃金，而是要付二百公分黃金了。雖然機器價值並未變動，但因黃金價值發生變動，所以購買機器要比從前付出重兩倍的黃金。

女身型作價值標準而論，那末，不管黃金價值如何變動，一百公分黃金總是比二公分黃金大五十倍。因此，當黃金價值變動時，購買商品就要支付不同的黃金數量。但這時價格標準並不變動，商品價值僅是用不同的貨幣單位數量表現出來。

如果價格標準發生變動，那末，即使商品與黃金底價值不發生任何變動，價格也要發生變動而處於新的水平之上。

貨幣單位，即價格標準由國家規定。貨幣底名稱（價格標準）在歷史上會是和衡量底名稱及金屬真正的重量相聯系的。例如，英鎊從前真是一磅白銀。俄國的「格里弗納」在十五世紀以前曾是衡量和價格標準。法國的「里弗」（從前的法幣名。——譯者註）也是如此。但後來貨幣名稱却與重量單位分離了。這是由於下述原因而來的。

隨着社會財富增加，較次等的貴金屬為較上等的貴金屬所排擠（例如，一金鎊合十五銀鎊）。其次，國家政權鑄造劣質硬幣，也使貨幣單位底金屬含量較原始硬幣減低。

在另一些場合，外國貨幣底流入也有關係（如古羅馬）。由於以上種種原因，用法律來規定與重量單位相脫離的特種貨幣單位，就成為司空見慣的現象了。

貨幣充作價值尺度是在觀念上發揮職能，因此，貨幣可用作計算的貨幣。

商品價格。在供求一致時，商品價格取決於商品價值和黃金價值。我們舉一個例子來說明。假定機器值一百美元，這種對比可由於兩種原因而發生變化，或者由於商品方面的原因，

得賤了，這時它的價值將不等於一百美元，而是譬如等於五十美元了。這裏是機器價值發生了變化。或者由於採金工業勞動生產率底改變而黃金價值發生變化。假定黃金價值減低了一半，則購買機器所要支付的，就不是一百美元，而是二百美元了。此外，也可能是黃金價值與商品價值同時發生變化。

既然價格是價值底貨幣表現，貨幣本身就沒有價格。把貨幣單位底名稱認作黃金價格，那是不對的。如果我們說〇·八公分黃金值美金一元，那末這句話毫無意義，因為一個金元就是〇·八公分黃金。●

貴金屬價值底變動在價格史中起過很大的作用。特別顯著的是發現美洲後發生了一個價格革命，當時向歐洲湧入了大量的貴金屬（十六世紀）。

開採黃金所耗費的勞動比以前減少，黃金賤起來了，價格開始上漲了。十七世紀發現巴西金礦時，商品價格又一次迅速上漲。十八世紀黃金平均產量已比十六世紀增加一倍。採金工業

● 顯然，在不兌換的紙幣流通條件下，金價是用紙幣來表現的。在這種金價中表現着紙幣底貶值。例如，不管

美國怎樣人為地維持金價——一盎司等於三十五美元，但全世界底黑市市面，一盎司黃金是六十五至七十美元

（即一美元紙幣底含金量事實上比票面約少一半）。

底進步在十九世紀中葉特別顯著。十八世紀初葉黃金每年平均產量爲十四至十五噸，一八五一年至一八五五年則採出黃金二百噸。這是烏拉爾和西伯利亞採金工業的發展以及一八四八年加利福尼亞金砂的發現和一八五一年澳洲金砂的發現底直接後果。從澳洲與加利福尼亞向資本主義國家湧來了大量比較便宜的黃金。這引起了價格底大變動。在此時期，價格上漲了百分之二十。十九世紀八十年代在南非洲、九十年代在克朗代克（加拿大西北部的一個地區。——譯者註）和阿拉斯加發現了金礦。世界採金量每年達四百噸了。最近五十年來黃金採掘量大約增加兩倍。一九四〇年採金量（蘇聯在外）每年爲一千一百噸以上。

豐富的新金礦底發現和採金技術底進步，是採金工業這樣迅速發展的原因。

當採金工業底勞動生產率比其他部門增長得快時，物價必然上漲，結果資本主義制度下的工人底實際工資必然下降。因此，在資本主義制度下採金工業迅速發展底後果之一，是勞動者生活水平底降低。

當貨幣執行價值尺度職能時，我們絕不像使用度量衡一樣，去作什麼真正的衡量。

作爲價值尺度的貨幣，是在市場交換底自發過程中發揮作用的。價格在市場上自發地形成。這種自發的價格形成過程，也就是貨幣藉以表現爲價值尺度的過程。

貨幣之執行價值尺度職能，意味着商品經濟底矛盾進一步的發展。

貨幣之執行價值尺度職能引起價格底出現。價格與價值的區別不是名義的區別。第一、價

規律發生作用的重要因素。

在價格運動中表現着商品經濟底矛盾進一步的發展。價格之離開價值引起大量商品生產者底破產，而使最富有的商品生產者獲利，因為對後者說來，就是低的價格也超過他們商品底個別價值的。

### 貨幣是流通手段

商品流通與貨幣。貨幣底第二個職能是流通手段。貨幣底出現給商品交換過程帶來了根本的變化。現在商品已不是互相直接交換，而是一切商品都以貨幣為媒介進行交換了。這就是說，簡單交換過程已被商品流通過程所代替了。為要用一種商品換得他種商品，就必須先將該商品變為貨幣，即先與貨幣相交換，然後再將貨幣變為需要的商品。這就是馬克思所謂的商品形態變化過程：商品形態改變為貨幣形態，貨幣形態又改變為商品形態。如果簡單交換過程可用公式表示為商品——商品(T—T)，則流通過程可表示為商品——貨幣——商品(T—M—T)，即商品先換成貨幣，然後貨幣再換成商品。

如果貨幣作為價值尺度可以在觀念上發揮職能，那末在流通裏發揮流通手段職能時，就必

須是實在的貨幣了。觀念上的貨幣應該成爲實在的貨幣。在貨幣發揮價值尺度職能時，商品價格獲得了觀念上的表現。以後在下一行爲中，就需要把觀念上的價格變爲實在的價格，即商品應變爲貨幣。

商品持有者將自己的商品變爲貨幣，是爲了將貨幣重又變爲他種商品，變爲他種使用價值。在商品持有者將自己的商品變爲貨幣時，另一貨幣持有者却將自己的貨幣變爲商品。賣同時是買： $T \rightarrow T$ 同時就是 $T \leftarrow T$ 。

在這種變商品爲貨幣的行爲裏，表現着商品生產者對市場的依賴性，在以私有制爲基礎的經濟中，事情最困難的地方，是變商品爲貨幣，是取得社會公認其耗費的勞動真正是社會所需要的。

商品流通不僅在形式上，而且在本質上也不同於直接的、簡單的交換。進行簡單的交換時，對每個商品生產者說來，售賣商品同時也就是購買他種商品。在這裏交易不以變商品爲貨幣而告終。售賣商品所得的貨幣應該變爲他種商品。

同時，賣出的商品可能不是立刻落入真正消費它的人底手裏。在貨幣存在的條件下，商品的交換不僅包括這些直接需要該商品底使用價值的人們——交換已超越個人的和地方的交換底範圍。交換對於互相遠離和彼此沒有直接聯系的商品生產者創造了更廣泛的生產聯系底條件。

對於一個商品生產者說來，售賣商品並不同時就購買他種商品。『沒有人買，誰也不能



賣和買的行爲是在時間和空間上分開的。如果一些商品生產者賣而不買，那其他的人就賣不出去。這種賣與買的脫節，表現着商品經濟底矛盾進一步的發展，並包含着危機底可能性。然而，在簡單商品經濟裏，這祇是危機底可能性。變經濟危機底可能性爲現實，還必須具備一系列新條件，這些條件祇有在資本主義經濟中才能創造出來。

因此，隨着貨幣底出現，簡單交換過程一變而爲商品流通過程。從而作爲商品流通過程媒介的貨幣，就獲得流通手段職能。

必須着重指出，商品流通是第一性的。表面看來可能相反，但實際上是商品流通引起貨幣流通，是商品流通引起貨幣時而在這裏時而在那裏出現。這一點對於理解貨幣流通規律具有很大的意義。

商品流通所必需的貨幣量。因爲貨幣實現着商品價格，那末，流通的貨幣量就必須適應於商品價格總額。但商品價格總額並不是決定貨幣量的唯一因素。問題在於每種鑄幣在若干時間內——一天、一週、一月內——可能轉手數次。因此，它能實現的，不祇是一種商品底價格，而是許多商品底價格。一定的硬幣，例如盧布，可能週轉多次。因此，貨幣週轉愈快，流通所必需的貨幣總額也就愈少。

由此可見，以同種貨幣單位（盧布、馬克或美元）底流通速度除商品價格總額所得之商